

**ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

---

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้เป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๙ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๓ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒.๓.๔ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"๒.๓.๔ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓)

๒.๓.๔.๑ แบบ วช.๓.๑ สำหรับการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑

๒.๓.๔.๒ แบบ วช.๓.๒ สำหรับการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓"

ข้อ ๒ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒.๓.๕ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"๒.๓.๕ หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๙)"

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๒.๓.๗ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"๒.๓.๗ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ และตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (วช.๑๐) แบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ตำรา (วช.๑๑) และแบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่งานแปล (วช.๑๒) ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและแนวทางการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

ผลงานตาม ๒.๓.๖ และ ๒.๓.๗ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕ เล่ม สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งด้วยวิธีปกติ และ จำนวน ๘ เล่ม สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งด้วยวิธีพิเศษ"

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔.๓ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"๔.๓ กำหนดระยะเวลาให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ภายในระยะเวลา ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

กรณีที่ ๑ กรณีที่ความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ ให้ยกเว้นการประชุม โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แต่กรณีที่ผลการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นเอกฉันท์ให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และเกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมถือเสียงข้างมาก

กรณีที่ ๒ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ ต้องจัดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และเกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมถือเสียงข้างมาก

โดยทั้งสองกรณี การตัดสินให้สมควรดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด"

ข้อ ๕ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ ของประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ข้อ ๕ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาตัดสินการเสนอให้ดำรงตำแหน่งจากผลการประเมินผลการสอนและผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากนั้นก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้เสนอเรื่องต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นในชั้นหนึ่งก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการใช้ดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ โดยวันที่เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะพิจารณาจากผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ดังนี้

๕.๑ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือให้มีการแก้ไขเพียงเล็กน้อย และไม่เป็นการแก้ไขในข้อผิดพลาดทางวิชาการที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้ข้อสังเกตในการจัดพิมพ์ครั้งต่อไป ให้วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ก่อนวันที่คณะรับเรื่องตาม ข้อ ๒.๒

๕.๒ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่จะเสนอให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ หากมีการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อผิดพลาดทางวิชาการบางประเด็น ซึ่งสามารถดำเนินการได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง การปรับปรุงหรือแก้ไขแต่ละครั้งให้ดำเนินการภายในระยะเวลา ๙๐ วัน ให้วันแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ที่ผู้เสนอขอฯ ส่งเอกสารหลักฐานผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงหรือแก้ไขแล้วให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา"

ข้อ ๖ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบประเมินผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ ประกาศนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญชัย จตุรสิทธา)
ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

**เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

.....

## แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถสืบค้น (visibility) และเข้าถึง (avalibility) ผลงานทางวิชาการได้

๒. ควรคำนึงถึง Journal ranking ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย ตัวอย่างเช่น ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Quartiles1 ของ Science Journal Ranking (SJR) ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานที่มีคุณภาพ

๓. ควรคำนึงถึงจำนวนครั้งในการอ้างอิงของผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการอ้างอิงจากต่างประเทศ

๔. Impact factor (จากฐานข้อมูล Scopus) ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการได้

๕. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างผลกระทบได้ในระดับใดต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ หรือ สร้างผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๖. จริยธรรมในการทำวิจัย หรือ Research Misconduct เช่น Falsification, Fabrication และ Plagiarism

๗. การได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของผลงานทางวิชาการ

**เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

.....

**ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

| | **แบบที่ ๑ (สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)** |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน |
| รูปแบบ | เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย |
| การเผยแพร่ | อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว |
| ลักษณะคุณภาพ | ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด |

**ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (ต่อ)**

| | แบบที่ ๒ (สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์) |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ |
| รูปแบบ | เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอนประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย |
| การเผยแพร่ | ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว |
| ลักษณะคุณภาพ | ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด |

**ประเภทของผลงานทางวิชาการ**
**ตามเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

กลุ่ม ๑ งานวิจัย

กลุ่ม ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

- ๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม
- ๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้
- ๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ
- ๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)
- ๒.๕ งานแปล
- ๒.๖ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน
- ๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ
- ๒.๙ สิทธิบัตร
- ๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

กลุ่ม ๔ ๔.๑ ตำรา

- ๔.๒ หนังสือ
- ๔.๓ บทความทางวิชาการ

**เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

.....

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**
ผลงานวิชาการสำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถจำแนกได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้
**กลุ่ม ๑ งานวิจัย**

| **๑. งานวิจัย** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบ ด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ และมีที่มาและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลคำตอบหรือข้อสรุปรวม ที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ (งานวิจัยพื้นฐาน) หรือการนำวิชาการนั้นมาใช้ประโยชน์ (งานวิจัยประยุกต์-Applied research) หรืองานวิจัยสร้างสรรค์ (Creative research) หรือการพัฒนาอุปกรณ์ หรือกระบวนการใหม่ที่เกิดประโยชน์ |
| รูปแบบ | อาจจัดได้เป็น ๓ รูปแบบ ดังนี้<br>๑. รายงานการวิจัยที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (research process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ โจทย์หรือสมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์โจทย์หรือสมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ แสดงให้เห็นว่าได้นำความรู้จากงานวิจัยมาตอบโจทย์และแก้ปัญหาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง<br>๒. บทความวิจัยที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้นให้มีความกระชับและสั้นสำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ<br>๓. ในรูปของหนังสือ (monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๑. งานวิจัย (ต่อ)** | |
|---|---|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำ หน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำหรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการวิชาชีพโดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน<br>๔. เผยแพร่ในรูปของหนังสือ (monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด<br>เมื่อได้เผยแพร่ “งานวิจัย” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้นมาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว รวมทั้งได้รับการตีพิมพ์และอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นที่ยอมรับ รวมทั้งได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top ๑๕% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนาไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงมูลค่าทางเศรษฐกิจ<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสาร top ๕% แรกของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**
**กลุ่มที่ ๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ๑๐ ประเภท ดังนี้**

๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)

๒.๕ งานแปล

๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน

๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

๒.๙ สิทธิบัตร

๒.๑๐ ซอฟต์แวร์

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมที่มีห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ส่วนใหญ่อยู่ภายในประเทศ เป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น เพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาของอุตสาหกรรม |
| รูปแบบ | จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายอย่างชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมมีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในประเด็นต่อไปนี้<br>O ข้อมูลของสถานการณ์ปัญหาก่อนการดำเนินการ<br>O หลักฐานการมีส่วนร่วมและการยอมรับของผู้ใช้<br>O คำอธิบายกระบวนการแก้ปัญหาทางอุตสาหกรรม (solution method)<br>O คำอธิบายถึงความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ และการนำเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องมาใช้<br>O คำอธิบายถึงความรู้หรือองค์ความรู้ใหม่ที่เกิดขึ้นภายหลังเสร็จสิ้นการวิจัย<br>O คำอธิบายถึงผลลัพธ์หรือผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อผู้ใช้ หรือต่อบางส่วนของห่วงโซ่คุณค่า (value chain) ของอุตสาหกรรมนั้น หรือต่อทั้งวงการอุตสาหกรรมนั้น<br>O คำอธิบายถึงวิธี และคุณภาพ/ประสิทธิภาพ ในการนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอน เช่น การเขียนตำรา หรือการปรับปรุงเนื้อหาในรายวิชาที่สอน หรือใช้เป็นหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือปัญหาพิเศษของนักศึกษา |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังต่อไปนี้<br>๑. บทความวิจัยในวารสารวิชาการ หนังสือรวมบทความวิชาการ หรือการประชุมวิชาการที่มีหนังสือประมวลบทความ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ วิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้บทความดังกล่าวจะต้องมีผู้แต่งร่วมเป็นบุคลากรจากอุตสาหกรรม หรือหากไม่มีจะต้องมีเอกสารยืนยันการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยดังกล่าวโดยอุตสาหกรรม เช่น สัญญาร่วมทุนวิจัย หรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์<br>๒. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม และมีการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน<br>๓. เอกสารแสดงทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากผลงานดังกล่าว เช่น สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ข้อตกลงอนุญาตให้ใช้สิทธิ (licensing agreement) โดยมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๑ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม (ต่อ)** | |
|---|---|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | ๔. รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ไม่ได้รับอนุญาตให้เปิดเผย โดยมีเนื้อหาหรือมีเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรมและต้องมีหลักฐานแสดงเหตุผลที่ไม่สามารถเปิดเผยต่อสาธารณะได้ แต่มีหลักฐานรับรองว่าได้นำไปใช้ประโยชน์แล้ว<br>๕. รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอกที่แสดงถึงผลกระทบที่เกิดจากการวิจัยหรือกิจกรรมทางวิชาการที่เชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยผู้เสนอต้องจัดทำเอกสารประกอบที่มีเนื้อหาตามรูปแบบของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำ ความเข้าใจสถานการณ์<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ ก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสำคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ<br><br>**หมายเหตุ** แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรมให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้<br>๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน<br>๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น<br>๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการซึ่งอาจดำเนินงานในรูปการศึกษาหรือการวิจัยเชิงทดลองหรือการวิจัยและพัฒนา มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบของผลงานประกอบด้วยคำอธิบายหรือข้อมูลหลักฐานสำคัญ ได้แก่ (๑) สภาพปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (๒) แนวคิด ทฤษฎี หลักการและเหตุผล หรือความเชื่อที่ผู้สอนใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เป็นนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ นวัตกรรมดังกล่าวอาจเป็นรูปแบบใหม่ของการสอนหรือเป็นการสอนแนวใหม่ หรือเป็นงานประดิษฐ์คิดค้นที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือปรับประยุกต์จากของเดิมอย่างเห็นได้ชัด เช่น เป็นบทเรียนแบบใหม่ กิจกรรมใหม่ หรือเทคนิคใหม่ในการจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และ (๓) กระบวนการและผลลัพธ์ในการนานวัตกรรมนั้นไปทดลองใช้กับผู้เรียนในสถานการณ์จริง แสดงผลในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์โดยมีข้อมูลหลักฐานรองรับว่าได้เกิดการเปลี่ยนแปลงในผู้เรียนในทิศทางที่พึงประสงค์ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทั้งในผู้เรียนและผู้สอน |
| รูปแบบ | ๑. ผลงานวิชาการในรูปของรายงานผลการศึกษา บทความวิจัย หรือ<br>๒. ผลผลิตจากการศึกษาที่เป็นบทเรียน กิจกรรม สื่อการเรียนการสอน โดยมีการอธิบายแนวคิดในการพัฒนาและผลการใช้กับผู้เรียนประกอบด้วย อาจจัดทำเป็นเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| การเผยแพร่ | ๑. เผยแพร่เป็นรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ และมีการประเมินคุณภาพโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิและมีหลักฐานการเผยแพร่ผลงานไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง<br>๒.เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิด้านการพัฒนาการเรียนการสอน และมีการประเมินคุณภาพ<br>๓. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่ม สิ่งพิมพ์ หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>๔. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่จัดโดยสมาคมวิชาการวิชาชีพและจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทั้งในระดับชาติหรือระดับนานาชาติที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสถาบัน<br>๕. เผยแพร่ในรูปของผลผลิตของงานการศึกษาแบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีคำอธิบายแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน วิธีการใช้ และผลที่เกิดกับผู้เรียน |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๒ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ (ต่อ)** | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B**<br>๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่ม สร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่<br>๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษา หรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๓ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ** | |
|---|---|
| นิยาม | เป็นผลงานที่เกิดจากการศึกษาวิจัย หรือ วิเคราะห์ สังเคราะห์ทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ หรือทางวิชาการด้านอื่น อันนาไปสู่ข้อเสนอนโยบายสาธารณะใหม่ หรือข้อเสนอแนะเชิงความคิดหรือเชิงประจักษ์เกี่ยวกับนโยบายสาธารณะหรือการนำนโยบายนั้นไปปฏิบัติเพื่อให้ภาครัฐนำไปใช้กำหนดนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อแก้ปัญหาที่มีอยู่หรือพัฒนาให้เกิดผลดีต่อสาธารณะไม่ว่าระดับชาติ ท้องถิ่น หรือนานาชาติ |
| รูปแบบ | จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบายทางวิชาการ ประกอบด้วย การวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจ สังคม การเมืองการปกครอง สิ่งแวดล้อม หรือด้านอื่นที่ต้องการแก้ไข โดยมีเหตุผลหลักฐานและข้อมูลสนับสนุนแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ โดยมีนโยบาย ร่างกฎหมาย ร่างกฎ แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด เป็นผลผลิต (output) รวมทั้ง มีการคาดการผลลัพธ์ (outcome) และผลกระทบ (impact) ต่อสังคมในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ หรือระดับนานาชาติด้วย |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้<br>๑. ได้มีการนำเสนอนโยบาย กฎหมาย แผน คำสั่ง หรือมาตรการอื่นใด พร้อมคำอธิบายต่อผู้มีส่วนได้เสีย และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น ๆ ทั้งได้มีการนำไปสู่การพิจารณาหรือดำเนินการโดยผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง<br>๒. ได้มีการเผยแพร่นโยบายสาธารณะนั้นไปยังผู้เกี่ยวข้อง |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ<br>**ระดับ B+** เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม<br>**ระดับ A** เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีร่างกฎหมาย ร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง<br>**ระดับ A+** เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิง รวมทั้ง มีการอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการเป็นอย่างมาก |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๔ กรณีศึกษา (Case Study)** | |
|---|---|
| นิยาม | งานเขียนที่เกิดจากการศึกษาบุคคลหรือสถาบัน (หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐบาล ฯลฯ) ศึกษาเหตุการณ์ การบริหารจัดการ คดี หรือกรณีที่เกิดขึ้นจริงมาจัดทำเป็นกรณีศึกษาเพื่อใช้ในการสอน (Teaching Case Study) ทั้งนี้ โดยเป็นการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ตามหลักวิชาการถึงสาเหตุของปัญหาและปัจจัยอื่น ๆ นำมาประกอบการตัดสินใจและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาตามหลักวิชา หรือทำข้อเสนอในการพัฒนาองค์กร หรือเพื่อให้เกิดความเข้าใจในพฤติกรรมของบุคคลหรือพฤติกรรมขององค์กรเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์หาเหตุผลและแนวทางในการตัดสินใจตามหลักวิชาการ หรือเพื่อวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและการใช้ดุลพินิจตัดสินในคดีนั้น ๆ |
| รูปแบบ | เอกสารที่ตีพิมพ์หรือเป็นสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ประกอบด้วยคู่มือการสอน (Teaching Notes) และใช้ประกอบการเรียนการสอนมาแล้ว มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา และบทส่งท้าย<br>จำนวนกรณีศึกษาที่จะนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ กรณีศึกษา และมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระจะต้องไม่ซ้ำซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะของสิ่งตีพิมพ์หรือสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งเป็นผู้ประเมินคุณภาพ หรือเผยแพร่ในหนังสือหรือแหล่งรวบรวมกรณีศึกษาที่มีการบรรณาธิการโดยมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิประเมินคุณภาพ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B**<br>๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ<br>๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนาไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการบุกเบิกทางวิชาการนำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๕ งานแปล** | |
|---|---|
| นิยาม | งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานวิชาการที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่ง เป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง |
| รูปแบบ | งานแปลพร้อมบทวิเคราะห์หรืออรรถาธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์<br>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ<br>การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ซึ่งจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน<br>กรณีที่อยู่ในระหว่างกระบวนการพิจารณา หากคณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติให้ปรับปรุงงานแปลซึ่งอยู่ในวิสัยที่สามารถปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นได้ ทั้งนี้ เมื่อได้แก้ไขปรับปรุง งานแปลดังกล่าวเรียบร้อยแล้วให้เสนอคณะผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยไม่ต้องนำงานแปลดังกล่าวไปเผยแพร่ใหม่อีกครั้งหนึ่ง<br>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของงานแปลแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด การนำงานแปลนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่ม เติมเนื้อหาในงานแปลเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้ง ใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพงานแปลที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีบทนาเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน และมีการนำไปเผยแพร่อย่างกว้างขวาง<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำหรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี และมีการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๕ งานแปล (ต่อ)** | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้<br>**ระดับ B** เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้ถูกต้องสมบูรณ์ พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล และแสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และมีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี และได้รับการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และมีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๖ พจนานุกรม (dictionary) สารานุกรม (encyclopedia) นามานุกรม (directory) และงานวิชาการอื่นในลักษณะเดียวกัน** | |
|---|---|
| นิยาม | งานอ้างอิงที่อธิบายและให้ข้อมูลเกี่ยวกับคำหรือหัวข้อ หรือหน่วยย่อยในลักษณะอื่น ๆ อันเป็นผลของการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ และมีหลักวิชา รวมทั้ง แสดงสถานะล่าสุดทางวิชาการ (state-of-the-art) ของสาขาวิชานั้น ๆ เป็นการรวบรวมคำ หรือหัวข้อหรือหน่วยย่อย จัดระบบอ้างอิง โดยเป็นงานของนักวิชาการคนเดียว มีคำนำที่ชี้แจงหลักการ หลักวิชา หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ รวมทั้งอธิบายวิธีการใช้ และมีบรรณานุกรมรวมหรือบรรณานุกรมแยกส่วนตามหน่วยย่อย รวมทั้ง ดัชนีค้นคำ ในกรณีที่จำเป็น |
| รูปแบบ | ประกอบด้วยบทวิเคราะห์หรืออรรถาธิบายเชิงวิชาการที่แสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ หรือ<br>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อย และ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์ และ/หรือเกิดความสนใจที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป โดยแสดงทฤษฎีและแนวทางในการจัดทำงานอ้างอิงในผลงานนี้ และวิธีการรวบรวมและจัดระบบคำศัพท์หัวข้อหรือหน่วยย่อยในงานอ้างอิงดังกล่าว<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวาง |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๒.๗ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นการประดิษฐ์คิดค้นเครื่องมือ เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสรรค์พืชหรือสัตว์พันธุ์ใหม่ หรือจุลินทรีย์ที่มีคุณสมบัติพิเศษสำหรับการใช้ประโยชน์เฉพาะด้าน วัคซีน ผลิตภัณฑ์หรือสิ่งประดิษฐ์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยวิธีวิทยาที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น ๆ |
| รูปแบบ | ผลงานสร้างสรรค์พร้อมด้วยสิ่งตีพิมพ์หรือเอกสารทางวิชาการ ที่แสดงถึงแนวคิดในการวิจัยค้นคว้าและพัฒนางานนั้น ๆ กระบวนการในการวิจัยและพัฒนา ผลการทดสอบคุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งที่เป็นคุณสมบัติพื้นฐานและคุณสมบัติพิเศษที่เป็นข้อเด่น ผลการทดสอบในสภาพของการนำไปใช้จริงในสภาพที่เหมาะสมและศักยภาพของผลกระทบจากการนาไปใช้ในแง่เศรษฐกิจหรือสังคม |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ<br>๒. เอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการ มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น เชื่อถือได้<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นผลงานที่มีคุณสมบัติโดดเด่นและมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๘ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานหรือชุดของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ปรัชญาจริยธรรม หรือเป็นงานที่สะท้อนสังคม แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการสร้างสรรค์ของเจ้าของผลงาน มีการนำเสนอพร้อมคำอธิบายอันกอปรด้วยหลักวิชาที่เอื้อต่อการสร้างความรู้ความเข้าใจในความหมายและคุณค่าของงาน เช่น ผลงานสร้างสรรค์ด้านวรรณกรรม ด้านศิลปะการแสดง ด้านดนตรี ด้านสถาปัตยกรรม การออกแบบจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ และศิลปะด้านอื่น ๆ |
| รูปแบบ | งานสร้างสรรค์ พร้อมบทวิเคราะห์ที่อธิบายหลักการ หลักวิชา และ/หรือ ความคิดเชิงทฤษฎี รวมทั้ง กระบวนการและ/หรือเทคนิคในการสร้างงาน มีการให้ข้อมูลและข้อวินิจฉัยที่เอื้อให้เกิดการตีความและการประเมินคุณค่าสุนทรียะทางวัฒนธรรม สังคมและเศรษฐกิจ |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. ผลงานต้นแบบ และเอกสารประกอบ ต้องพิมพ์เผยแพร่ หรือเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>๒. การจัดนิทรรศการ การจัดแสดง การจัดการแสดง การแสดงสาธารณะ การบันทึกภาพ การบันทึกเสียง ภาพถ่าย แถบบันทึกภาพ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นผลงานที่มีคุณค่าทางศิลปะ โดยสามารถอธิบายหลักการและกระบวนการสร้างสรรค์ที่สื่อความกับผู้รับได้เป็นอย่างดี<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์หลักการ องค์ความรู้และทฤษฎีเชิงวิชาการที่เชื่อถือได้<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นการสร้างสรรค์องค์ความรู้ ตัวอย่างอันดีที่เป็นประโยชน์เด่นชัด ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับชาติ<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างมิติใหม่ในด้านการสร้างสรรค์ สุนทรียศาสตร์ และการศึกษา ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพของศิลปะแขนงนั้น ๆ ในระดับนานาชาติ |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๙ สิทธิบัตร** | |
|---|---|
| นิยาม | สิทธิบัตรตามกฎหมายว่าด้วยสิทธิบัตร |
| รูปแบบ | อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งประกอบด้วย<br>๑. มีบทวิเคราะห์ที่อธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด<br>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย |
| การเผยแพร่ | มีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนที่มีการคิดค้นตามหลักวิชาการ<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีผู้นำไปวิจัยและพัฒนาต่อยอดและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่ผู้ใช้หรืออนุญาตให้ใช้สิทธิ์ ในสิทธิบัตรนั้น<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการขึ้นทะเบียนในระดับนานาชาติหรือมีหลักฐานว่ามีการสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๑๐ ซอฟต์แวร์** | |
|---|---|
| นิยาม | หมายความถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ตามความหมายของกฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งเป็นผลงานที่ได้จากการวิจัย หรือการประดิษฐ์คิดค้นใหม่หรือการสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีหลักวิชาอันสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน รวมถึงซอฟต์แวร์ที่เป็นการประยุกต์หลักวิชา เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในเชิงวิชาการ โดยต้องมีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้<br>๑. การดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะการพัฒนาซอฟต์แวร์โดยใช้ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข (numerical method) หรือการดำเนินงานลักษณะ engineering design ซึ่งเป็นการปรับปรุงกระบวนการออกแบบโดยตรง<br>๒. งานที่มีลักษณะการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง และพัฒนาในระดับแฟ้มข้อมูลต้นฉบับ (source code) เพื่อพัฒนาระบบการทางานให้ดีขึ้น โดยมีการปรับปรุงระบบอย่างมีนัยสำคัญ<br>๓. โครงการที่มีการเก็บข้อมูลเชิงประสิทธิภาพและประเมินผลเพื่อให้สอดคล้องกับงานวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี จะต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่าหลังจากการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและซอฟต์แวร์มาใช้พัฒนาแล้วระบบการทา งานดีขึ้นได้อย่างไร โดยต้องมีการปรับปรุง ระบบหรือสำรวจความต้องการ รวมถึงแสดงผลลัพธ์หรือตัวชี้วัดที่ชัดเจนซึ่งมิได้นำเข้ามาเพื่อทดแทนระบบเดิมเพียงอย่างเดียว<br>ทั้งนี้ ผลลัพธ์ที่ได้จะต้องสอดคล้องกับลักษณะงานวิจัยและพัฒนา |
| รูปแบบ | อาจจัดทำได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือ สื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>ซึ่งประกอบด้วย<br>๑. มีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เช่น คู่มือที่อธิบายการใช้งานหลักการของวิธีการทำงานและหน้าที่ของซอฟต์แวร์ดังกล่าวอย่างละเอียดและชัดเจนเพื่อแสดงให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น ๆ ได้อย่างไร ในแง่ใด<br>๒. ต้องผ่านการพิสูจน์ หรือแสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย |
| การเผยแพร่ | มีหลักฐานการนำซอฟต์แวร์ไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างแพร่หลายต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๒.๑๐ ซอฟต์แวร์ (ต่อ)** | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ (ต่อ) | **ระดับ B** เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว และได้ลิขสิทธิ์<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องเป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวางหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลายในระดับชาติ<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**
**กลุ่ม ๓ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม**

| **๓. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม** | |
|---|---|
| นิยาม | ผลงานวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ<br>ผลงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมนี้ต้องเป็นผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นทางด้านใดด้านหนึ่ง หรือหลายด้านเกี่ยวกับ ชุมชน วิถีชีวิต ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อมอาชีพ เศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง คุณภาพชีวิต หรือสุขภาพ หรือเป็นผลงานที่นำไปสู่การจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญารูปแบบอื่นที่สามารถแสดงได้เป็นที่ประจักษ์ว่าสามารถใช้แก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคมและก่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจนหรือสร้างการเปลี่ยนแปลงจากการตระหนักและการรับรู้ปัญหาและแนวทางแก้ไขของชุมชน |
| รูปแบบ | จัดทำเป็นเอกสาร โดยมีคำอธิบาย/ชี้แจงโดยชัดเจนประกอบผลงานนั้นเพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาเป็นประโยชน์ต่อสังคม มีความเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและเกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งหรือหลายสาขาวิชา และสามารถนำไปอ้างอิงได้ โดยต้องปรากฏเป็นที่ประจักษ์ในประเด็นต่อไปนี้<br>○ การวิเคราะห์สภาพการณ์ก่อนการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น<br>○ การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย<br>○ การออกแบบหรือพัฒนาหรือแนวคิดหรือกระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น<br>○ ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น<br>○ การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว<br>○ การประเมินผลลัพธ์โดยการติดตามการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น<br>○ การสรุปแนวทางการธำรงรักษาหรือการนำไปขยายผลหรือการปรับปรุงพัฒนา<br>ทั้งนี้ นอกจากเอกสารแสดงผลงานดังกล่าวข้างต้นแล้ว อาจแสดงหลักฐานเพิ่มเติมอื่น ๆ เกี่ยวกับผลงาน เช่น รูปภาพ หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือแถบเสียง หรือวีดีทัศน์จดหมายยืนยันถึงผลประกอบการกำไรหรือความเอื้ออำนวยจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือ ภาคประชาสังคม ที่ได้รับผลประโยชน์ประกอบการพิจารณาด้วยก็ได้ |
| การเผยแพร่ | ให้มีการเผยแพร่โดยการจัดเวทีนำเสนอผลงานในพื้นที่หรือการเปิดให้เยี่ยมชมพื้นที่และจะต้องมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวางในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สอดคล้องกับผลงาน โดยการเผยแพร่นั้นจะต้องมีการบันทึกเป็นเอกสารหรือเป็นลายลักษณ์อักษรที่สามารถใช้อ้างอิง หรือศึกษาค้นคว้าต่อไปได้ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๓. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ต่อ)** | |
|---|---|
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของสังคมกลุ่มเป้าหมาย บุคลากรภาครัฐ หรือบุคลากรภาคเอกชนมีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นหรือทำความเข้าใจสถานการณ์<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการถ่ายทอดผลงานทางวิชาการจนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน สังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนนั้น<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องสามารถนามาใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ไขปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาสังคม องค์กรภาครัฐ หรือองค์กรภาคเอกชนอื่นได้หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อสังคมอย่างกว้างขวางเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น UNESCO WHO UNICEF เป็นต้น<br><br>**หมายเหตุ** แนวทางการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคม ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการประเมินผลงานวิชาการรับใช้สังคมโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้<br>๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน<br>๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง<br>๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และ ข้อ ๒ แล้วอาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงที่มีอยู่ในพื้นที่ร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ จะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้<br>ทั้งนี้ ให้เน้นถึงการมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

**กลุ่ม ๔ ๔.๑ ตำรา**
**๔.๒ หนังสือ**
**๔.๓ บทความทางวิชาการ**

| **๔.๑ ตำรา** | |
|---|---|
| นิยาม | งานวิชาการที่ใช้สาหรับการเรียนการสอนทั้งวิชา หรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา ซึ่งเกิดจากการนำข้อค้นพบจากทฤษฎี จากงานวิจัยของผู้ขอ หรือความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าศึกษามาวิเคราะห์ สังเคราะห์ รวบรวมและเรียบเรียง โดยมีมโนทัศน์ที่ผู้เขียนกำหนดให้เป็นแกนกลาง ซึ่งสัมพันธ์กับมโนทัศน์ย่อยอื่นอย่างเป็นระบบ มีเอกภาพ สัมพันธภาพและสารัตถภาพตามหลักการเขียนที่ดี ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ และให้ความรู้ใหม่อันเป็นความรู้สำคัญที่มีผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อวงการวิชาการนั้น ๆ<br>เนื้อหาสาระของตำราต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ<br>ทั้งนี้ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้ตาราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย<br>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “ตำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอนจนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มิใช่ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของตำรานั้นด้วยตนเองได้โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น<br>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นตำรา |
| รูปแบบ | เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุปการอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคำ ทั้งนี้ ควรมีการอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาประกอบจนผู้อ่านสามารถทาความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์ หรือ<br>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม, e-learning, online learning<br>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๔.๑ ตำรา (ต่อ)** | |
|---|---|
| การเผยแพร่ (ต่อ) | การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่ง ที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน<br>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของตำราแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำตำรานั้นไปแก้ไขปรับปรุง หรือเพิ่มเติมเนื้อหาในตำราเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพตำราที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการและมีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงและใช้สอนอย่างกว้างขวางในวงวิชาการระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง<br>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือเสนอทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง<br>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ<br>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๔.๒ หนังสือ** | |
|---|---|
| นิยาม | งานวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้าศึกษาความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างรอบด้านและลึกซึ้ง มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์และเรียบเรียงอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วยมโนทัศน์หลักที่เป็นแกนกลางและมโนทัศน์ย่อยที่สัมพันธ์กัน มีความละเอียดลึกซึ้ง ใช้ภาษาที่เป็นมาตรฐานทางวิชาการ ให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดและสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง เนื้อหาของหนังสือไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง<br>เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัยเมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอยื่นเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ<br>หากผลงานทางวิชาการที่เคยเสนอเป็นเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนไปแล้ว จะนำมาเสนอเป็นหนังสือไม่ได้ |
| รูปแบบ | เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คา นา สารบัญ เน้อื เรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิง บรรณานุกรม และดัชนีค้นคา ที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยอาจมีข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่าง หรือกรณีศึกษาประกอบด้วยก็ได้ ตามรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อไปนี้<br>๑. เป็นงานที่นักวิชาการเขียนทั้งเล่ม (authored book) คือเอกสารที่ผู้เขียนเรียบเรียงขึ้นทั้งเล่มอย่างมีเอกภาพ มีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการ<br>๒. เป็นงานวิชาการบางบทหรือส่วนหนึ่งในหนังสือที่มีผู้เขียนหลายคน (book chapter) โดยจะต้องมีความเป็นเอกภาพของเนื้อหาวิชาการ ซึ่งผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จในแต่ละบท และเป็นงานศึกษาค้นคว้าอย่างมีระบบมีการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิทยาอันเป็นที่ยอมรับจนได้ข้อสรุปที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้ กรณีที่ในแต่ละบทมีผู้เขียนหลายคนจะต้องระบุบทบาทหน้าที่ของแต่ละคนอย่างชัดเจน<br>จำนวนบทที่จะนำมาแทนหนังสือ ๑ เล่ม ต้องมีจำนวนอย่างน้อย ๕ บทและมีจำนวนหน้ารวมกันแล้วไม่น้อยกว่า ๘๐ หน้า โดยเนื้อหาสาระของบทในหนังสือทั้ง ๕ บท จะต้องไม่ซ้าซ้อนกันและอยู่ในขอบข่ายสาขาวิชาที่เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจอยู่ในหนังสือเล่มเดียวกันหรือหลายเล่มก็ได้ และสำหรับการประเมินคุณภาพจะต้องประเมินคุณภาพโดยรวมทั้งหมด |

## คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)

| **๔.๒ หนังสือ (ต่อ)** | |
|---|---|
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการตีพิมพ์<br>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์ อาทิ การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม<br>๓. การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ<br>การเผยแพร่ดังกล่าวนั้นจะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยจำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่อาจแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน<br>กรณีที่ได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของหนังสือแล้วไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดการนำหนังสือนั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาในหนังสือเพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการครั้งใหม่ สามารถกระทำได้ แต่ให้มีการประเมินคุณภาพหนังสือที่ได้รับการปรับปรุง แก้ไขนั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์ มีการบูรณาการองค์ความรู้และแนวคิดที่ทันสมัย มีการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการวิเคราะห์ เสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีการสอดแทรกความคิดริเริ่ม และประสบการณ์หรือผลงานทางวิชาการของผู้ขอ ที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการระดับชาติ<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องมีการกลั่นกรองและสอดแทรกองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานทางวิชาการของผู้ขอ และได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง<br>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง<br>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ<br>๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

**คำจำกัดความ รูปแบบ การเผยแพร่ และลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการ (ต่อ)**

| **๔.๓ บทความทางวิชาการ** | |
|---|---|
| นิยาม | งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้ มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ โดยมีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย |
| รูปแบบ | ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ |
| การเผยแพร่ | เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง โดยต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบัน ดังนี้<br>๑. เผยแพร่ในรูปของบทความในวารสารทางวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์<br>๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการโดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer Reviewer) ประเมินคุณภาพ<br>เมื่อได้เผยแพร่ “บทความวิชาการ” ตามลักษณะข้างต้นแล้ว การนำ “บทความวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่งเพื่อนามาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “บทความวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่ง จะกระทำไม่ได้ |
| ลักษณะคุณภาพ | **ระดับ B** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระที่วิเคราะห์มาจากวงวิชาการที่ถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย และมีการอ้างอิงอย่างเป็นระบบ มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ<br>**ระดับ B+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการสังเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ<br>**ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B+ และต้องได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง<br>**ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง<br>๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง<br>๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ |

**แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**ตามเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**(ฉบับที่ ๒)**
**พ.ศ. ๒๕๖๓**

๑. แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
   ๑.๑ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๑.๑)
   ๑.๒ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๑.๒)
   ๑.๓ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๑.๓)
๒. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๒)
๓. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
   ๓.๑ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓.๑)
   (ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐
   และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)
   ๓.๒ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓.๒)
   (ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓
   และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)
๔. แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
   ๔.๑ แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๔.๑)
   (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์)
   ๔.๒ แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๔.๒)
   (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์)
๕. แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๕)
๖. แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
   ๖.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
   เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
      ๖.๑.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
      เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๖.๑.๑)
      (ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
      ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐
      และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖.๑.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๖.๑.๒)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๖.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๖.๒.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๖.๒.๑)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖.๒.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๖.๒.๒)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๑ และวิธี ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๖.๒.๓ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๖.๒.๓)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์
และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์
และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๖.๓ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๓.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๖.๓.๑)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

๖.๓.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๖.๓.๒)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๑ และวิธี ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ.
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๖.๓.๓ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๖.๓.๓)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๗. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๗.๑ แบบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๗.๑)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

๗.๒ แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๗.๒)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓)

๘. แบบฟอร์มสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๘)

๙. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๙)

๑๐. หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (วช.๑๐)

๑๑. แบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ตำรา (วช.๑๑)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

๑๒. แบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่งานแปล (วช.๑๒)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๑)

**เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**

**เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓**

.....

**แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**

**คณะ.....**

วช. 1.1

คณะ.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชา.....

เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04 | 1. ☐ มี |
| 2. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน | |
| 2.1 ชื่อ..... | 2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2 ชื่อ..... | 2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.3 ชื่อ..... | 2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3. ผลงานทางวิชาการ | |
| 3.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย | |
| 3.1.1 ชื่อ..... | 3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.1.2 ชื่อ..... | 3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.1.3 ชื่อ..... | 3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | |
| 3.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | |
| 3.2.1.1 ชื่อ..... | 3.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.1.2 ชื่อ..... | 3.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.1.3 ชื่อ..... | 3.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | |
| 3.2.2.1 ชื่อ..... | 3.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2.2 ชื่อ..... | 3.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2.3 ชื่อ..... | 3.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 3.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | |
| 3.2.3.1 ชื่อ..... | 3.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3.2 ชื่อ..... | 3.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3.3 ชื่อ..... | 3.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.4 กรณีศึกษา (Case Study) | |
| 3.2.4.1 ชื่อ..... | 3.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.4.2 ชื่อ..... | 3.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.4.3 ชื่อ..... | 3.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5 งานแปล | |
| 3.2.5.1 ชื่อ..... | 3.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5.2 ชื่อ..... | 3.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5.3 ชื่อ..... | 3.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| 3.2.6.1 ชื่อ..... | 3.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6.2 ชื่อ..... | 3.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6.3 ชื่อ..... | 3.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 3.2.7.1 ชื่อ..... | 3.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7.2 ชื่อ..... | 3.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7.3 ชื่อ..... | 3.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |
| 3.2.8.1 ชื่อ..... | 3.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8.2 ชื่อ..... | 3.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8.3 ชื่อ..... | 3.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9 สิทธิบัตร | |
| 3.2.9.1 ชื่อ..... | 3.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9.2 ชื่อ..... | 3.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9.3 ชื่อ..... | 3.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10 ซอฟต์แวร์ | |
| 3.2.10.1 ชื่อ..... | 3.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10.2 ชื่อ..... | 3.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10.3 ชื่อ..... | 3.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3 กลุ่มที่ 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม | |
| 3.3.1 ชื่อ..... | 3.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3.2 ชื่อ..... | 3.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3.3 ชื่อ..... | 3.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

3.4 กลุ่มที่ 4

3.4.1 ตำรา

3.4.1.1 ชื่อ.....

3.4.1.2 ชื่อ.....

3.4.1.3 ชื่อ.....

3.4.2 หนังสือ

3.4.2.1 ชื่อ.....

3.4.2.2 ชื่อ.....

3.4.2.3 ชื่อ.....

3.4.3 บทความทางวิชาการ

3.4.3.1 ชื่อ.....

3.4.3.2 ชื่อ.....

3.4.3.3 ชื่อ.....

4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2)
5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3)
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

**สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ**

3.4.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

4. ☐ มี ☐ ไม่มี

5. ☐ มี ☐ ไม่มี

6. ☐ มี ☐ ไม่มี

7. ☐ มี ☐ ไม่มี

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

**หมายเหตุ** เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

**การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น**

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04 | 1. ☐ ถูกต้อง |
| 2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง | 2. |
| ☐ จบปริญญาตรีและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ จบปริญญาโทและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ จบปริญญาเอกและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงาน | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ อื่นๆ ..... | ☐ ถูกต้อง |
| ..... | |
| 3. ผลการสอน | 3. |
| ☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ มีเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด | ☐ ถูกต้อง |
| 4. ผลงานทางวิชาการ | 4. |
| ☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 1 | |
| ☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | |
| ☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 3 | |
| ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 4 | |
| ☐ 4.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 4.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 4.3 บทความทางวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

☐ เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด และสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการ

6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

**สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ**

5.

☐ ถูกต้อง

6. ☐ ถูกต้อง

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

# แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

**คณะ.....**

วช. 1.2

คณะ.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชา.....

เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

วิธีที่ ..... และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04 | 1. ☐ มี |
| 2. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน | |
| 2.1 ชื่อ..... | 2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2 ชื่อ..... | 2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.3 ชื่อ..... | 2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3. ผลงานทางวิชาการ | |
| 3.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย | |
| 3.1.1 ชื่อ..... | 3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.1.2 ชื่อ..... | 3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.1.3 ชื่อ..... | 3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | |
| 3.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | |
| 3.2.1.1 ชื่อ..... | 3.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.1.2 ชื่อ..... | 3.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.1.3 ชื่อ..... | 3.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | |
| 3.2.2.1 ชื่อ..... | 3.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2.2 ชื่อ..... | 3.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.2.3 ชื่อ..... | 3.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | |
| 3.2.3.1 ชื่อ..... | 3.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3.2 ชื่อ..... | 3.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3.3 ชื่อ..... | 3.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 3.2.4 กรณีศึกษา (Case Study) | |
| 3.2.4.1 ชื่อ..... | 3.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.4.2 ชื่อ..... | 3.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.4.3 ชื่อ..... | 3.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5 งานแปล | |
| 3.2.5.1 ชื่อ..... | 3.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5.2 ชื่อ..... | 3.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.5.3 ชื่อ..... | 3.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| 3.2.6.1 ชื่อ..... | 3.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6.2 ชื่อ..... | 3.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.6.3 ชื่อ..... | 3.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 3.2.7.1 ชื่อ..... | 3.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7.2 ชื่อ..... | 3.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.7.3 ชื่อ..... | 3.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |
| 3.2.8.1 ชื่อ..... | 3.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8.2 ชื่อ..... | 3.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.8.3 ชื่อ..... | 3.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9 สิทธิบัตร | |
| 3.2.9.1 ชื่อ..... | 3.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9.2 ชื่อ..... | 3.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.9.3 ชื่อ..... | 3.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10 ซอฟต์แวร์ | |
| 3.2.10.1 ชื่อ..... | 3.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10.2 ชื่อ..... | 3.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.10.3 ชื่อ..... | 3.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3 กลุ่มที่ 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม | |
| 3.3.1 ชื่อ..... | 3.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3.2 ชื่อ..... | 3.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.3.3 ชื่อ..... | 3.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.4 กลุ่มที่ 4 | |
| 3.4.1 ตำรา | |
| 3.4.1.1 ชื่อ..... | 3.4.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.4.1.2 ชื่อ..... | 3.4.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.4.1.3 ชื่อ..... | 3.4.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

3.4.2 หนังสือ

3.4.2.1 ชื่อ.....

3.4.2.2 ชื่อ.....

3.4.2.3 ชื่อ.....

4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2)
5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3)
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

**สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ**

3.4.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.4.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

4. ☐ มี ☐ ไม่มี

5. ☐ มี ☐ ไม่มี

6. ☐ มี ☐ ไม่มี

7. ☐ มี ☐ ไม่มี

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

**หมายเหตุ** เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

**การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น**

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04 | 1. ☐ ถูกต้อง |
| 2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง | 2. |
| ☐ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ อื่นๆ ..... | ☐ ถูกต้อง |
| ..... | |
| 3. ผลการสอน | 3. |
| ☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ มีเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด | ☐ ถูกต้อง |
| 4. ผลงานทางวิชาการ | 4. |
| ☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 1 | |
| ☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | |
| ☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 3 | |
| ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 4 | |
| ☐ 4.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 4.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

| สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
| --- |
| 5. |
| ☐ ถูกต้อง |
| ☐ ถูกต้อง |
| 6. ☐ ถูกต้อง |
| ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| ..... |
| ...../...../..... |

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

   ☐ ตรงกับสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

   ☐ เปลี่ยนแปลงสาขาวิชา

6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

# แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

**คณะ.....**

วช. 1.3

คณะ.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ภาควิชา.....

เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

วิธีที่ ..... และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04 | 1. ☐ มี |
| 2. ผลงานทางวิชาการ | |
| 2.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย | |
| 2.1.1 ชื่อ..... | 2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.1.2 ชื่อ..... | 2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.1.3 ชื่อ..... | 2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น | |
| 2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม | |
| 2.2.1.1 ชื่อ..... | 2.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.1.2 ชื่อ..... | 2.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.1.3 ชื่อ..... | 2.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ | |
| 2.2.2.1 ชื่อ..... | 2.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.2.2 ชื่อ..... | 2.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.2.3 ชื่อ..... | 2.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 3.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ | |
| 2.2.3.1 ชื่อ..... | 2.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.3.2 ชื่อ..... | 2.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.3.3 ชื่อ..... | 2.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study) | |
| 2.2.4.1 ชื่อ..... | 2.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.4.2 ชื่อ..... | 2.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.4.3 ชื่อ..... | 2.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 2.2.5 งานแปล | |
| 2.2.5.1 ชื่อ..... | 2.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.5.2 ชื่อ..... | 2.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.5.3 ชื่อ..... | 2.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน | |
| 2.2.6.1 ชื่อ..... | 2.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.6.2 ชื่อ..... | 2.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.6.3 ชื่อ..... | 2.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | |
| 2.2.7.1 ชื่อ..... | 2.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.7.2 ชื่อ..... | 2.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.7.3 ชื่อ..... | 2.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ | |
| 2.2.8.1 ชื่อ..... | 2.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.8.2 ชื่อ..... | 2.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.8.3 ชื่อ..... | 2.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.9 สิทธิบัตร | |
| 2.2.9.1 ชื่อ..... | 2.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.9.2 ชื่อ..... | 2.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.9.3 ชื่อ..... | 2.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.10 ซอฟต์แวร์ | |
| 2.2.10.1 ชื่อ..... | 2.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.10.2 ชื่อ..... | 2.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.2.10.3 ชื่อ..... | 2.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.3 กลุ่มที่ 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม | |
| 2.3.1 ชื่อ..... | 2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.3.2 ชื่อ..... | 2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.3.3 ชื่อ..... | 2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4 กลุ่มที่ 4 | |
| 2.4.1 ตำรา | |
| 2.4.1.1 ชื่อ..... | 2.4.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4.1.2 ชื่อ..... | 2.4.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4.1.3 ชื่อ..... | 2.4.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4.2 หนังสือ | |
| 2.4.2.1 ชื่อ..... | 2.4.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4.2.2 ชื่อ..... | 2.4.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| 2.4.2.3 ชื่อ..... | 2.4.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ<br>.....<br>...../...../..... |

4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2)
5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3)
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ
(.....)

**สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ**

4. ☐ มี ☐ ไม่มี
5. ☐ มี ☐ ไม่มี
6. ☐ มี ☐ ไม่มี
7. ☐ มี ☐ ไม่มี

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

**หมายเหตุ** เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

**การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น**

| | สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ |
|---|---|
| 1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04 | 1. ☐ ถูกต้อง |
| 2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง | 2. |
| ☐ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ อื่นๆ ..... | ☐ ถูกต้อง |
| ..... | |
| 3. ผลการสอน | 3. |
| ☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา | ☐ ถูกต้อง |
| 4. ผลงานทางวิชาการ | 4. |
| ☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 1 | |
| ☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | |
| ☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 3 | |
| ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| กลุ่ม 4 | |
| ☐ 4.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| ☐ 4.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | ☐ ถูกต้อง |
| | ลงชื่อผู้ตรวจสอบ |
| | ..... |
| | ...../...../..... |

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
   - ☐ ตรงกับสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
   - ☐ เปลี่ยนแปลงสาขาวิชา
6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

**สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ**

5.
- ☐ ถูกต้อง
- ☐ ถูกต้อง

6. ☐ ถูกต้อง

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

วช.2

**แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ**

☐ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์** ☐ **รองศาสตราจารย์** ☐ **ศาสตราจารย์**

---

ตามที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นผู้รักษาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น ข้าพเจ้า .....ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่า ในการทำผลงานวิชาการทุกประเภทนั้น

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

2. ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น หรือสิทธิมนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 6 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ตามที่ระบุในหมวด 2 ว่าด้วยการลงโทษ ในข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

วช.3.1

# แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คนแต่ละคนมีส่วนร่วมดังนี้:

| (1)<br>**ชื่อผู้ร่วมงาน** | (2)<br>**สารบัญ รายงานการวิจัย ฉบับสมบูรณ์ และระบุว่า ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง เขียนส่วนใด** | (3)<br>**ปริมาณงานร้อยละ พร้อมระบุบทบาทและหน้าที่ ความรับผิดชอบอื่น นอกเหนือจากที่แสดงในช่อง (2)** |
|---|---|---|
| 1. | | |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

ลงชื่อ.....

(.....)

วช.3.2

## แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ก. ชื่อผลงาน** .....

**ข. สถานะผู้ขอในผลงาน**

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

**ค. ประเภทของผลงาน**

**กลุ่มที่ 1** ☐ งานวิจัย

**กลุ่มที่ 2** ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ☐ กรณีศึกษา (Case Study)

☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ☐ งานแปล

☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ☐ สิทธิบัตร

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☐ ซอฟต์แวร์

☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

**กลุ่มที่ 3** ☐ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม

**กลุ่มที่ 4** ☐ ตารา

☐ หนังสือ

☐ บทความทางวิชาการ

**<u>ส่วนที่ 1</u>** รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

| รายละเอียดการมีส่วนร่วม | บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ |
|---|---|
| ก. ความคิดริเริ่ม (Idea) และสมมุติฐาน | |
| ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบ การทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัดวิธีการเก็บข้อมูล และ Criteria | |
| ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการแปรผล | |
| ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดงการเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม | |
| จ. การมีส่วนร่วมในการเขีย น manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สงิ่ ประดิษฐ์ เป็นต้น | |
| ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ | |
| ช. อื่นๆ | |

**<u>ส่วนที่ 2</u>** รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)

ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ

ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

ง. การเผยแพร่งานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ Oral Presentation (โปรดระบุ session เช่น Plenary, Symposium หรือ oral session) หรือสูจิบัตร ในการประชุมหรือการจัดแสดงหรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือ ในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรดระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)

จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้

ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licesing Fees) รวมเท่าใด (โปรดแสดงหลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

วช. 4.1

**แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ชื่อผู้เสนอขอ..... คณะ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

**ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน**

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ได้ประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรายการประเมิน ดังต่อไปนี้

| รายการ | ระดับความสามารถในการสอน | | | | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| | ดีเด่น 4 | ดีมาก 3 | ดี 2 | ต้องปรับปรุง 1 | |
| 1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย | | | | | |
| 2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน | | | | | |
| 3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner) | | | | | |
| 4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน | | | | | |
| 5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม | | | | | |
| 7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น | | | | | |
| 8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น | | | | | |
| 9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน | | | | | |
| 10. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด | | | | | |
| **รวม** | | | | | |
| **คะแนนเฉลี่ยผลการสอน** = คะแนนรวม 10 ข้อ / 10 = | | | | | |

**เกณฑ์การประเมิน** คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

☐ 3.50 ≤ คะแนน < 4.00 อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ

☐ 3.00 ≤ คะแนน < 3.50 อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ

☐ 2.00 ≤ คะแนน < 3.00 อยู่ในระดับ ชำนาญ

☐ 2.00 > คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน :** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญ**

**ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ชื่อเรื่องเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

.....

ใช้ประกอบการสอนวิชา.....รหัสวิชา.....

**2. เกณฑ์สำหรับประเมิน**

| หัวข้อการประเมิน | ดีเด่น 4 | ดีมาก 3 | ดี 2 | ต้องปรับปรุง 1 | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 2.2 มีแผนการสอนครอบคลุม ตามคำอธิบายรายวิชาอย่างน้อย 70% | | | | | |
| 2.3 หัวข้อการสอน มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย | | | | | |
| **รวม** | | | | | |

**คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

$= \frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ 2.1 - ข้อ 2.3}}{3} =$ ☐

**เกณฑ์การประเมิน** คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ $3.50 \leq$ คะแนน $< 4.00$ อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ $3.00 \leq$ คะแนน $< 3.50$ อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ $2.00 \leq$ คะแนน $< 3.00$ อยู่ในระดับ ดี

☐ $2.00 >$ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับ “**ดี**” ขึ้นไป

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช. 4.2

**แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

ชื่อผู้เสนอขอ..... คณะ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

**ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน**

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ได้ประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรายการประเมิน ดังต่อไปนี้

| รายการ | ระดับความสามารถในการสอน | | | | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| | ดีเด่น 4 | ดีมาก 3 | ดี 2 | ต้องปรับปรุง 1 | |
| 1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย | | | | | |
| 2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน | | | | | |
| 3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner) | | | | | |
| 4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน | | | | | |
| 5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม | | | | | |
| 7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น | | | | | |
| 8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น | | | | | |
| 9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน | | | | | |
| 10. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด | | | | | |
| **รวม** | | | | | |
| **คะแนนเฉลี่ยผลการสอน** = <u>คะแนนรวม 10 ข้อ</u> = 10 | | | | | |

**เกณฑ์การประเมิน** คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

☐ 3.50 ≤ คะแนน < 4.00 อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ

☐ 3.00 ≤ คะแนน < 3.50 อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ

☐ 2.00 ≤ คะแนน < 3.00 อยู่ในระดับ ชำนาญ

☐ 2.00 > คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน :** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญพิเศษ**

**ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ชื่อเรื่องเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

.....

ใช้ประกอบการสอนวิชา.....รหัสวิชา.....

**2. เกณฑ์สำหรับประเมิน**

| หัวข้อการประเมิน | ดีเด่น 4 | ดีมาก 3 | ดี 2 | ต้องปรับปรุง 1 | รวม |
|---|---|---|---|---|---|
| 2.1 สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 2.2 มีแผนการสอนครอบคลุม ตามคำอธิบายรายวิชา อย่างน้อย 70% | | | | | |
| 2.3 หัวข้อการสอน มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้ง การอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย | | | | | |
| **รวม** | | | | | |

**คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

$= \frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ 2.1 - ข้อ 2.3}}{3} =$ ☐

**เกณฑ์การประเมิน** คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ $3.50 \leq$ คะแนน $< 4.00$ อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ $3.00 \leq$ คะแนน $< 3.50$ อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ $2.00 \leq$ คะแนน $< 3.00$ อยู่ในระดับ ดี

☐ $2.00 >$ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับ "**ดี**" ขึ้นไป

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช. 5

**แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

**ชื่อผู้เสนอขอ**..... **คณะ**.....
**ขอกำหนดตำแหน่ง** ❍ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ❍ รองศาสตราจารย์
**สาขาวิชา**.....
**อนุสาขาวิชา**.....
**ชื่อเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน** .....
**ใช้ประกอบการสอนวิชา**..... **รหัสวิชา**.....

<u>ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน</u>

| **คณะอนุกรรมการ** | **คะแนนที่ได้** |
|---|---|
| ประธานอนุกรรมการ | |
| อนุกรรมการ 1 | |
| อนุกรรมการ 2 | |
| **รวมคะแนน** | |
| **คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ** | |

**หมายเหตุ :** สรุปผลการประเมิน โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

**ผลการประเมิน** คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

☐ $3.50 \leq$ คะแนน $< 4.00$ อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
☐ $3.00 \leq$ คะแนน $< 3.50$ อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ
☐ $2.00 \leq$ คะแนน $< 3.00$ อยู่ในระดับ ชำนาญ
☐ $2.00 >$ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน :** 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผศ. ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญ**
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รศ. ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญพิเศษ**

**ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน**

| คณะอนุกรรมการ | คะแนนที่ได้ |
|---|---|
| ประธานอนุกรรมการ | |
| อนุกรรมการ 1 | |
| อนุกรรมการ 2 | |
| **รวมคะแนน** | |
| **คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ** | |

**หมายเหตุ :** สรุปผลการประเมิน โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

**ผลการประเมิน** คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ $3.50 \leq$ คะแนน $< 4.00$ อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ $3.00 \leq$ คะแนน $< 3.50$ อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ $2.00 \leq$ คะแนน $< 3.00$ อยู่ในระดับ ดี

☐ $2.00 >$ คะแนน อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

**เกณฑ์การประเมิน** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนอยู่ในระดับ **"ดี"** ขึ้นไป

**<u>ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน</u>**

สรุปการประเมินผลการสอนโดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนในการประชุม วันที่..... มีมติ ดังนี้

- ❍ ผลการสอนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563
- ❍ ผลการสอนไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563

.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.6.1.1

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

1. **ชื่อ – สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา .....

อนุสาขาวิชา .....

2. **การประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.3 บทความทางวิชาการ**

**2.4.3.1 บทความทางวิชาการ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของบทความทางวิชาการ

.....

.....

.....

**2.4.3.2 บทความทางวิชาการ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของบทความทางวิชาการ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ผู้ช่วยศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

1. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดี) หรือ
2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี)+ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (ดี) หรือ
3. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี) +ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (ดี) หรือ
4. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง (ดี) +ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดี)

<u>เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u>

1. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (ดี) + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (ดีมาก) หรือ
2. ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (ดี) + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (ดีมาก) หรือ
3. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (ดี) + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม/บทความทางวิชาการ 1 เรื่อง (ดีมาก)

วช.6.1.2

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ**.....
คณะหรือวิทยาลัย.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา .....
อนุสาขาวิชา .....
โดย .....(ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ)..... สังกัด .....(ผู้ทรงคุณวุฒิ).....
วันที่ได้รับเอกสารการประเมิน .....
วันที่ส่งผลการประเมิน .....

**2. ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ ที่มีต่อวงวิชาการ หรือ การถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ โปรดระบุถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

ผู้ทรงคุณวุฒิจำเป็นต้องให้ความเห็นที่ละเอียดเชิงวิชาการ ไม่ว่าผลการตัดสินจะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตาม ในกรณีที่ไม่ผ่าน ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องให้คำแนะนำในแต่ละผลงานสำหรับการปรับปรุงเชิงวิชาการของผลงานในอนาคต เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์และความยุติธรรมแก่ผู้ขอ

ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.3 บทความทางวิชาการ**

**2.4.3.1 บทความทางวิชาการ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของบทความทางวิชาการ

.....

.....

.....

**2.4.3.2 บทความทางวิชาการ เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของบทความทางวิชาการ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ผู้ช่วยศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

1. งานวิจัย 2 เรื่อง (B) หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง (B)+ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (B) หรือ
3. งานวิจัย 1 เรื่อง (B) +ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (B) หรือ
4. งานวิจัย 1 เรื่อง (B) +ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B)

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (4) อย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้

ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (B) หรือ

ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (B) หรือ

บทความทางวิชาการ (B+)

แทนงานวิจัยตาม (2) - (4) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วช.6.2.1

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

1. **ชื่อ – สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

2. **การประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **รองศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

<u>วิธีที่ 1</u>

1. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม + ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดี) หรือ
2. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม +ผลงานวิจัย 1 เรื่อง+ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (ดี) หรือ
3. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม +ผลงานวิจัย 1 เรื่อง+ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (ดี)

<u>วิธีที่ 2</u>

1. ผลงานวิจัย 3 เรื่อง (ดีมาก 2 เรื่อง ดี 1 เรื่อง) หรือ
2. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดีมาก) +ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดี) หรือ
3. ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดีมาก) +ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (ดี) หรือ

<u>เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u>

ตำรา/หนังสือ 3 เล่ม (ดีมาก 2 เล่ม ดี 1 เล่ม)

วช.6.2.2

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

โดย .....(ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ)..... สังกัด .....(ผู้ทรงคุณวุฒิ).....

วันที่ได้รับเอกสารการประเมิน .....

วันที่ส่งผลการประเมิน .....

**2. ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ ที่มีต่อวงวิชาการ หรือ การถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ โปรดระบุถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

ผู้ทรงคุณวุฒิจำเป็นต้องให้ความเห็นที่ละเอียดเชิงวิชาการ ไม่ว่าผลการตัดสินจะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตาม ในกรณีที่ไม่ผ่าน ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องให้คำแนะนำในแต่ละผลงานสำหรับการปรับปรุงเชิงวิชาการของผลงานในอนาคต เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์และความยุติธรรมแก่ผู้ขอ

ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง**.....

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

บทบาทหน้าที่..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

○ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

○ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **รองศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 1

1. งานวิจัย 2 เรื่อง (B+) **+** ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B+) หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง (B+) + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (B+) + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B+) หรือ
3. งานวิจัย 1 เรื่อง (B+) + ผลงานวิชาการรับใช้สังคม 1 เรื่อง (B+) **+** ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B+)

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (3) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือฐานข้อมูล TCI กลุ่ม 1 และอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

1. งานวิจัย 3 เรื่อง
   มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง
   และมีคุณภาพระดับ B+ อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ
2. งานวิจัย 2 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย 1 เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+ หรือ
3. งานวิจัย 2 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A + ผลงานวิชาการรับใช้สังคม อย่างน้อย 1 เรื่อง มีคุณภาพระดับ B+

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 2 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B+ แทนผลงานตาม (1) - (3) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วช.6.2.3

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 3

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

**2. ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ดังนี้

**2.1 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด**

2.1.1 งานวิจัย

2.1.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.1.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.1.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.1.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.1.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.1.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

**2.2 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด**

2.2.1 งานวิจัย

2.2.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.2.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.2.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.2.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ

รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **รองศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 3

1. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย 5 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

1.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 1,000 รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

1.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 18 และ

1.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 10 โครงการ (Life-time)

2. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดารงตาแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยอย่างน้อย 3 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

2.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเองดังต่อไปนี้

2.2.1 สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย 500 รายการ

2.2.2 สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย 200 รายการ

2.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 8 และ

2.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 10 โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

วช.6.3.1

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

1. **ชื่อ – สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

2. **การประเมินคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง**.....

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

ผู้เสนอขอมีส่วนร่วม ร้อยละ..... และมีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด ในระดับ

○ ยังไม่ถึงระดับดี ○ ดี ○ ดีมาก ○ ดีเด่น

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

3.7 การนำงานวิจัยหรืองานใด ๆ ที่ทำเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา ประกาศนียบัตร หรือเพื่อสำเร็จการศึกษา มาเสนอเป็นผลงานทางวิชาการ ตามข้อนี้จะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้ขอได้แสดงหลักฐานว่าได้ทำการศึกษาหรือวิจัยเพิ่มเติมขยายผลต่อจากเรื่องเดิม จนปรากฏความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างเห็นได้ชัด ในกรณีเช่นนี้ให้พิจารณาเฉพาะผลการศึกษาหรือวิจัยที่เพิ่มขึ้นจากเดิมเท่านั้น

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

○ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

○ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

<u>วิธีที่ 1</u>

1. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม + ผลงานวิจัย 5 เรื่อง (ดีมาก) หรือ
2. ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม + (ผลงานวิจัย 1 เรื่อง +ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดีมาก) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง)

<u>เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u>

1. ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม + ผลงานวิจัย 2 เรื่อง (ดีมาก) หรือ
2. ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม + (ผลงานวิจัย 1 เรื่อง +ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดีมาก) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 2 เรื่อง)

<u>วิธีที่ 2</u>

1. ผลงานวิจัย 5 เรื่อง (ดีเด่น) หรือ
2. ผลงานวิจัย 1 เรื่อง +ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดีเด่น) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง

<u>เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์</u>

1. ผลงานวิจัย 3 เรื่อง (ดีเด่น) หรือ
2. ผลงานวิจัย/ตำรา/หนังสือ 1 เรื่อง (ดีเด่น)+ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (ดีเด่น) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ
3. ตำรา/หนังสือ 3 เล่ม (ดีเด่น)

วช.6.3.2

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ ☐ วิธีที่ 1 ☐ วิธีที่ 2

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

โดย .....(ชื่อ - สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ)..... สังกัด .....(ผู้ทรงคุณวุฒิ).....

วันที่ได้รับเอกสารการประเมิน .....

วันที่ส่งผลการประเมิน .....

**2. ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

ผู้ทรงคุณวุฒิต้องระบุความเห็นเป็นลายลักษณ์อักษร ถึงคุณภาพและความสำคัญของผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ ที่มีต่อวงวิชาการ หรือ การถ่ายทอดความรู้จากผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ โปรดระบุถึงเนื้อหาจำเพาะที่เป็นองค์ความรู้ใหม่หรือการพัฒนาเทคโนโลยี รวมถึงความเป็นไปได้ที่จะนำความรู้จากงานทางด้านวิชาการนั้นไปทำให้เกิดประโยชน์

ผู้ทรงคุณวุฒิจำเป็นต้องให้ความเห็นที่ละเอียดเชิงวิชาการ ไม่ว่าผลการตัดสินจะผ่านหรือไม่ผ่านก็ตาม ในกรณีที่ไม่ผ่าน ผู้ทรงคุณวุฒิจะต้องให้คำแนะนำในแต่ละผลงานสำหรับการปรับปรุงเชิงวิชาการของผลงานในอนาคต เพื่อให้เกิดความสร้างสรรค์และความยุติธรรมแก่ผู้ขอ

ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ดังนี้

**2.1 กลุ่ม 1 งานวิจัย จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.1.1 งานวิจัย เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.1.2 งานวิจัย เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานวิจัย

.....

.....

.....

**2.2 กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม**

**2.2.1.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.1.2 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

.....

.....

.....

**2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**2.2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

.....

.....

.....

**2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ**

**2.2.3.1 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.3.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

.....

.....

.....

**2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)**

**2.2.4.1 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.4.2 กรณีศึกษา (Case Study) เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของกรณีศึกษา (CaseStudy)

.....

.....

.....

**2.2.5 งานแปล**

**2.2.5.1 งานแปล เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.5.2 งานแปล เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของงานแปล

.....

.....

.....

**2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**2.2.6.1 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.6.2 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม
และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

.....

.....

.....

**2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**2.2.7.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

**2.2.7.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

.....

.....

**2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**2.2.8.1 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

**2.2.8.2 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ**

**เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

.....

.....

.....

**2.2.9 สิทธิบัตร**

**2.2.9.1 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.9.2 สิทธิบัตร เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของสิทธิบัตร

.....

.....

.....

**2.2.10 ซอฟต์แวร์**

**2.2.10.1 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.2.10.2 ซอฟต์แวร์ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของซอฟต์แวร์

.....

.....

.....

**2.3 กลุ่ม 3 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.3.1 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.3.2 ผลงานวิชาการรับใช้สังคม เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

.....

.....

.....

**2.4 กลุ่ม 4 ตำรา หนังสือ และบทความทางวิชาการ จำนวน ..... เรื่อง ได้แก่**

**2.4.1 ตำรา**

**2.4.1.1 ตำรา เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.1.2 ตำรา เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของตำรา

.....

.....

.....

**2.4.2 หนังสือ**

**2.4.2.1 หนังสือ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**2.4.2.2 หนังสือ เรื่อง.....**

สถานะผู้เสนอขอในผลงาน..... และมีผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในระดับ

○ ควรปรับปรุง ○ B ○ B+ ○ A ○ A+

ความเห็นด้านคุณภาพของหนังสือ

.....

.....

.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 1

1. งานวิจัย 5 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (A) หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (A) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (A)

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

1. งานวิจัย 5 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (A+) อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ (A) อย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง (A+) + 3 เรื่อง (A)
3. งานวิจัย 10 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย 1 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (3) อย่างน้อย 6 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

วิธีที่ 1

1. งานวิจัย 3 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (A) หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม (A) รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 3 เรื่อง + ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (A)

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

1. งานวิจัย 5 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (A+) อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ (A) อย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ
2. งานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด + ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ผลงานวิชาการรับใช้สังคม รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง (A+) + 3 เรื่อง (A)
3. ตำรา หรือ หนังสือ (A+) 3 เล่ม (A+) อย่างน้อย 1 เล่ม และ (A) อีกอย่างน้อย 2 เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย 1 เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 2 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วช.6.3.3

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ**.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีที่ 3

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

**2. ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 ดังนี้

**2.1 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด**

2.1.1 งานวิจัย

2.1.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.1.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.1.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.4.1.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.4.1.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.4.1.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

**2.2 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด**

2.2.1 งานวิจัย

2.2.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.2.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.2.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.2.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

**3. การประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

การพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้เสนอขอต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยคำรับรองของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

3.1 ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ

รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตน โดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ ทั้งนี้ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

3.2 ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเอง เพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3.3 ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

3.4 ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

3.5 ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

3.6 หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอตำแหน่งจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

**ผลการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

○ **ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

○ **ไม่ผ่าน** จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

โปรดระบุเหตุผลกรณีไม่ผ่าน..... .....

.....

.....

**4. สรุปผลการพิจารณา**

○ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

○ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

**หมายเหตุ** ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 3

1. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย 5 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

1.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 500 รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

1.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 8 และ

1.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 5 โครงการ (Life-time)

2. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1 งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดารงตาแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยอย่างน้อย 3 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

2.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 150 รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

2.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 4 และ

2.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 5 โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

**แบบรายงานผลการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ**
**เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

---

1. **ชื่อ - สกุล** (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) .....
   **คณะ** .....
   **เสนอขอกำหนดตำแหน่ง** .....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....
   **สาขาวิชา** .....
2. **ผลการประชุม** คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการฯ วันที่ .....
   **สถานที่** .....

**2.1 สรุปผลการประเมินของที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานวิชาการฯ**

| ลำดับที่ | ผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ | สรุปผลการประเมินระดับคุณภาพ ผลงานวิชาการฯ จากผลการ ประชุมของกรรมการ | หมายเหตุ |
|---|---|---|---|
| 1. | จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ | | |
| 2. | ผลงานทางวิชาการ<br>ชื่อ..... | | |

**2.2 มติที่ประชุม**

- ○ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์
- ○ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์
- ○ ยังไม่สามารถระบุผลการประเมินในข้อ 2.1 ได้ครบถ้วนจึงมีมติดังนี้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ประธานกรรมการ
(.....)
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....กรรมการ
(.....)
วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. .....

วช.7.2

**แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ**
**โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ**
**และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

---

1. **ชื่อ - สกุล** (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) .....
   **คณะ** .....
   **เสนอขอกำหนดตำแหน่ง** .....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....
   **โดยวิธี**..... **สาขาวิชา** .....
   **อนุสาขาวิชา** .....

**ตารางแสดงผลการพิจารณาเบื้องต้นของผู้ทรงคุณวุฒิ**

| ผลงานทางวิชาการ | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 (ควรปรับปรุง/ B/B+/A/A+) | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 (ควรปรับปรุง/ B/B+/A/A+) | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 (ควรปรับปรุง/ B/B+/A/A+) | สรุป | บทบาทหน้าที่ (ตามลักษณะการมีส่วนร่วม) |
|---|---|---|---|---|---|
| **ประเภทผลงานทางวิชาการ งานวิจัย** | | | | | |
| 1. งานวิจัย เรื่อง ..... | | | | | |
| 2. งานวิจัย เรื่อง ..... | | | | | |
| **ประเภทผลงานทางวิชาการ ตำรา** | | | | | |
| 3. ตำรา เรื่อง ..... | | | | | |
| 4. ตำรา เรื่อง ..... | | | | | |
| **สรุป** | (ผ่าน/ไม่ผ่าน) | (ผ่าน/ไม่ผ่าน) | (ผ่าน/ไม่ผ่าน) | | |

**<u>สรุป</u> ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ**

1. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 1

.....

.....

2. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 2

.....

.....

3. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 3

.....

.....

วันที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ..... ผลการตัดสิน.....

ลงชื่อ..... ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

(ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ) (ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ) (ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ)

วช.8

**แบบฟอร์มสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ**
**มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่**

**ของ** .....ชื่อ - สกุล (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ)..... **คณะ** .....

**เสนอขอกำหนดตำแหน่ง** .....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).....

**สาขาวิชา** .....**อนุสาขาวิชา** .....

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563)

**ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

| **ลำดับที่** | **ผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ** | **ผลการประเมิน** |
|---|---|---|
| 1. | จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ | (ผ่าน/ไม่ผ่าน) |
| 2. | ผลงานทางวิชาการ<br>ชื่อ..... | (ควรปรับปรุง/B/B+/A/A+) |
| **สรุปผลการประเมิน** | | **(ผ่าน/ไม่ผ่าน)** |

ลงชื่อ.....

(ชื่อ-นามสกุล ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

วช.9

**หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูล**
**เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ**

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้าพเจ้า..... สังกัดภาควิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

☐ ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า

☐ ไม่ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.10

**หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่ .....(ชื่อ-นามสกุล ผู้เสนอขอฯ).....ได้ส่ง...(ผลงานทางวิชาการประเภท..... เรื่อง.....)....ต่อ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) เพื่อประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ นั้น (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) พิจารณาแล้วเห็นควรให้จัดพิมพ์เผยแพร่ โดยผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา..... แล้ว โดยมีรายชื่อดังนี้

1. (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ).....(สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด)
2. (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ).....(สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด)

ในการนี้ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) ขอรับรองว่า...(ผลงานทางวิชาการประเภท..... เรื่อง.....) ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.11

**แบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่ตำรา**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการประจำ (คณะหรือวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่ ..... ได้ตรวจสอบการเผยแพร่ตำรา เรื่อง ..... ของ .....(ชื่อ-นามสกุล ผู้เสนอขอฯ)..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).... แล้ว ขอรับรองดังนี้

ได้มีการเผยแพร่ตำราโดย

☐ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ....(โปรดระบุแหล่งพิมพ์และวันเดือนปีที่พิมพ์).....

☐ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม e-learning online learning .....(โปรดระบุ).....

☐ การเผยแพร่เป็น e-book โดยสำนักพิมพ์ซึ่งเป็นที่ยอมรับ .....(โปรดระบุ).....

ใช้ประกอบการสอนในรายวิชา..... รหัสวิชา..... ระดับ..... ภาคการศึกษาที่..... ซึ่งได้แนบตารางสอนมาด้วยแล้ว

ดัชนีที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร คือ.....(โปรดระบุพร้อมส่งหลักฐานการเผยแพร่)

ในการนี้ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) ขอรับรองว่าตำรา เรื่อง ..... ได้มีการเผยแพร่ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561 และตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.12

**แบบฟอร์มรายงานผลการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่งานแปล**

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2560 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561)

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

คณะกรรมการประจำ (คณะหรือวิทยาลัย) ในคราวประชุมครั้งที่.....เมื่อวันที่ ..... ได้ตรวจสอบการเผยแพร่งานแปล เรื่อง ..... ของ .....(ชื่อ-นามสกุล ผู้เสนอขอฯ)..... เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ....(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์).... แล้ว ขอรับรองดังนี้

ได้มีการเผยแพร่งานแปลโดย

☐ การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ ....(โปรดระบุแหล่งพิมพ์และวันเดือนปีที่พิมพ์).....

☐ การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ เช่น การเผยแพร่ในรูปของซีดีรอม ฯลฯ .....(โปรดระบุ).....

วันเดือนปีที่เผยแพร่.....(ต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า 4 เดือน).....

ดัชนีที่แสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตร คือ.....(โปรดระบุพร้อมส่งหลักฐานการเผยแพร่)

ในการนี้ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) ขอรับรองว่าตำรา เรื่อง ..... ได้มีการเผยแพร่ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2561 และตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....