กยค. / ทุกคณะ / วิทยาลัย.

0543

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เลขรับ 2468
วันที่ 2- มี.ค. 2565
เวลา 14.53 น.

ส่วนราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ กองบริหารงานบุคคล งานสรรหาและแต่งตั้ง โทร. ๕๓๓๒

ที่ อว ๐๖๑๒.๐๑.๐๕.๐๒/ ๑๗๑.๑ **วันที่** ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง แจ้งประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

กองบริหารงานบุคคล
รับเลขที่ 0593
วันที่ - 4 มี.ค. 2565
เวลา 9.44 น.

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ตามที่ ก.พ.ว. ได้ออกประกาศ ก.พ.ว. เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีการแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและแบบฟอร์มที่ใช้ในการยื่นเรื่องเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ก.พ.ว. ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบออกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ในการนี้ จึงเรียนมายังท่านเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการดังนี้

๑. เห็นควรแจ้งทุกคณะ/วิทยาลัย เพื่อแจ้งคณาจารย์ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยต่อไป โดยสามารถดาวน์โหลดประกาศและแบบฟอร์มต่าง ๆ ได้ที่ http://www.dhrm.cmru.ac.th

๒. เห็นควรมอบเลขานุการ ก.พ.ว. ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. เห็นควรมอบกองบริหารงานบุคคลดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)
เลขานุการ ก.พ.ว.

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
○ เพื่อโปรดทราบ
☑ เพื่อโปรดพิจารณา.....
เห็นควร ตามเสนอ.....
.....

(นางนาฏสะคราญ เรือนคำ)
หัวหน้างานบริหารทั่วไป
- 4 มี.ค. 2565

- ทราบ
- ดำเนินการตามเสนอ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ชาตรี มณีโกศล)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 3 มี.ค. 2565

มณน.ส.วันวิสา
4 มี.ค. 65



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

พ.ศ. ๒๕๖๕

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงแก้ไขประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ข้อ ๙ และโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อ ๒ ขั้นตอนการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๒.๑ ให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อคณบดีในคณะหรือวิทยาลัยที่สังกัด

๒.๒ คณะหรือวิทยาลัยบันทึกวันและเวลาการรับเรื่องการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ และตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน และผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ พร้อมรับรองความถูกต้องของเอกสาร ก่อนนำส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาดำเนินการต่อไป

ทั้งนี้ วันและเวลาการรับเรื่องของคณะหรือวิทยาลัยต้องไม่ก่อนวันที่ผู้บังคับบัญชาระดับคณบดีหรือเทียบเท่าลงนามรับรองความถูกต้องของเอกสาร

๒.๓ เอกสารที่นำส่งคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ประกอบด้วย

๒.๓.๑.๑ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป (ก.พ.อ. ๐๓)

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ ๒ แบบประเมินคุณสมบัติโดยผู้บังคับบัญชาว่าเป็นผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

หรือ

๒.๓.๑.๒ แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป โดยผู้บังคับบัญชา (ก.พ.อ. ๐๔)

ส่วนที่ ๑ แบบประวัติส่วนตัวและผลงานทางวิชาการ

๒.๓.๑.๓ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

๑) แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๑.๑)

๒) แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๑.๒)

๓) แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๑.๓)

ที่บันทึกรายละเอียดและผลการตรวจสอบคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของผู้เสนอขอว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจากคณบดี พร้อมหลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๒.๓.๑.๔ แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๒)

๒.๓.๑.๕ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓.๑) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป และแบบแจ้งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓.๒)

๒.๓.๑.๖ หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๙)

๒.๓.๑.๗ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนซึ่งรวมกันได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ภาคการศึกษา

๒.๓.๑.๘ ผลงานทางวิชาการ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อมหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (วช.๑๐) ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการตามเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผลงานตาม ๒.๓.๑.๗ และ ๒.๓.๑.๘ ให้นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๕ เล่ม

ข้อ ๓ ขั้นตอนการพิจารณาผลการสอน

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนและประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน ที่มีคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๐ ของข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดระยะเวลา

การประเมินผลไม่เกิน ๔๕ วันนับแต่วันที่ได้รับแต่งตั้ง เสนอคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาตามเกณฑ์การประเมินดังนี้

๓.๑ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

ผลการสอน	ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ชำนาญ
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน	ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ดี

๓.๒ ระดับรองศาสตราจารย์

ผลการสอน	ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ชำนาญพิเศษ
เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน	ผลการประเมินไม่ต่ำกว่า ดี

๓.๓ ระดับศาสตราจารย์

มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ข้อ ๔ ขั้นตอนการพิจารณาผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๔.๑ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ไม่ใช่ผู้ทรงคุณวุฒิที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จากบัญชีรายชื่อของ ก.พ.อ. และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๔.๒ ให้เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ โดยให้มีการตอบรับภายในระยะเวลา ๒ เดือนหลังการทาบทาม กรณีผู้ทรงคุณวุฒิปฏิเสธให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการคัดสรรใหม่

๔.๓ กำหนดระยะเวลาให้ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ภายในระยะเวลา ๙๐ วันนับแต่วันที่ได้รับผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ การประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

กรณีที่ ๑ กรณีที่ความเห็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ที่มีผลการประเมินเป็นเอกฉันท์ ให้ยกเว้นการประชุม โดยให้ถือเอาผลการประเมินดังกล่าวเป็นผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ แต่กรณีที่ผลการประเมินของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิไม่เป็นเอกฉันท์ให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และเกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมถือเสียงข้างมาก

กรณีที่ ๒ กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับศาสตราจารย์ ต้องจัดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และเกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การตัดสินของที่ประชุมถือเสียงข้างมาก

โดยทั้งสองกรณี การตัดสินให้สมควรดำรงตำแหน่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๕ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาตัดสินการเสนอให้ดำรงตำแหน่งจากผลการประเมินผลการสอนและผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ จากนั้นก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาให้เสนอเรื่องต่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นในชั้นหนึ่งก่อนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการใช้ดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัย เมื่อสภาวิชาการพิจารณาให้ความเห็นแล้วให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ โดยวันที่เสนอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จะพิจารณาจากผลการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณ ดังนี้

๕.๑ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิไม่มีข้อสังเกตเพื่อปรับปรุงผลงานทางวิชาการ หรือให้มีการแก้ไขเพียงเล็กน้อย และไม่เป็นการแก้ไขในข้อผิดพลาดทางวิชาการที่เป็นสาระสำคัญ หรือให้ข้อสังเกตในการจัดพิมพ์ครั้งต่อไป ให้วันที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ก่อนวันที่คณะหรือวิทยาลัยรับเรื่องตามข้อ ๒.๒

๕.๒ กรณีผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเห็นว่าผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอฯ มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่จะเสนอให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้ หากมีการปรับปรุงหรือแก้ไขข้อผิดพลาดทางวิชาการบางประเด็น ซึ่งสามารถดำเนินการได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง การปรับปรุงหรือแก้ไขแต่ละครั้งให้ดำเนินการภายในระยะเวลา ๙๐ วัน ให้วันแต่งตั้งไม่ก่อนวันที่ที่ผู้เสนอขอฯ ส่งเอกสารหลักฐานผลงานทางวิชาการที่ปรับปรุงหรือแก้ไขแล้วให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

ข้อ ๖ กรณีที่ผลการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัยมีมติไม่อนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการอาจเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้สามารถเสนอขอทบทวนผลการพิจารณาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง โดยแสดงเหตุผลข้อโต้แย้งทางวิชาการสนับสนุนการขอทบทวนดังกล่าว การขอทบทวนแต่ละครั้ง ให้ยื่นเรื่องได้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบมติ

ข้อ ๗ แบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการทั่วไป (ก.พ.อ. ๐๓) แบบเสนอแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั่วไปโดยผู้บังคับบัญชา (ก.พ.อ. ๐๔) แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ แนวทางในการประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการที่จำแนกตามระดับคุณภาพ และอื่น ๆ ให้เป็นไปตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ข้อ ๘ ในกรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ รายใดที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าว และให้ใช้ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๙ ในกรณีที่ผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ รายใดที่มหาวิทยาลัยได้รับเรื่องไว้พิจารณาก่อนที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับให้ดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าว และให้ใช้ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไปจนแล้วเสร็จ

ในการนี้ เพื่อประโยชน์ของผู้เสนอขอฯ ให้นำเกณฑ์ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕ มาใช้กับการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม

ในวาระเริ่มแรก อาจนำข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาใช้บังคับแก่การยื่นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการได้โดยอนุโลม ถึงวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ แล้วแต่ความประสงค์ของผู้เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้โดยอนุโลมและเมื่อพ้นกำหนดดังกล่าวแล้วให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศนี้

ข้อ ๑๐ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แบบประเมินผลการสอน แบบประเมินผลงานทางวิชาการ หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และหนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ ให้เป็นไปตามแบบฟอร์มแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๑ ประกาศนี้ ให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สัญชัย จตุรสิทธา)
ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

แนวทางการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการทุกประเภทต้องผ่านการประเมินคุณภาพโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ที่มาจากหลากหลายสถาบันก่อนนำไปเผยแพร่ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยให้ดำเนินการดังนี้

๑. ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนำส่งผลงานทางวิชาการที่คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด

๒. คณะหรือวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกไม่น้อยกว่า ๒ คนโดยต้องมาจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นไม่น้อยกว่า ๒ สถาบัน

๓. ผู้ทรงคุณวุฒิฯ ดำเนินการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ กรณีที่มีการแก้ไขให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการแก้ไขให้เรียบร้อย

๔. คณะหรือวิทยาลัยรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ พร้อมระบุรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ตามแบบฟอร์ม วช.๙ และแจ้งให้ผู้เสนอขอฯ เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

หากผลงานทางวิชาการใดที่มีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง (peer reviewer) ประเมินคุณภาพอยู่แล้ว เช่น งานวิจัย หรือบทความทางวิชาการ เป็นต้น ไม่ต้องดำเนินการตามข้อ ๑ - ๔

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

	แบบที่ ๑ (สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์)
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นเอกสารที่ใช้ประกอบในการประเมินผลการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบจัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อการสอนออนไลน์ หรือสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลอื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือเป็นสื่ออื่น ๆ อาทิ ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของมหาวิทยาลัยมาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

ตัวอย่างเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน (ต่อ)

	แบบที่ ๒ (สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์)
นิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่ตนสอนประกอบด้วยแผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่องแผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) สื่อออนไลน์ สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัลตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่มหรือสื่ออื่น ๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้น ๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	ให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการกำหนด

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินผลงานทางวิชาการของผู้ทรงคุณวุฒิต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และมาตรฐานจริยธรรมและจรรยาบรรณสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมทั้งควรคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาตัดสิน ดังนี้

๑. ผลงานทางวิชาการต้องได้รับการเผยแพร่ในวงวิชาการอย่างกว้างขวาง และสามารถสืบค้น (Visibility) และเข้าถึง (Avalibility) ผลงานทางวิชาการได้

๒. ควรคำนึงถึง Journal Ranking ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการด้วย ตัวอย่างเช่น ผลงานที่ตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ใน Quartiles1 ของ Science Journal Ranking (SJR) ส่วนใหญ่จะเป็นผลงานที่มีคุณภาพ

๓. ควรคำนึงถึงจำนวนครั้งในการอ้างอิงของผลงานทางวิชาการ โดยเฉพาะการอ้างอิงจากต่างประเทศ

๔. Impact Factor (จากฐานข้อมูล Scopus) ของวารสารที่เผยแพร่ผลงานทางวิชาการสามารถสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานทางวิชาการได้

๕. ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ที่สามารถสร้างผลกระทบได้ในระดับใดต่อวงวิชาการระดับนานาชาติ หรือ สร้างผลกระทบในด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

๖. จริยธรรมในการทำวิจัย หรือ Research Misconduct เช่น Falsification, Fabrication และ Plagiarism

๗. การได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติของผลงานทางวิชาการ

แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
ตามเอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
   ๑.๑ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๑.๑)
   ๑.๒ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๑.๒)
   ๑.๓ แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๑.๓)
๒. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๒)
๓. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ
   ๓.๑ แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป (วช.๓.๑)
   ๓.๒ แบบแจ้งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.๓.๒)
๔. แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
   ๔.๑ แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๔.๑)
   (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์)
   ๔.๒ แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๔.๒)
   (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์)
๕. แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๕)
๖. แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๖)
   ๖.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
   เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ (วช.๖.๑)
   (ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔)
   ๖.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
   เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
      ๖.๒.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
      เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๖.๒.๑)
      (สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ.
      เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
      รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔)

๖.๒.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (วช.๖.๒.๒)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔)

๖.๓ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๖.๓.๑ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๖.๓.๑)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๑ และวิธีที่ ๒ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔)

๖.๓.๒ แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ (วช.๖.๓.๒)
(สำหรับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการวิธีที่ ๓ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๔)

๗. แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการโดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.๗)
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ.๒๕๖๔)

๘. แบบฟอร์มสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๘)

๙. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (วช.๙)

๑๐. หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ (วช.๑๐)

เอกสารแนบท้ายประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
เรื่อง กำหนดขั้นตอนและวิธีการเกี่ยวกับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๕

.....

แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
คณะ/วิทยาลัย.....

วช. 1.1

คณะ/วิทยาลัย.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....
ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ภาควิชา.....
เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สาขาวิชา.....
อนุสาขาวิชา.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04	1. ☐ มี
2. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน	
2.1 ชื่อ.....	2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2 ชื่อ.....	2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.3 ชื่อ.....	2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3. ผลงานทางวิชาการ	
3.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย	
3.1.1 ชื่อ.....	3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.1.2 ชื่อ.....	3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.1.3 ชื่อ.....	3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	
3.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
3.2.1.1 ชื่อ.....	3.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.1.2 ชื่อ.....	3.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.1.3 ชื่อ.....	3.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
3.2.2.1 ชื่อ.....	3.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2.2 ชื่อ.....	3.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2.3 ชื่อ.....	3.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
3.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
3.2.3.1 ชื่อ.....	3.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.3.2 ชื่อ.....	3.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.3.3 ชื่อ.....	3.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
3.2.4.1 ชื่อ.....	3.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.4.2 ชื่อ.....	3.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.4.3 ชื่อ.....	3.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5 งานแปล	
3.2.5.1 ชื่อ.....	3.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5.2 ชื่อ.....	3.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5.3 ชื่อ.....	3.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
3.2.6.1 ชื่อ.....	3.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6.2 ชื่อ.....	3.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6.3 ชื่อ.....	3.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
3.2.7.1 ชื่อ.....	3.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7.2 ชื่อ.....	3.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7.3 ชื่อ.....	3.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
3.2.8.1 ชื่อ.....	3.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8.2 ชื่อ.....	3.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8.3 ชื่อ.....	3.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9 สิทธิบัตร	
3.2.9.1 ชื่อ.....	3.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9.2 ชื่อ.....	3.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9.3 ชื่อ.....	3.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10 ซอฟต์แวร์	
3.2.10.1 ชื่อ.....	3.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10.2 ชื่อ.....	3.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10.3 ชื่อ.....	3.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	
3.2.11.1 ชื่อ.....	3.2.11.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11.2 ชื่อ.....	3.2.11.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11.3 ชื่อ.....	3.2.11.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
3.2.12 ผลงานนวัตกรรม	
3.2.12.1 ชื่อ.....	3.2.12.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.12.2 ชื่อ.....	3.2.12.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.12.3 ชื่อ.....	3.2.12.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3 กลุ่มที่ 3	
3.3.1 ตำรา	
3.3.1.1 ชื่อ.....	3.3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.1.2 ชื่อ.....	3.3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.1.3 ชื่อ.....	3.3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.2 หนังสือ	
3.3.2.1 ชื่อ.....	3.3.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.2.2 ชื่อ.....	3.3.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.2.3 ชื่อ.....	3.3.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.3 บทความทางวิชาการ	
3.3.3.1 ชื่อ.....	3.3.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.3.2 ชื่อ.....	3.3.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.3.3.3 ชื่อ.....	3.3.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2)	4. ☐ มี ☐ ไม่มี
5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3)	5. ☐ มี ☐ ไม่มี
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	6. ☐ มี ☐ ไม่มี
7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	7. ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ	.....
(.....)	...../...../.....

หมายเหตุ เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04	1. ☐ ถูกต้อง
2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	2.
☐ จบปริญญาตรีและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 6 ปี	☐ ถูกต้อง
☐ จบปริญญาโทและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 4 ปี	☐ ถูกต้อง
☐ จบปริญญาเอกและปฏิบัติหน้าที่ตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และพ้นระยะทดลองการปฏิบัติงาน	☐ ถูกต้อง
☐ อื่นๆ	☐ ถูกต้อง
.....	
3. ผลการสอน	3.
☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค	☐ ถูกต้อง
☐ มีเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	☐ ถูกต้อง
4. ผลงานทางวิชาการ	4.
☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 1	
☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	
☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.12 ผลงานนวัตกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 3	
☐ 3.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 3.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 3.3 บทความทางวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

☐ เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด และสอดคล้องกับผลงานทางวิชาการ

6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ

5.

☐ ถูกต้อง

6. ☐ ถูกต้อง

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

วช. 1.2

แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์

คณะ/วิทยาลัย.....

คณะ/วิทยาลัย.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชา.....

เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04	1. ☐ มี
2. เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน	
2.1 ชื่อ.....	2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2 ชื่อ.....	2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.3 ชื่อ.....	2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3. ผลงานทางวิชาการ	
3.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย	
3.1.1 ชื่อ.....	3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.1.2 ชื่อ.....	3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.1.3 ชื่อ.....	3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	
3.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
3.2.1.1 ชื่อ.....	3.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.1.2 ชื่อ.....	3.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.1.3 ชื่อ.....	3.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
3.2.2.1 ชื่อ.....	3.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2.2 ชื่อ.....	3.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.2.3 ชื่อ.....	3.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
3.2.3.1 ชื่อ.....	3.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.3.2 ชื่อ.....	3.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.3.3 ชื่อ.....	3.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
3.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
3.2.4.1 ชื่อ.....	3.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.4.2 ชื่อ.....	3.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.4.3 ชื่อ.....	3.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5 งานแปล	
3.2.5.1 ชื่อ.....	3.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5.2 ชื่อ.....	3.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.5.3 ชื่อ.....	3.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
3.2.6.1 ชื่อ.....	3.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6.2 ชื่อ.....	3.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.6.3 ชื่อ.....	3.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
3.2.7.1 ชื่อ.....	3.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7.2 ชื่อ.....	3.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.7.3 ชื่อ.....	3.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
3.2.8.1 ชื่อ.....	3.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8.2 ชื่อ.....	3.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.8.3 ชื่อ.....	3.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9 สิทธิบัตร	
3.2.9.1 ชื่อ.....	3.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9.2 ชื่อ.....	3.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.9.3 ชื่อ.....	3.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10 ซอฟต์แวร์	
3.2.10.1 ชื่อ.....	3.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10.2 ชื่อ.....	3.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.10.3 ชื่อ.....	3.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	
3.2.11.1 ชื่อ.....	3.2.11.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11.2 ชื่อ.....	3.2.11.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.11.3 ชื่อ.....	3.2.11.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.12 ผลงานนวัตกรรม	
3.2.12.1 ชื่อ.....	3.2.12.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.12.2 ชื่อ.....	3.2.12.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
3.2.12.3 ชื่อ.....	3.2.12.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ ..../...../.....

3.3 กลุ่มที่ 3

3.3.1 ตำรา

3.3.1.1 ชื่อ..... | 3.3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.3.1.2 ชื่อ..... | 3.3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.3.1.3 ชื่อ..... | 3.3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.3.2 หนังสือ

3.3.2.1 ชื่อ..... | 3.3.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.3.2.2 ชื่อ..... | 3.3.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

3.3.2.3 ชื่อ..... | 3.3.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2) | 4. ☐ มี ☐ ไม่มี

5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3) | 5. ☐ มี ☐ ไม่มี

6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ. | 6. ☐ มี ☐ ไม่มี

7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ | 7. ☐ มี ☐ ไม่มี

สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

หมายเหตุ เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04	1. ☐ ถูกต้อง
2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	2.
☐ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี	☐ ถูกต้อง
☐ อื่นๆ	☐ ถูกต้อง
.....	
3. ผลการสอน	3.
☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสามหน่วยกิตระบบทวิภาค	☐ ถูกต้อง
☐ มีเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอนตามเกณฑ์ ก.พ.อ. กำหนด	☐ ถูกต้อง
4. ผลงานทางวิชาการ	4.
☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 1	
☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	
☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.12 ผลงานนวัตกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 3	
☐ 3.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 3.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
5.
☐ ถูกต้อง
☐ ถูกต้อง
6. ☐ ถูกต้อง
ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
.....
...../...../.....

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

☐ ตรงกับสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

☐ เปลี่ยนแปลงสาขาวิชา

6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

วช. 1.3

แบบฟอร์มการยื่นเรื่องเพื่อขอกำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์

คณะ/วิทยาลัย.....

คณะ/วิทยาลัย.....
รับเรื่องวันที่.....
เวลา.....

ชื่อผู้เสนอขอ.....นามสกุล.....

ปัจจุบันดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ภาควิชา.....

เสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

สาขาวิชา.....

อนุสาขาวิชา.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามหลักเกณฑ์

☐ ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564

โดยวิธี ☐ ปกติ ☐ พิเศษ และส่งเอกสารประกอบการพิจารณา ดังนี้

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ☐ แบบ ก.พ.อ. 03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ. 04	1. ☐ มี
2. ผลงานทางวิชาการ	
2.1 กลุ่มที่ 1 งานวิจัย	
2.1.1 ชื่อ.....	2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.1.2 ชื่อ.....	2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.1.3 ชื่อ.....	2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2 กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น	
2.2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม	
2.2.1.1 ชื่อ.....	2.2.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.1.2 ชื่อ.....	2.2.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.1.3 ชื่อ.....	2.2.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้	
2.2.2.1 ชื่อ.....	2.2.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.2.2 ชื่อ.....	2.2.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.2.3 ชื่อ.....	2.2.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ	
2.2.3.1 ชื่อ.....	2.2.3.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.3.2 ชื่อ.....	2.2.3.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.3.3 ชื่อ.....	2.2.3.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.4 กรณีศึกษา (Case Study)	
2.2.4.1 ชื่อ.....	2.2.4.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.4.2 ชื่อ.....	2.2.4.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.4.3 ชื่อ.....	2.2.4.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
2.2.5 งานแปล	
2.2.5.1 ชื่อ.....	2.2.5.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.5.2 ชื่อ.....	2.2.5.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.5.3 ชื่อ.....	2.2.5.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน	
2.2.6.1 ชื่อ.....	2.2.6.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.6.2 ชื่อ.....	2.2.6.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.6.3 ชื่อ.....	2.2.6.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
2.2.7.1 ชื่อ.....	2.2.7.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.7.2 ชื่อ.....	2.2.7.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.7.3 ชื่อ.....	2.2.7.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ	
2.2.8.1 ชื่อ.....	2.2.8.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.8.2 ชื่อ.....	2.2.8.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.8.3 ชื่อ.....	2.2.8.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.9 สิทธิบัตร	
2.2.9.1 ชื่อ.....	2.2.9.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.9.2 ชื่อ.....	2.2.9.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.9.3 ชื่อ.....	2.2.9.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.10 ซอฟต์แวร์	
2.2.10.1 ชื่อ.....	2.2.10.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.10.2 ชื่อ.....	2.2.10.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.10.3 ชื่อ.....	2.2.10.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม	
2.2.11.1 ชื่อ.....	2.2.11.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.11.2 ชื่อ.....	2.2.11.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.11.3 ชื่อ.....	2.2.11.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.12 ผลงานนวัตกรรม	
2.2.12.1 ชื่อ.....	2.2.12.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.12.2 ชื่อ.....	2.2.12.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.2.12.3 ชื่อ.....	2.2.12.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.3 กลุ่มที่ 3	
2.3.1 ตำรา	
2.3.1.1 ชื่อ.....	2.3.1.1 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.3.1.2 ชื่อ.....	2.3.1.2 ☐ มี ☐ ไม่มี
2.3.1.3 ชื่อ.....	2.3.1.3 ☐ มี ☐ ไม่มี
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

2.3.2 หนังสือ

2.3.2.1 ชื่อ.....

2.3.2.2 ชื่อ.....

2.3.2.3 ชื่อ.....

4. แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (วช.2)
5. แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ (วช.3)
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามเกณฑ์ ก.พ.อ.
7. หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ

2.3.2.1 ☐ มี ☐ ไม่มี

2.3.2.2 ☐ มี ☐ ไม่มี

2.3.2.3 ☐ มี ☐ ไม่มี

4. ☐ มี ☐ ไม่มี

5. ☐ มี ☐ ไม่มี

6. ☐ มี ☐ ไม่มี

7. ☐ มี ☐ ไม่มี

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

หมายเหตุ เอกสารลำดับที่ 1-6 ให้ส่งจำนวน 5 ชุด

การตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น

	สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ
1. ตรวจสอบข้อมูลจาก ☐ แบบ ก.พ.อ.03 หรือ ☐ แบบ ก.พ.อ.04	1. ☐ ถูกต้อง
2. คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง	2.
☐ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสองปี	☐ ถูกต้อง
☐ อื่นๆ	☐ ถูกต้อง
.....	
3. ผลการสอน	3.
☐ มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา	☐ ถูกต้อง
4. ผลงานทางวิชาการ	4.
☐ มีแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 1	
☐ งานวิจัย ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	
☐ 2.1 ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.2 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.3 ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.4 กรณีศึกษา (Case Study) ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.5 งานแปล ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.6 พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.7 ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.8 ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.9 สิทธิบัตร ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.10 ซอฟต์แวร์ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.11 ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 2.12 ผลงานนวัตกรรม ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
กลุ่ม 3	
☐ 3.1 ตำรา ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
☐ 3.2 หนังสือ ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.	☐ ถูกต้อง
	ลงชื่อผู้ตรวจสอบ
	.....
	...../...../.....

5. สาขาวิชาในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

☐ ตรงกับสาขาวิชาที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

☐ เปลี่ยนแปลงสาขาวิชา

6. วันที่เสนอขอไม่อยู่ในช่วงของการลาศึกษาต่อหรือเข้ารับการฝึกอบรมในประเทศและต่างประเทศ

นำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อยื่นเรื่องขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต่อไป

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่..... เดือน.....พ.ศ.....

สำหรับเจ้าหน้าที่คณะ

5.

☐ ถูกต้อง

☐ ถูกต้อง

6. ☐ ถูกต้อง

ลงชื่อผู้ตรวจสอบ

.....

...../...../.....

วช.2

แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับ

☐ **ผู้ช่วยศาสตราจารย์** ☐ **รองศาสตราจารย์** ☐ **ศาสตราจารย์**

ตามที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ต้องเป็นผู้รักษาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการนั้น ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว)..... ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่า ในการทำผลงานวิชาการทุกประเภทนั้น

1. ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตน ไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น ไม่สร้างข้อมูลหรือข้อเท็จจริงอันไม่มีอยู่จริง (fabrication) ไม่บิดเบือนข้อมูลหรือข้อเท็จจริง (falsification) ไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่ รวมถึงไม่คัดลอกข้อความใด ๆ จากผลงานเดิมของตนโดยไม่อ้างอิงผลงานเดิมตามหลักวิชาการ

2. ต้องอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองเพื่อแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

3. ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นหรือสิทธิมนุษยชน

4. ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ปราศจากอคติ และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการศึกษาหรือวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัว หรือเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบ โดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

5. ต้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

6. หากผลงานทางวิชาการมีการใช้ข้อมูลจากการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์ ผู้ขอจะต้องยื่นหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบันที่มีการดำเนินการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าผลงานที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 6 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการกระทำผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณอันเกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ตามที่ระบุในหมวด 4 ว่าด้วยการลงโทษ ในข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565

ลงชื่อ.....ผู้เสนอขอ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

วข.3.1

แบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการทั่วไป

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ก. ชื่อผลงาน .....

ข. สถานะผู้ขอในผลงาน

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

ค. ประเภทของผลงาน

กลุ่มที่ 1 ☐ งานวิจัย

กลุ่มที่ 2 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น

☐ ผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม ☐ กรณีศึกษา (Case Study)

☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้ ☐ งานแปล

☐ ผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ ☐ สิทธิบัตร

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ☐ ซอฟต์แวร์

☐ พจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

☐ ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ ☐ ผลงานนวัตกรรม

☐ ผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

กลุ่มที่ 3 ☐ ตำรา

☐ หนังสือ

☐ บทความทางวิชาการ

<u>ส่วนที่ 1</u> รายละเอียดของการมีส่วนร่วม

ผู้ขอกำหนดตำแหน่งต้องกรอกรายละเอียดให้ครบถ้วน (เนื่องจากไม่มีการแบ่งส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ ดังนั้นบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบตามที่ผู้ขอระบุจะมีผลต่อการพิจารณาผลงานทางวิชาการ)

รายละเอียดการมีส่วนร่วม	**บทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ**
ก. ความคิดริเริ่ม (Idea) และสมมติฐาน	
ข. การปฏิบัติการวิจัย การมีส่วนร่วมในการออกแบบการทดลอง การทดสอบ เครื่องมือวัดวิธีการเก็บข้อมูล และ Criteria	
ค. การจัดเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลการแปรผล	
ง. การวิพากษ์วิจารณ์ผล การแสดงการเปรียบเทียบกับข้อสรุปหรือองค์ความรู้หรือทฤษฎีเดิม	
จ. การมีส่วนร่วมในการเขียน manuscript ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ เป็นต้น	
ฉ. การให้การสนับสนุน specimens, study cohort, โลจิสติกส์ ทุนวิจัย (โปรดระบุแหล่งทุน เงินทุน และปีที่ได้รับ) เครื่องมือ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์	
ช. อื่นๆ	

<u>ส่วนที่ 2</u> รายละเอียดของการนำผลงานไปแสดง การถ่ายทอดเทคโนโลยี หรือการถ่ายทอดองค์ความรู้ ต้องแนบเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา

ก. ตีพิมพ์ในวารสาร journal Impact factor จำนวนครั้งของการอ้างอิง (ฐานข้อมูล)

ข. สิทธิบัตร ประเภท ปีที่ได้รับการจด จดแบบ ครอบคลุมประเทศ

ค. ถ้าเป็น technical report หรือ รายงานวิจัย ผู้ใช้งานคือใคร

ง. การเผยแพร่งานวิจัยได้รับการนำเสนอแบบโปสเตอร์ หรือ Oral Presentation (โปรดระบุ session เช่น plenary, symposium หรือ oral session) หรือสูจิบัตร ในการประชุมหรือการจัดแสดงหรือจัดนิทรรศการ (ชื่อ สถานที่จัดประชุม หรือจัดแสดง หรือจัดนิทรรศการ และประเทศ) หรือ ในกรณีที่เป็นหนังสือ (โปรดระบุ ชื่อสำนักพิมพ์ ปีที่ตีพิมพ์)

จ. ประวัติการได้รับทุนวิจัยโครงการที่เกี่ยวข้องกับผลงานชิ้นนี้

ฉ. หากงานวิจัย ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยี ผู้วิจัยได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาต (Licesing Fees) รวมเท่าใด (โปรดแสดงหลักฐานสัญญา)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

ลงชื่อ.....

(.....)

ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

วช.3.2

แบบแจ้งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผลงานทางวิชาการประเภท.....

เรื่อง.....

การเผยแพร่.....

ผู้ร่วมงานจำนวน.....คน (ระบุชื่อผู้ร่วมงานทุกคน)

(ชื่อ-นามสกุล ผู้ร่วมงาน) .....

(ชื่อ-นามสกุล ผู้ร่วมงาน) .....

(ชื่อ-นามสกุล ผู้ร่วมงาน) .....

ขอแจ้งว่าข้อความในแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.3.1) ของ .....(ชื่อ-นามสกุล ผู้เสนอขอฯ)..... ขอกำหนดตำแหน่ง...(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์).....สาขาวิชา..... อนุสาขาวิชา.....เป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

ลงชื่อ.....

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. .....

หมายเหตุ : ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องส่งแบบแจ้งการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.3.2) พร้อมกับแบบแสดงหลักฐานการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการ (วช.3.1)

วข. 4.1

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อผู้เสนอขอ..... คณะ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ได้ประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรายการประเมิน ดังต่อไปนี้

รายการ	ระดับความสามารถในการสอน				รวม
	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	ต้องปรับปรุง 1	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น					
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
10. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยผลการสอน = $\frac{\text{คะแนนรวม 10 ข้อ}}{10}$ =					

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

- ☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
- ☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ
- ☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ชำนาญ
- ☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน :ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญ**

ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

1. ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อเรื่องเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

.....

ใช้ประกอบการสอนวิชา.....รหัสวิชา.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	ต้องปรับปรุง 1	รวม
2.1 สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ					
2.2 มีแผนการสอนครอบคลุม ตามคำอธิบายรายวิชาอย่างน้อย 70%					
2.3 หัวข้อการสอน มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) หรือสื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องตามกฎหมาย					
รวม					

คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

$= \frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ 2.1 - ข้อ 2.3}}{3} =$ ☐

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ดี

☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช. 4.2

แบบประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อผู้เสนอขอ..... คณะ.....

ขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ สาขาวิชา.....

ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน ได้ประเมินผลการสอนของผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีรายการประเมิน ดังต่อไปนี้

รายการ	ระดับความสามารถในการสอน				รวม
	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	ต้องปรับปรุง 1	
1. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้โดยเสนอเอกสารหลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย					
2. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน					
3. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถเสาะแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (lifelong learner)					
4. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
6. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น					
8. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน (interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (adaptability) และรับความคิดเห็น					
9. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
10. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และสามารถประเมินการเรียนรู้ได้ผลถูกต้องที่สุด					
รวม					
คะแนนเฉลี่ยผลการสอน = คะแนนรวม 10 ข้อ / 10 =					

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

- ☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
- ☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ
- ☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ชำนาญ
- ☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน :ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญพิเศษ**

ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

1. ข้อมูลเบื้องต้น

ชื่อเรื่องเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

.....

ใช้ประกอบการสอนวิชา.....รหัสวิชา.....

2. เกณฑ์สำหรับประเมิน

หัวข้อการประเมิน	ดีเด่น 4	ดีมาก 3	ดี 2	ต้องปรับปรุง 1	รวม
2.1 สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ					
2.2 มีแผนการสอนครอบคลุม ตามคำอธิบายรายวิชา อย่างน้อย 70%					
2.3 หัวข้อการสอน มีรายละเอียดประกอบพอสมควร และมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบบทเรียบเรียงคัดย่อเอกสารที่เกี่ยวเนื่อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเคลื่อนไหว (video) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพแบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้ง การอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูลและบรรณานุกรมที่ทันสมัยและถูกต้องตามกฎหมาย					
รวม					

คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

$= \frac{\text{ผลบวกของการประเมินข้อ 2.1 - ข้อ 2.3}}{3} =$ ☐

เกณฑ์การประเมิน คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ดี

☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับ “ดี” ขึ้นไป

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช. 5

แบบสรุปผลการประเมินผลการสอนเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ชื่อผู้เสนอขอ..... **คณะ**.....
ขอกำหนดตำแหน่ง
○ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ○ รองศาสตราจารย์
สาขาวิชา.....
อนุสาขาวิชา.....
ชื่อเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน .....
ใช้ประกอบการสอนวิชา..... **รหัสวิชา**.....

<u>ส่วนที่ 1 ประเมินผลการสอน</u>

คณะอนุกรรมการ	**คะแนนที่ได้**
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ 1	
อนุกรรมการ 2	
รวมคะแนน	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมิน โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

ผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ยผลการสอน

☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ชำนาญพิเศษ
☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ชำนาญ
☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน : 1. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญ**
2. ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลประเมินอย่างน้อย **ระดับชำนาญพิเศษ**

ส่วนที่ 2 ประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

คณะอนุกรรมการ	คะแนนที่ได้
ประธานอนุกรรมการ	
อนุกรรมการ 1	
อนุกรรมการ 2	
รวมคะแนน	
คะแนนเฉลี่ยคณะอนุกรรมการ	

หมายเหตุ : สรุปผลการประเมิน โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

ผลการประเมิน คะแนนเฉลี่ยเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน

☐ 3.51 - 4.00 อยู่ในระดับ ดีเด่น

☐ 3.01 - 3.50 อยู่ในระดับ ดีมาก

☐ 2.00 - 3.00 อยู่ในระดับ ดี

☐ คะแนนต่ำกว่า 2.00 อยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง

เกณฑ์การประเมิน ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีผลการประเมินเอกสารหลักฐานที่ใช้ในการประเมินผลการสอน อยู่ในระดับ “**ดี**” ขึ้นไป

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

สรุปการประเมินผลการสอนโดยคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนในการประชุม วันที่..... มีมติ ดังนี้

- ❍ ผลการสอนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565
- ❍ ผลการสอนไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2565

.....ประธานอนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

.....อนุกรรมการ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.6.1

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผลงานทางวิชาการของ ..... **สังกัด** .....

ตำแหน่งที่ขอ ..... **ในสาขาวิชา** ..... **โดยวิธี** ☑ ปกติ ☐ พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ระดับ A+	ระดับ A	ระดับ B	ต่ำกว่าระดับ B
1. งานวิจัย				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมิใช่นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คำอธิบายหลักเกณฑ์การประเมิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง**ผู้ช่วยศาสตราจารย์**ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (**กรณีโดยวิธีพิเศษ** ต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ B)

(1) งานวิจัย 2 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ ซึ่งมีคุณภาพระดับ B หรือ

(3) งานวิจัย 1 เรื่อง ซึ่งมีคุณภาพระดับ B และตำราหรือหนังสือ 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพระดับ B

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (3) อย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์นั้น ผู้ขออาจใช้ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น หรือผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ B หรือบทความทางวิชาการ ที่ได้รับการประเมินให้มีคุณภาพระดับ A แทนผลงานวิจัยตาม (2) ถึง (3) ได้ โดยที่ผลงานอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา **"ไม่ผ่าน"** ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

วช.6.2.1

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผลงานทางวิชาการของ ..... **สังกัด** .....

ตำแหน่งที่ขอ ..... **ในสาขาวิชา** ..... **โดยวิธี** ☑ ปกติ ☐ พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ระดับ A+	ระดับ A	ระดับ B	ต่ำกว่าระดับ B
1. งานวิจัย				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมิใช่นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คำอธิบายหลักเกณฑ์การประเมิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง**รองศาสตราจารย์**ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้ (**กรณีโดยวิธีพิเศษ** ต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A)

วิธีที่ 1

(1) งานวิจัย 2 เรื่อง (B) และ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B) หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง (B) และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น 1 รายการ (B) + ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (B) หรือ

โดยที่งานวิจัยตาม (1) - (2) ต้องได้รับการเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และอย่างน้อย 1 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

(1) งานวิจัย 3 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ B อย่างน้อย 1 เรื่อง หรือ

(2) งานวิจัย 2 เรื่อง มีคุณภาพระดับ A และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น อย่างน้อย 1 เรื่อง มีคุณภาพระดับ B หรือ

สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ โดยวิธีที่ 2 นั้น ผู้ขออาจใช้ตำราหรือหนังสืออย่างน้อย 2 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ A ซึ่งผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) และอย่างน้อย 1 เล่ม ที่มีคุณภาพระดับ B แทนผลงานตาม (1) - (2) ได้ ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา **"ไม่ผ่าน"** ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

วช.6.3.1

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผลงานทางวิชาการของ ..... **สังกัด** .....

ตำแหน่งที่ขอ ..... **ในสาขาวิชา** ..... **โดยวิธี** ☑ ปกติ ☐ พิเศษ

ประเภทผลงาน	ระดับคุณภาพของผลงาน			
	ระดับ A+	ระดับ A	ระดับ B	ต่ำกว่าระดับ B
1. งานวิจัย				
สรุปผลงานโดยรวม				

หมายเหตุ : ผลงานที่สามารถปรับปรุงแก้ไขได้ ได้แก่ ตำรา หนังสือ และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ประเภทงานแปล

วิธีการ เป็นการสรุปรวมคุณภาพของผลงานแต่ละประเภทซึ่งในกรณีที่แต่ละประเภทมีผลงานมากกว่า 1 ชิ้น ให้ผู้ประเมินมองผลงานในภาพรวมแบบสะสมงานมิใช่นำมาหารเฉลี่ย

สรุปภาพรวมของการประเมินจริยธรรมและจรรยาบรรณ ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

สรุปคุณภาพโดยรวมของผลงานทั้งหมด ☐ ผ่าน ☐ ไม่ผ่าน

คำอธิบายหลักเกณฑ์การประเมิน

ผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง**ศาสตราจารย์**ต้องมีผลงานทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพและมีปริมาณอย่างน้อย ดังต่อไปนี้
(**กรณีโดยวิธีพิเศษ** ต้องได้รับคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ ผลงานต้องมีคุณภาพอยู่ในระดับ A+)

วิธีที่ 1

(1) งานวิจัย 5 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (A) หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย 5 เรื่อง และ ตำรา/หนังสือ 1 เล่ม (A)

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

(1) งานวิจัย 5 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด (A+) อย่างน้อย 2 เรื่อง และมีคุณภาพระดับ (A) อย่างน้อย 3 เรื่อง หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นที่ต้องได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 5 เรื่อง โดยที่ผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 2 เรื่อง (A+) และ 3 เรื่อง (A)

(3) งานวิจัย 10 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A+ และอย่างน้อย 1 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับผลงานตาม (3) อย่างน้อย 6 เรื่อง ที่มีคุณภาพระดับ A ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

เฉพาะสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์

วิธีที่ 1

(1) งานวิจัย 2 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (A) หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง (A) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมกันทั้งหมดอย่างน้อย ๒ เรื่อง และ ตำรา/หนังสือ 2 เล่ม (A)

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 2 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณ กิจ (Corresponding author) และตำราหรือหนังสือ อย่างน้อย 1 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ 2

(1) งานวิจัย 3 เรื่อง (A+) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือ

(2) งานวิจัย 1 เรื่อง (A+) เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด และ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น/ รวมกันทั้งหมด อย่างน้อย 3 เรื่อง

(3) ตำรา หรือ หนังสือ (A+) 3 เล่ม

โดยที่ผลงานตาม (1) - (2) อย่างน้อย 3 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) สำหรับตำราหรือหนังสือ มีคุณภาพระดับ A+ อย่างน้อย 1 เล่ม และมีคุณภาพระดับ A อย่างน้อย 2 เล่ม ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) ทั้งนี้ ตามลักษณะการมีส่วนร่วมในผลงานทางวิชาการตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)

.....

.....

หมายเหตุ กรณีสรุปผลการพิจารณา **"ไม่ผ่าน"** ขอความกรุณาท่านเขียนหรือพิมพ์เหตุผลทางวิชาการที่ชัดเจน ทั้งนี้ สามารถเขียนหรือพิมพ์เพิ่มเติมเป็นเอกสารแนบแบบสรุปนี้ได้

(ลงชื่อ).....กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานวิจัย

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (outstanding) รวมทั้ง ได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติ ของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวางและก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและวงวิชาชีพจากนิติบุคคลองค์กรที่สาม (Third Party) ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่ออุตสาหกรรม

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** มีการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการโดยการมีส่วนร่วมของอุตสาหกรรมกลุ่มเป้าหมาย มีการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์ จนมีแนวโน้มทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือมีแนวโน้มก่อให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมนั้น
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องสามารถนำไปใช้เป็นตัวอย่างในการแก้ปัญหาหรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาให้กับอุตสาหกรรมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายในวงกว้างในระดับจังหวัดหรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมหรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวางอย่างมีนัยสาคัญ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

หมายเหตุ แนวทางการประเมินผลงานทางวิชาการสู่ภาคอุตสาหกรรมให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ประเมินผลงานทางวิชาการโดยใช้แนวทางในการประเมินดังต่อไปนี้

๑. ประเมินจากเอกสารและหลักฐานประกอบการเสนอผลงาน

๒. ประเมินจากหลักฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลจากอุตสาหกรรม การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง หรือสารสนเทศจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

๓. นอกจากการประเมินเอกสารและหลักฐานตามข้อ ๑ และข้อ ๒ แล้ว อาจประเมินจากการตรวจสอบสภาพจริงในอุตสาหกรรมร่วมด้วย ซึ่งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจะตรวจสอบด้วยตนเองหรือแต่งตั้งผู้แทนให้ไปตรวจสอบแทนก็ได้

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการเรียนรู้

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** ๑. แนวคิดการออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอนเป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิมหรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ได้จริง
	<u>ระดับ A</u> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ B และ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ ๓. ผลงานได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนที่มี impact factors
	<u>ระดับ A+</u> ๑. มีคุณลักษณะเหมือนระดับ A และ ๒. ผลงานได้รับรางวัลหรือการยกย่องด้านการพัฒนาการเรียนการสอน/งานการศึกษาหรืองานประดิษฐ์คิดค้นในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อพัฒนานโยบายสาธารณะ

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	<u>ระดับ B</u> เป็นผลงานที่แสดงการวิเคราะห์สังเคราะห์ที่มีหลักฐานข้อมูลหรือเหตุผลสนับสนุน ซึ่งแสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ
	<u>ระดับ A</u> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ B แต่ต้องเป็นข้อเสนอใหม่ที่ครอบคลุมการแก้ปัญหา หรือพัฒนาที่กว้างขวางกว่าข้อเสนอเดิม โดยต้องมีร่างกฎหมายร่างนโยบาย ร่างแผน ฯลฯ ที่มีคุณภาพระดับดีมาก และมีการอ้างอิงโดยผู้เกี่ยวข้อง
	<u>ระดับ A+</u> เป็นเกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงอภิปรายอย่างกว้างขวางในสังคม หรือได้รับการนำไปใช้โดยผู้รับผิดชอบในนโยบายสาธารณะนั้น และเกิดประโยชน์

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินกรณีศึกษา (Case Study)

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของกรณีศึกษา (Case Study)

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** ๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้ายรายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง เป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน ๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินงานแปล

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาจากต้นฉบับเดิมได้สมบูรณ์พร้อมทั้งมีบทนำของผู้แปลที่ให้ข้อมูลครบถ้วนเกี่ยวกับเอกสารที่แปล
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการใช้ภาษาที่สละสลวย และอ่านเข้าใจง่าย
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีบทนำเชิงวิเคราะห์ที่แสดงความรู้ความเข้าใจของผู้แปลในเรื่องนั้น ๆ และเรื่องอื่นที่เกี่ยวข้องกัน หรือมีการค้นคว้าเพิ่มเติมของผู้แปล ใส่ไว้ในบทนำ หรือในเชิงอรรถ แล้วแต่กรณี

สำหรับสาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ให้ใช้ลักษณะคุณภาพดังต่อไปนี้
<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยมีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบทแบบแผนทางความคิดหรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันทัดกรณี มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับจุลภาคและมหภาค
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปล ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติมดังนี้ ๑. เป็นงานที่แปลมาจากต้นแบบที่มีความสำคัญในระดับที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการ ๒. เป็นงานที่แปลอยู่ในระดับที่พึงยึดถือเป็นแบบฉบับได้ ๓. มีการให้ข้อสรุปของวิธีการแปลและทฤษฎีการแปลที่มีลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของพจนานุกรม สารานุกรม นามานุกรม และงานวิชาการในลักษณะเดียวกัน

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นงานอ้างอิงที่ให้ความรู้พื้นฐานอันถูกต้องและทันสมัย ครอบคลุมเนื้อหาที่กว้างขวางตามที่ยอมรับกันในวงวิชาการ
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องมีการให้ข้อมูลและทัศนะที่ชี้ให้เห็นถึงวิวัฒนาการของศัพท์ หัวข้อ หรือหน่วยย่อยและ/หรือสาขาวิชานั้น ๆ
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องมีการชี้ทางให้ผู้อ่าน หรือผู้ใช้เกิดความคิดเชิงวิพากษ์และ/หรือเกิดความสนใจ ที่จะศึกษาค้นคว้าต่อไป

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คำอธิบาย ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**ระดับ B** เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับปานกลาง
	ระดับ A เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการมากขึ้น มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ และการนำผลงานนั้นไปใช้มีศักยภาพในการส่งผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง
	ระดับ A+ เป็นผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความคิดสร้างสรรค์ซึ่งต้องใช้ความรู้เชิงวิชาการที่ลึกซึ้ง มีผลการทดสอบตามหลักวิชาที่ชัดเจน เชื่อถือได้ ผลงานมีคุณสมบัติโดดเด่น และมีศักยภาพสูงในการนำไปใช้ประโยชน์ หรือก่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ๆ ที่จะมีผลกระทบทางเศรษฐกิจหรือทางสังคมในระดับสูง

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นผลงานที่มีคุณภาพทางการสร้างสรรค์ โดยสามารถอธิบายหลักการ แนวคิด กระบวนการ เทคนิค รวมถึงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปผลเพื่อสื่อความให้กับผู้รับได้เป็นอย่างดี ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาของศิลปะแขนงนั้น ๆ และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคลหรือองค์กร
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นตัวอย่างอันดีที่ยังประโยชน์เด่นชัด ต่อวิชาการด้านงานสร้างสรรค์และการศึกษาแขนงนั้น ๆ ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ นำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาหรือสร้างสรรค์มาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อบุคคล องค์กร ชุมชน หรือสังคม หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีการนำไปใช้อ้างอิงในผลงานอื่น ๆ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นงานที่สร้างองค์ความรู้ใหม่หรือนำเสนอสิ่งใหม่ในด้านการสร้างสรรค์สุนทรียะ ศิลปะ ๑. เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์อย่างลึกซึ้งจนทำให้เกิดการสร้างความรู้ใหม่ ทำให้เกิดความก้าวหน้า เกิดการใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือส่งผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม หรือได้รับการจดสิทธิบัตรและมีหลักฐานการนำสิทธิบัตรไปใช้หรือประยุกต์ใช้อย่างกว้างขวาง ๒. เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงถึงอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินสิทธิบัตร

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของสิทธิบัตร

คำอธิบาย ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**ระดับ B** เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปวิจัยหรือพัฒนาต่อยอด
	ระดับ A เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ระดับชาติ
	ระดับ A+ เป็นสิทธิบัตรที่ได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วและพิสูจน์ได้ว่ามีผู้นำไปใช้ประโยชน์ในระดับนานาชาติ และมีหลักฐานว่าได้นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือเชิงสาธารณประโยชน์อย่างกว้างขวาง

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินซอฟต์แวร์

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของซอฟต์แวร์

คำอธิบาย ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**ระดับ B** เป็นงานที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอน ถูกต้อง เหมาะสมตามระเบียบวิธีวิจัยซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปประยุกต์ใช้ได้
	ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิม ที่เคยมีผู้ศึกษามาแล้ว ๒. เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย
	ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องได้รับการอ้างอิงและใช้งานอย่างกว้างขวางในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินตำรา

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของตำรา

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	<u>ระดับ B</u> เป็นตำราที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนาเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยของผู้เขียนที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **เห็นควรปรับปรุง** ☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินหนังสือ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือ

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นหนังสือที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์หรือผลงานวิจัยที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๓. สามารถนำไปใช้อ้างอิงอย่างกว้างขวางต่อวงวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติมีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) หรือทฤษฎีใหม่ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจากการได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในระดับนานาชาติ ๓. เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **เห็นควรปรับปรุง** ☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินบทความทางวิชาการ

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของบทความทางวิชาการ

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัยมีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจน เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ ๒. สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์ และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่องเป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานรับใช้ท้องถิ่นและสังคม

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการรับใช้สังคม

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** ลักษณะของผลงานต้องแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญในสาขาของผู้ยื่นขอมีการแสดงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจน มีการระบุปัญหาหรือความต้องการที่มาจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมาย มีการแสดงการวิเคราะห์หรือสังเคราะห์ความรู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือทำความเข้าใจสถานการณ์จนเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นอย่างเป็นที่ประจักษ์ หรือก่อให้เกิดการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือสังคมนั้น
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานการสอน

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานการสอน

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** ๑. แนวคิดการออกแบบการเรียนรู้ นวัตกรรม เป็นงานริเริ่มสร้างสรรค์ที่ปรับจากแนวคิดเดิม หรือเป็นแนวคิดใหม่ ๒. มีข้อมูลหลักฐานชัดเจนว่าผลงานที่พัฒนาขึ้นนำไปสู่ผลลัพธ์การจัดการเรียนรู้ หรือสมรรถนะผู้เรียนเชิงประจักษ์ หรือคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ และต้องมีหลักฐานชัดเจนว่าผลการศึกษาสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับการพัฒนาผู้เรียนกลุ่มอื่นได้ การขยายผลใช้งานเป็นต้นแบบภายในคณะ มหาวิทยาลัย
	<u>ระดับ A</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และคุณภาพผลงานที่ยื่นขอจะต้องสามารถนำไปเป็นแบบอย่างให้กับท้องถิ่นหรือสังคมอื่นได้ หรือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเชิงนโยบายหรือถูกนำไปใช้เป็นนโยบายในระดับจังหวัด หรือประเทศอย่างเป็นรูปธรรม
	<u>ระดับ A+</u> ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A ผลงานต้องส่งผลกระทบต่อสังคม หรือแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ

<u>สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้</u>

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานนวัตกรรม

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวัตกรรม

<u>คำอธิบาย</u> ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย √ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**<u>ระดับ B</u>** ๑. ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และเป็นการปรับปรุงผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่มีความแตกต่างจากเดิมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดีขึ้น หรือการพัฒนาหรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๕ ขึ้นไป ที่ส่วนประกอบต่าง ๆ ของทั้งระบบผ่านการทดสอบว่าทำงานได้จริง เป็นต้นแบบระบบสมบูรณ์ (full function prototype) สามารถสาธิตการทำงานในสภาพแวดล้อมจริงตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ๒. นำไปสู่การต่อยอดหรือสร้างมูลค่าเพิ่มของผลงานด้วยการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะและเห็นผลการเปลี่ยนแปลงเป็นที่ประจักษ์ หรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้น โดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคมและเศรษฐกิจ
	<u>ระดับ A</u> ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไปเป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม ๒. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้างหรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศหรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูงหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ
	<u>ระดับ A+</u> ๑. เป็นผลงานนวัตกรรมที่มีการใช้เทคโนโลยีขั้นสูงหรือมีการบูรณาการศาสตร์ที่นำไปสู่การได้เทคโนโลยีใหม่หรือกระบวนการใหม่ หรือเป็นการเพิ่มคุณภาพและคุณสมบัติใหม่ ๆ (key features) ของผลิตภัณฑ์หรือกระบวนการที่ดีขึ้นกว่าเดิมอย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการขยายผลที่นำไปสู่การจัดตั้งธุรกิจใหม่ (entity creation) อาทิ จัดตั้งบริษัทวิสาหกิจเริ่มต้น (startup/spin-off) หรือการพัฒนา หรือมาตรฐาน หรือคุณภาพที่สูงขึ้น หรือแสดงให้เห็นถึงขั้นเทคโนโลยี (Technology Readiness Level : TRL) ในระดับ ๘ ขึ้นไปเป็นเทคโนโลยีที่ผ่านการทดสอบครบถ้วนสมบูรณ์ พร้อมนำไปใช้งานจริงในภาคการผลิตและบริการ (fully qualified) หรือประสบผลสำเร็จในการใช้งานจริง (proven) ตามมาตรฐานสากล และแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์ เกิดผลสำเร็จเป็นรูปธรรม

ลักษณะคุณภาพ	๒. ได้รับการยอมรับระดับชาติ หรือ นานาชาติ และถูกนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ (commercialization) หรือใช้ประโยชน์สู่สาธารณะในวงกว้างหรือก่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงแบบก้าวกระโดดสู่ระดับประเทศหรือก่อให้เกิดสิ่งใหม่ในอุตสาหกรรมที่นำไปสู่การผลิตหรือบริการมูลค่าสูงหรือสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Value Added : EVA) ที่สูงขึ้นโดยมีหลักฐานการวิเคราะห์ผลกระทบเชิงสังคม และเศรษฐกิจ

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

แบบประเมินผลงานศาสนา

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ผู้เสนอขอ .....

ขอกำหนดตำแหน่ง ☐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ☐ รองศาสตราจารย์ ☐ ศาสตราจารย์

สาขาวิชา ..... **โดยวิธี** ☐ ปกติ ☐ พิเศษ

ผลงานเลขที่ ..... **ชื่อ**.....

สถานะผู้ขอในผลงาน ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

1. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานศาสนา

คำอธิบาย ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ลักษณะคุณภาพ	**ระดับ B** ผลงานที่มีหลักฐานชัดเจนว่า ก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในชุมชนหรือในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม หรือโครงการ
	ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายระดับชาติที่เข้ามาร่วมกิจกรรมจนสามารถนำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร
	ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องก่อให้เกิดผลกระทบทางบวกต่อการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลในพื้นที่เป้าหมายที่เข้ามาร่วมกิจกรรม นำไปสู่ผลกระทบทางบวกต่อชุมชน องค์กร และสังคมระดับชาติ ภูมิภาค และนานาชาติ จนกลายเป็นองค์ความรู้ใหม่ (body of knowledge) และเป็นกรณีศึกษาที่ดี (best practice) ซึ่งก่อให้เกิดการศึกษาดูงานแล้วนำไปขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อยอดในพื้นที่อื่น ๆ ต่อไป

สรุปผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานนี้

☐ **ต่ำกว่าระดับ B** ☐ **ระดับ B** ☐ **ระดับ A** ☐ **ระดับ A+**

2. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

(ลงชื่อ)..... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

วช.6.2.2

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ.....
คณะหรือวิทยาลัย.....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ วิธีที่ 3
สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

2. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ดังนี้

2.1 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1.1 งานวิจัย

2.1.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.1.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.1.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.1.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.1.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.1.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.2.1 งานวิจัย

2.2.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.2.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.2.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.2.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

4. สรุปผลการพิจารณา

- ❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
- ❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **รองศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 3

1. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย 5 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

1.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 500 รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

1.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 8 และ

1.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 5 โครงการ (Life-time)

2. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1 งานวิจัยอย่างน้อย 5 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์โดยอย่างน้อย 3 เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

2.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 150 รายการ ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

2.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 4 และ

2.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 5 โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

วช.6.3.2

แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
เพื่อขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ชื่อ - สกุล ผู้เสนอขอ.....

คณะหรือวิทยาลัย.....

เสนอขอกำหนดตำแหน่ง ศาสตราจารย์ วิธีที่ 3

สาขาวิชา ..... อนุสาขาวิชา .....

2. ผลการพิจารณาคุณภาพของผลงานวิชาการ

คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้พิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการที่นำเสนอแล้วมีคุณภาพตามคำจำกัดความที่กำหนดใน ประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564 ดังนี้

2.1 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1.1 งานวิจัย

2.1.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ Quartile1 ☐ Quartile2

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.1.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.1.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.1.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.4.1.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.4.1.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.4.1.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2 สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.2.1 งานวิจัย

2.2.1.1 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.2 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.1.3 งานวิจัย เรื่อง .....

1) การเผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

☐ เผยแพร่ในวารสารทางวิชาการในฐานข้อมูล Scopus

2) บทบาทหน้าที่

☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)

☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)

2.2.2 งานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจากฐานข้อมูล Scopus จำนวน.....เรื่อง ได้รับการอ้างอิง.....รายการ พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus

2.2.3 ผู้ขอ มีค่า Life-time h-index (Scopus) .....

2.2.4 โครงการวิจัยที่ผู้ขอเป็นหัวหน้าโครงการ (Principal investigator) ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน (Life-time) พร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐาน เช่น หน้าสัญญา จดหมายรับรองจากสถาบันอุดมศึกษา จดหมายรับรองจากแหล่งทุน

2.2.4.1 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.2 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

2.2.4.3 โครงการวิจัย เรื่อง.....

ได้รับทุนจาก.....

3. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **ไม่พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

☐ **พบ** ว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ

.....

.....

4. สรุปผลการพิจารณา

❍ สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

❍ ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์

เนื่องจาก.....

.....

.....

ลงชื่อ..... .....ผู้ประเมิน

(.....)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

วันที่ .....เดือน.....พ.ศ.....

หมายเหตุ ผู้ที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง **ศาสตราจารย์** ต้องมีผลการประเมินผลงานทางวิชาการดังนี้

วิธีที่ 3

1. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ แพทยศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด ผู้ขอต้องเสนอเอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณา ดังต่อไปนี้

1.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

1.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) อย่างน้อย 1,000 รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

1.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 18 และ

1.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 10 โครงการ (Life-time)

2. สำหรับการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาอื่น ๆ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

2.1 งานวิจัยอย่างน้อย 10 เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล Scopus หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) และ

2.2 มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (Life-time Citation) ซึ่งไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง ดังต่อไปนี้

2.2.1 สาขาวิชาทางบริหารธุรกิจ อย่างน้อย 500 รายการ

2.2.2 สาขาวิชาทางเศรษฐศาสตร์ อย่างน้อย 200 รายการ

และ

2.3 มีค่า Life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า 8 และ

2.4 เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (Principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน อย่างน้อย 10 โครงการ (Life-time)

ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พิจารณาเห็นว่าจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในข้อ 3 และผลงานทางวิชาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ

วช.7

แบบสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ
โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ
และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

---

1. **ชื่อ - สกุล** (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) .....
คณะ/วิทยาลัย .....
เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
○ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ○ รองศาสตราจารย์ ○ ศาสตราจารย์
โดยวิธี..... **สาขาวิชา** .....
อนุสาขาวิชา .....

ตารางแสดงผลการพิจารณาเบื้องต้นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลงานทางวิชาการ	ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 (ต่ำกว่าระดับ B /B/B+/A/A+)	ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 (ต่ำกว่าระดับ B /B/B+/A/A+)	ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 (ต่ำกว่าระดับ B /B/B+/A/A+)	สรุป	บทบาทหน้าที่ (ตามลักษณะการมีส่วนร่วม)
ประเภทผลงานทางวิชาการ งานวิจัย					
1. งานวิจัย เรื่อง					
2. งานวิจัย เรื่อง					
ประเภทผลงานทางวิชาการ ตำรา					
3. ตำรา เรื่อง					
4. ตำรา เรื่อง					
สรุป	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)		

<u>สรุป</u> ความเห็นด้านคุณภาพของผลงานทางวิชาการ

1. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 1

.....

.....

2. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 2

.....

.....

3. **ผู้ทรงคุณวุฒิ** 3

.....

.....

วันที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ..... ผลการตัดสิน.....

ลงชื่อ..... ลงชื่อ..... ลงชื่อ.....

(ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ) (ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ) (ชื่อ-นามสกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ)

วช.8

แบบฟอร์มสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
(ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2564)

ชื่อ - สกุล (ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ) .....
คณะ/วิทยาลัย .....
❍ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ❍ รองศาสตราจารย์ ❍ ศาสตราจารย์
โดยวิธี..... **สาขาวิชา** .....
อนุสาขาวิชา .....

ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลำดับที่	**ผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ**	**ผลการประเมิน**
1.	จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ	(ผ่าน/ไม่ผ่าน)
2.	ผลงานทางวิชาการ ชื่อ.....	(ต่ำกว่าระดับB/B/B+/A/A+)
สรุปผลการประเมิน		**(ผ่าน/ไม่ผ่าน)**

ลงชื่อ.....
(ชื่อ-นามสกุล ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ)

วช.9

หนังสือแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูล
เกี่ยวกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ข้าพเจ้า..... สังกัดภาควิชา.....
คณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ได้เสนอขอกำหนดตำแหน่ง
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์) ในสาขาวิชา.....
ขอแจ้งความประสงค์เรื่องการรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้

☐ ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า

☐ ไม่ประสงค์จะทราบรายชื่อกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเมินผลงานทางวิชาการของข้าพเจ้า ไม่ว่ากรณีใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วช.10

หนังสือรับรองการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

เรียน ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามที่ .....(ชื่อ-นามสกุล ผู้เสนอขอฯ).....ได้ส่ง...(ผลงานทางวิชาการประเภท..... เรื่อง.....)....ต่อ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) เพื่อประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ นั้น (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) พิจารณาแล้วเห็นควรให้จัดพิมพ์เผยแพร่ โดยผลงานทางวิชาการดังกล่าวได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา..... แล้ว โดยมีรายชื่อดังนี้

1. (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ).....(สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด)
2. (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ).....(สถาบันอุดมศึกษาที่สังกัด)

ในการนี้ (คณะหรือวิทยาลัยต้นสังกัด) ขอรับรองว่า...(ผลงานทางวิชาการประเภท..... เรื่อง.....) ได้ผ่านการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(.....)

คณบดีคณะ/วิทยาลัย.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....