มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Chiang Mai Rajabhat University

มติคณะรัฐมนตรี และหนังสือตอบข้อหารือ

เกี่ยวกับงบเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

กองบริหารงานบุคคล

มกราคม 2564

สารบัญ

	หน้า
พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑	๑
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒	๙
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒	๒๔
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙	๔๕
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐	๙๙
มติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙	๑๓๓
ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘	๑๓๙
ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓	๑๔๒
ปี พ.ศ.๒๕๖๐	
หนังสือสำนักงบประมาณ ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๑๔๔
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๑๔๕
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๑๔๗
ปี พ.ศ.๒๕๖๑	
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๑๕๒
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๑๕๕
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตอบ มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๑๕๘
คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัย กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	๑๖๑
คณะกรรมการกฤษฎีกาวินิจฉัย กรณีมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	๑๖๘



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ปี พ.ศ.๒๕๖๒

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ๑๗๓

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตอบประธานสภาผู้แทนราษฎร ๑๗๕

ปี พ.ศ.๒๕๖๓

สรุปการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ จัดโดย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๗๙

สำนักงบประมาณ ตอบ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) ๑๙๔

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ตอบ ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๑๙๖

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ตอบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ๒๐๑

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ๒๐๓

คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ ๒๐๘

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ๒๓๒





พระราชบัญญัติ

ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๑

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๑

เป็นปีที่ ๖๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑"

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา" ระหว่างบทนิยามคำว่า "ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา" และคำว่า "สภาสถาบันอุดมศึกษา" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

""พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา" หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา"

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๘) ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(๘) พิจารณารับรองคุณวุฒิของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ หรือคุณวุฒิอย่างอื่นเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดอัตราเงินเดือนค่าตอบแทนที่ควรได้รับ และตำแหน่งที่ควรแต่งตั้ง"

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๘ ตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา มีดังต่อไปนี้

(ก) ตำแหน่งวิชาการ ซึ่งทำหน้าที่สอนและวิจัย ได้แก่

(๑) ศาสตราจารย์

(๒) รองศาสตราจารย์

(๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์

(๔) อาจารย์

(๕) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

(ข) ตำแหน่งประเภทผู้บริหาร ได้แก่

(๑) อธิการบดี

(๒) รองอธิการบดี

(๓) คณบดี

(๔) หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๕) ผู้ช่วยอธิการบดี

(๖) รองคณบดีหรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

(๗) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยาเขต ผู้อำนวยการกอง หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

(๘) ตำแหน่งอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

(ค) ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่

(๑) ระดับเชี่ยวชาญพิเศษ

(๒) ระดับเชี่ยวชาญ

(๓) ระดับชำนาญการ

(๔) ระดับปฏิบัติการ

(๕) ระดับอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตาม (ก) (๑) (๒) หรือ (๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด

การแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตาม (ข) (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) หรือ (๖) ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติจัดตั้งมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษานั้น

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาใดมีวิทยาเขตนอกที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา และมีรองอธิการบดีเป็นผู้ดูแลรับผิดชอบวิทยาเขต จะกำหนดให้มีตำแหน่งผู้ช่วยอธิการบดีสำหรับวิทยาเขตนั้นด้วยก็ได้

ให้ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการตาม (ก) มีสิทธิใช้ตำแหน่งวิชาการเป็นคำนำหน้านามเพื่อแสดงวิทยฐานะได้ตลอดไป"

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๑๙ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ซึ่งสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ และจะพ้นจากราชการในสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ หากสถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การสอนหรือวิจัย และมีความประสงค์ที่จะให้

ผู้นั้นรับราชการอยู่ต่อไป สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ได้

ในระหว่างการต่อเวลาราชการตามวรรคหนึ่ง ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้รับการต่อเวลาราชการจะดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตร ๑๘ (ข) และงานบริหารอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนดมิได้

การต่อเวลาราชการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด"

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๘ การบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ให้อธิการบดีเป็นผู้สั่งบรรจุและแต่งตั้ง เว้นแต่การแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามมาตรา ๑๘ (ก) (๑) และตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะตามมาตรา ๑๘ (ค) (๑) ให้รัฐมนตรีนำเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้ง"

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๑ การเลื่อนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด ซึ่งต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด"

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๓๓ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาผู้ใดได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งใดตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ (๑) แล้ว หากภายหลังปรากฏว่าเป็นผู้ขาดคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งนั้น ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๒๘ แต่งตั้งผู้นั้นไปดำรงตำแหน่งเดิมหรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าที่ต้องใช้คุณสมบัติเฉพาะที่ผู้นั้นมีอยู่ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด"

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

"การเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งดำรงตำแหน่งอธิการบดี ให้นายกสภาสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้มีอำนาจสั่งเลื่อน"

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๕๘ การออกจากราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการตามมาตรา ๑๘ (ก) (๑) และตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพเฉพาะ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะตามมาตรา ๑๘ (ค) (๑) ให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ"

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๘ การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มาตรา ๖๕/๑ และมาตรา ๖๕/๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

"หมวด ๘

การบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๖๕/๑ การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและการแต่งตั้ง อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง การเปลี่ยนและการโอนย้ายตำแหน่ง การลา จรรยาบรรณ วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากงาน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

มาตรา ๖๕/๒ พนักงานในสถาบันอุดมศึกษามีสิทธิที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๑๘ หรือตำแหน่งอื่นใดตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่ออกตามมาตรา ๖๕/๑ ได้

ในกรณีที่มีการแต่งตั้งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (๒) ให้พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาผู้นั้นมีอำนาจและหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับการแต่งตั้งและมีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาที่สังกัดหน่วยงานนั้น

ตำแหน่งพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งใดบังคับบัญชาข้าราชการและพนักงานในส่วนราชการหรือส่วนงานใด ในฐานะใด ให้เป็นไปตามข้อบังคับที่สภาสถาบันอุดมศึกษากำหนด"

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๗๒ ภายในระยะเวลาสิบปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มิให้นำมาตรา ๑๙ มาใช้บังคับและให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีตำแหน่งวิชาการตั้งแต่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์และจะพ้นจากราชการในสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ หากสถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การสอนหรือวิจัย และมีความประสงค์ที่จะให้ผู้นั้นรับราชการอยู่ต่อไป สถาบันอุดมศึกษาอาจพิจารณาให้ผู้นั้นรับราชการต่อไปจนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ได้ โดยการต่อเวลาราชการให้แก่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด และในระหว่างการต่อเวลาราชการดังกล่าว ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้รับการต่อเวลาราชการจะดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งประเภทผู้บริหารตามมาตรา ๑๘ (๒) และงานบริหารอื่นตามที่ ก.พ.อ. กำหนดมิได้

ในระหว่างที่ ก.พ.อ. ยังมิได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามวรรคหนึ่ง ให้นำหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ใช้บังคับอยู่เดิมมาใช้บังคับโดยอนุโลมเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามพระราชบัญญัตินี้"

มาตรา ๑๔ บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการต่อเวลาราชการตามมาตรา ๑๙ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีอยู่ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๕ ในระหว่างที่ยังมิได้มีประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขตามมาตรา ๑๘ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ การกำหนดตำแหน่ง การแต่งตั้ง และการเลื่อนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น ให้เป็นไปตามประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับต่อไป จนกว่าจะได้แต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งใหม่ตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๑๖ ในระหว่างที่ยังมิได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้สอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ ให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษายังคงได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับจนกว่าจะได้มีการปรับปรุงอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน ให้สอดคล้องกับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้

การได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามวรรคหนึ่งของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัตินี้ ตำแหน่งใดให้ได้รับเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งในอัตราใด ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ให้เทียบเคียงกับบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง หรือตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือน แล้วแต่กรณี

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว บทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวบางส่วนไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบัน สมควรปรับปรุงการกำหนดระบบตำแหน่งและประเภทตำแหน่งให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และปรับปรุงการกำหนดหลักเกณฑ์การต่อเวลาราชการของผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการเสียใหม่เพื่อให้การต่อเวลาราชการเป็นไปตามความจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่การสอนหรือวิจัยและตามความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาเท่านั้น นอกจากนี้ สมควรที่จะให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลื่อนขั้นเงินเดือนของอธิการบดีและบทบัญญัติเพื่อรองรับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

มติคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดเรื่อง	ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ
ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง	ทม วันที่มีมติ 01/06/2542

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุราชการใหม่ ส่วนการจ้างผู้ที่ได้รับทุนรัฐบาลตามสัญญาจ้างให้เป็นไปเงื่อนไขของทุน ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน ทั้งนี้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรี (เกี่ยวกับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการควรพิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์ และมีความรู้ความสามารถ การแก้ไขเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของนักเรียน นักศึกษาที่มีสิทธิกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา การสร้างระบบจัดสรรงบประมาณเงินเดือนและสวัสดิการให้คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อคุณภาพการศึกษา สภาพสังคม และงบประมาณที่สนับสนุน และการปรับปรุงระบบการศึกษาให้เหมาะสมโดยให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในระบบการศึกษาด้วย) ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

1/21

ที่ นร 0205/ว 384

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท 10300

3 มิถุนายน 2542

เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ

เรียน รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0204(4)/5347 ลงวันที่ 19 มีนาคม 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0526.5/8518
ลงวันที่ 26 เมษายน 2542
2. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนมาก ที่ นร 0410/14931
ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2542
3. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1.9/22 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2542

ตามที่ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการรวม 3 ข้อ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 ลงมติว่า

1. อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาขัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามสัญญาจ้าง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน ทั้งนี้ ให้รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วยว่า ในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ นั้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาการว่างงานควรพิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถ

2. คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า

2.1 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม 2540 อนุมัติโครงการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ สำหรับในส่วนของหลักการที่กระทรวงการคลังเสนอขออนุมัติให้กระทรวงการคลังโดยมติคณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาเป็นผู้กำหนด

/คุณสมบัติ ...

2/29

คุณสมบัติของนักเรียน นักศึกษา ผู้มีสิทธิกู้ยืมเงินกองทุน นั้น โดยที่กองทุนนี้มีปัญหามากในเรื่องการเงิน ได้มีการปล่อยเงินให้กู้ไปเป็นจำนวนมากในช่วงของการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และคุณสมบัติของนักเรียน นักศึกษา ที่มีสิทธิกู้ยืมเงินจากกองทุน ฯ ซึ่งแตกต่างจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดิมที่ต้องการจะช่วยเหลือครอบครัวที่มีรายได้น้อย ซึ่งการปล่อยให้กู้ในลักษณะดังกล่าวเป็นภาระผูกพันอย่างมาก ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้รัฐจะต้องจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี โดยค่าใช้จ่ายในการศึกษารัฐต้องเป็นผู้จ่ายอุดหนุน ซึ่งแนวโน้มในอนาคตรัฐคงจะรับภาระเป็นอย่างมาก เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ จึงมอบให้คณะกรรมการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษารับข้อสังเกตดังกล่าวไปพิจารณา แล้วเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

2.2 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2542 เห็นชอบหลักการแผนปฏิบัติการในการดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งรัฐจะต้องสนับสนุนด้านงบประมาณด้วย นั้น ในการสร้างระบบการจัดสรรงบประมาณเงินเดือน และสวัสดิการ ควรคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อคุณภาพการศึกษา สภาพสังคม และงบประมาณที่สนับสนุน ซึ่งรัฐจะต้องรับภาระเป็นระยะเวลายาวด้วย

2.3 โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้รัฐต้องจัดให้มีการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปี ซึ่งรัฐจะต้องจัดงบประมาณอุดหนุนและเป็นภาระอย่างมาก ควรจะได้มีการปรับปรุงระบบการศึกษาให้เหมาะสมเพื่อรองรับ โดยควรให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในระบบการศึกษาด้วย จึงให้ทบวงมหาวิทยาลัยและกระทรวงศึกษาธิการ รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายกำธร จันทรแสง)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี
โทร. 2822706 โทรสาร 2810627
<L186>

3 มิ.ย. 2542

ลอ.ส่วน ฯ ... 2 มิย 42
ลวก.8 ... 2 มิย 42
ลวก./ขบห. ... 2 มิ.ย. 42

๓/๑๑

บัญชีรายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แจ้งเรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ ให้ทราบ ดังนี้

---

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
2. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
3. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
4. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
5. เลขาธิการ ก.พ.
6. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 2608
วันที่ 27 เม.ย. 2542 เวลา 12.15

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0526 5/ ๒๕๔๕



กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กท 10400

แบบ 467
วันที่ 27 เม.ย. 42
เวลา 8.45 น.

19/27

26 เมษายน 2542

เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0205/ว(ล) 3937 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีทบวงมหาวิทยาลัยขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ โดยมีสาระสำคัญดังนี้

1. ขออนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจน ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามนัยนี้สัญญาจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยกับสำนักงบประมาณ และกระทรวงการคลังร่วมกันจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้าง และระบบค่าตอบแทนตามผลงาน

2. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ตามจำนวนและอัตราเงินเดือนของผู้เกษียณอายุราชการ และอัตราว่างมีเงินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป โดยให้เปลี่ยนจากหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำเป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป และให้นำงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมาใช้ในการจ้างบุคลากรในลักษณะการจ้างตามข้อ 1 และให้เพิ่มงบประมาณค่าจ้างอีกร้อยละ 10 ในปีต่อ ๆ ไป

3. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ผู้ที่จ้างตามวาระสัญญาไม่น้อยกว่าที่ได้รับในระบบราชการ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

1. เนื่องจากการพัฒนาการศึกษาเป็นมาตรการสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งรัฐบาลได้มีนโยบายกระจายโอกาสทางการศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค และนโยบายในการบรรเทาปัญหาคนว่างงาน เนื่องจาก

20/29

ภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ โดยขยายการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น อัตรากำลังของทบวงมหาวิทยาลัยในตำแหน่งสายอาจารย์จึงมีความสำคัญต่อนโยบายดังกล่าว ประกอบกับเพื่อให้ทบวงมหาวิทยาลัยเตรียมการรองรับระบบการบรรจุบุคลากรใหม่ซึ่งมิให้มีภาระผูกพันกับระบบราชการในอนาคต จึงเห็นชอบในหลักการตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอในข้อ 1

2. สำหรับกรณีที่ขอให้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ผู้ที่จ้างตามวาระสัญญาไม่น้อยกว่าที่ได้รับในระบบราชการนั้น เห็นสมควรให้มีการศึกษาถึงรายละเอียดของการให้สวัสดิการในระบบอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบว่า ลูกจ้างตามวาระสัญญาควรได้รับสวัสดิการแต่ละด้านอย่างไร และควรให้ส่วนราชการที่ร่วมกันจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างเป็นผู้พิจารณาในเรื่องดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล)
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง
สำนักการเงินการคลัง 3
ส่วนกฎหมายและระเบียบการคลัง
โทร. 2739613 ต่อ 4439

สำนักงาน
รับที่ 2782
วันที่ 3 พ.ค. 2542 16.15

ด่วนมาก

ที่ นร 0410/ 14931

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

สบป. 935
วันที่ 3 ต.ค. 42
เวลา 16.20 น.

3 พฤษภาคม : 2542

21/29

เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0205/ว (ล) 3937 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2542

2. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1.9/27 ลงวันที่ 5 เมษายน 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับเรื่อง ทบวงมหาวิทยาลัยขออนุมัติปรับปรุงระบบการบรรจุบุคลากรของหน่วยงานในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ และมาตรการการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ และเพื่อรองรับการที่จะเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 โดยขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจน ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามนัยนี้สัญญาจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยกับสำนักงบประมาณและกระทรวงการคลังร่วมกันจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้าง และระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System)

2. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ตามจำนวนและอัตราเงินเดือนของผู้เกษียณอายุราชการ และอัตราว่างมีเงินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป โดยให้เปลี่ยนจากหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ เป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป และให้นำงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมาใช้ในการจ้างบุคลากรในลักษณะการจ้างตามข้อ 1 และให้เพิ่มงบประมาณค่าจ้างอีกร้อยละ 10 ในปีต่อ ๆ ไป

/3. ให้สำนักงบประมาณ...

22/๒๙

3. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ผู้ที่จ้างตามวาระ
สัญญาไม่น้อยกว่าที่ได้รับในระบบราชการ
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

1. จากมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ และมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ ทำให้มหาวิทยาลัยจะต้องยุบเลิกตำแหน่งที่เกษียณอายุ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 - พ.ศ. 2544 จำนวนทั้งสิ้น 1,928 อัตรา เฉลี่ยปีละ 482 อัตรา ซึ่งในจำนวนนี้เป็นอัตราสายวิชาการ สาย ก. จำนวน 320 อัตรา หรือประมาณร้อยละ 66 ของอัตราเกษียณแต่ละปี ซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในการกระจายโอกาสอุดมศึกษาไปสู่ภูมิภาคสำหรับวิทยาเขตใหม่ซึ่งได้รับงบประมาณไปดำเนินการแล้วและการบรรจุอาจารย์ผู้รับทุนตามโครงการทุนพัฒนาอาจารย์สาขาขาดแคลน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 มหาวิทยาลัยมีอัตราว่างมีเงิน รวม 1,763 อัตรา เป็นตำแหน่งสายวิชาการ สาย ก. จำนวน 1,058 อัตรา สาย ข. และสาย ค. จำนวน 705 อัตรา และมีนักเรียนทุนซึ่งคาดว่าจะสำเร็จการศึกษากลับมาปฏิบัติงานในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - พ.ศ. 2544 อีกประมาณ 932 คน

2. ตามหนังสือที่อ้างถึง 2 คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ได้อนุมัติให้ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำเท่ากับจำนวนรวมของอัตราเงินเดือนของตำแหน่งที่ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เพื่อกำหนดเป็นอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ดังรายละเอียด

2.1 ให้จัดสรรงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย สายวิชาการเท่ากับจำนวนอัตราเงินเดือนของตำแหน่งที่เกษียณอายุ จำนวน 232 อัตรา

2.2 ให้จัดสรรงบประมาณหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำของข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยสาย ข. และสาย ค. ในอัตราเงินเดือนแรกบรรจุเท่ากับจำนวนที่เกษียณอายุ หรือตำแหน่งที่แจ้งทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุ จำนวน 121 อัตรา

/2.3 ให้ทบวงมหาวิทยาลัย...

23/24

2.3 ให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้วิธีการจ้างบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในระบบใหม่ทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งที่มหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนด จากเงินที่ได้รับจัดสรรทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุ ข้อ 2.1 และข้อ 2.2 รวมทั้งตำแหน่งว่างที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป

2.4 สำหรับสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการต่าง ๆ ที่พนักงานของมหาวิทยาลัยควรจะได้รับเช่นเดียวกับข้าราชการนั้น ให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณากำหนดวิธีการและการได้สิทธิประโยชน์แต่ละมหาวิทยาลัยต่อไป

3. จากเหตุผลความจำเป็นตามข้อ 1 และมติของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ตามข้อ 2 สำนักงบประมาณจึงเห็นชอบในหลักการที่ทบวงมหาวิทยาลัยจะได้ปรับปรุงระบบบรรจุบุคลากร โดยการจ้างพนักงานตามสัญญาจ้างแทนอัตราข้าราชการตามความจำเป็นและเหมาะสม ทั้งนี้ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง และสำนักงาน ก.พ. ร่วมกันจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการและได้รับสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการต่าง ๆ ที่พนักงานมหาวิทยาลัยสมควรได้รับด้วย

ทั้งนี้ สำนักงบประมาณจะได้จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างตามข้อ 3 ในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน และจะได้ปรับเข้าสู่โครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างใหม่ทันทีที่โครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างระบบใหม่มีผลบังคับใช้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษา
โทรศัพท์ 273-9427
โทรสาร 618-5040

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 2152
วันที่ 2 เม.ย. 2542 เวลา 16.30

ที่ นร 0707.1.9/ ๕๕

สำนักงาน ก.พ. 24/29
ถนนพิษณุโลก กท 10300

31 มีนาคม 2542

สบช. ๒/12
วันที่ 2 เม.ย. 2542
เวลา 16.45 น.

เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนมาก ที่ นร 0205/ ว (ล) 3937 ลงวันที่ 24 มีนาคม 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นเรื่องขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการของทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ภายในวันที่ 22 เมษายน 2542 ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

1. เห็นชอบด้วยในหลักการที่จะให้มหาวิทยาลัยของรัฐใช้ระบบการจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนทดแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอมาเพื่อเป็นการเตรียมการเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารของมหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐภายในปีงบประมาณ พ.ศ.2545

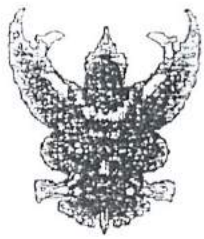
2. คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ(คปร.) ในการประชุมครั้งที่ 2/2542 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2542 ได้มีมติอนุมัติให้ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเงินงบประมาณเท่ากับจำนวนรวมของอัตราเงินเดือนของตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 และให้นำเงินที่ได้รับการจัดสรรดังกล่าวมาจ้างบุคคลเป็นพนักงานในมหาวิทยาลัยทดแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ รวมทั้งให้ใช้วิธีการจ้างดังกล่าวสำหรับบรรจุบุคคลในตำแหน่งว่างที่มีอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไปด้วย ดังนั้นกรณีที่ทบวงมหาวิทยาลัยขอมาในครั้งนี้จึงเป็นกรณีที่ คปร. พิจารณามีมติไว้แล้วในการประชุมดังกล่าวและจะได้แจ้งความเห็นมาเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางทิพาวดี เมฆสวรรค์)
เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาโครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลัง
กลุ่มงานให้คำปรึกษา ส่วนที่ 9 (การศึกษา)
โทร. 2803423 โทรสาร 2820874



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
1769
รับที่.....
วันที่ 22 มี.ค. 2542 10:5

ที่ ทม 0204(4)/ 5347

25/29

ธยป. 590
วันที่ 22 มี.ค 42.
เวลา 11.10 น.

ทบวงมหาวิทยาลัย
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

19 มีนาคม 2542

เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว.80
ลงวันที่ 30 เมษายน 2541
2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว.29
ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2541 และด่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว.220
ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2541
3. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/ว(ล)1156
ลงวันที่ 30 มกราคม 2541

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีรายละเอียดจำนวนตำแหน่งข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 - 2544

1. <u>สรุปเรื่อง</u>

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1. ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีที่ให้ความเห็นชอบมติคณะกรรมการปฏิรูประบบราชการ เรื่องมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ ที่กำหนดให้ส่วนราชการยุบเลิกตำแหน่งไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนตำแหน่งที่ว่างลงจากการเกษียณอายุราชการ ตั้งแต่สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป และที่เหลืออีกร้อยละ 20 ให้นำมารวมกัน แล้วมอบให้คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาจัดสรรให้แก่ส่วนราชการตามความจำเป็น ตามหนังสือที่อ้างถึง 2 ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรี ที่ให้ความเห็นชอบตามที่ประธานคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติเสนอมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ ที่ให้ทุกส่วนราชการระงับข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงเงินเดือน สำหรับตำแหน่งที่กำหนดขึ้นใหม่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 และ 2542 ต่อมาได้มีการขยายมาตรการดังกล่าวต่อไปอีก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2543 และ 2544 และตาม

1d6/1

26/29

หนังสือที่อ้างถึง 3 ได้แจ้งมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการรวม 3 เรื่อง (1) ร่างหนังสือแสดงเจตจำนงในกรอบนโยบายเพื่อการพัฒนา (2) นโยบายเฉพาะสาขาที่เร่งด่วนและมาตรการต่าง ๆ ที่ฝ่ายไทยต้องดำเนินการด้านตลาดแรงงานและสวัสดิการสังคม ด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข และ (3) ให้จัดตั้งกรรมการระดับนโยบาย เพื่อเป็นองค์กรรับผิดชอบในการประสานและติดตามการปฏิบัติตามเงื่อนไข และมาตรการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งกรอบนโยบายดังกล่าวกำหนดให้มหาวิทยาลัยของรัฐทั้งหมดปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลภายในปีงบประมาณพ.ศ. 2545

2. ผลกระทบจากมติคณะรัฐมนตรี

จากมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ และมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ ทำให้มหาวิทยาลัยจะต้องถูกยุบเลิกตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 - 2544 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,928 อัตรา เฉลี่ยปีละ 482 อัตรา เป็นอัตราในสายวิชาการ (สาย ก) จำนวน 320 อัตรา หรือร้อยละ 66 ของจำนวนตำแหน่งข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ และมหาวิทยาลัย ไม่สามารถที่จะกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ได้อีก จึงมีผลกระทบต่องานในเชิงนโยบายและงานประจำดังนี้

2.1 นโยบายกระจายโอกาสอุดมศึกษาไปยังส่วนภูมิภาค ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้ทบวงมหาวิทยาลัยจัดตั้งวิทยาเขตสารสนเทศ 31 จังหวัด สถาบันเทคโนโลยีชั้นสูง 3 จังหวัด ขยายพื้นที่การสอน 3 จังหวัด และขณะนี้ได้เปิดรับนักศึกษาแล้ว จำนวน 16 แห่ง ซึ่งจะต้องรองรับการขยายตัวของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญที่ให้รัฐจัดการศึกษาพื้นฐาน 12 ปีด้วย

2.2 นโยบายรัฐบาลในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจที่ให้มหาวิทยาลัยขยายการรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เพื่อบรรเทาปัญหาการว่างงานของบัณฑิตใหม่ และเพื่อรองรับผู้รับทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาศึกษาต่อในประเทศ โดยไม่จำเป็นต้องไปศึกษาต่อต่างประเทศ

2.3 การบรรจุผู้รับทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว ซึ่งมีเงื่อนไขตามสัญญาจะต้องมาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย แต่ไม่อาจกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่เพื่อบรรจุได้

2.4 ภาระงานของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการ นั้นมิได้ลดลงและการผลิตบัณฑิตในบางสาขา ซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน รัฐบาลก็ได้มีนโยบายให้ผลิตบัณฑิตเพิ่มขึ้นอีกด้วย

- ๓ -

27/29

3. ประเด็นเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ตระหนักถึงมาตรการปรับขนาดกำลังคนภาครัฐและมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐ ซึ่งเป็นมาตราการที่ดีที่จะให้ส่วนราชการต่าง ๆ พิจารณาปรับลดบทบาท ภารกิจ และเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน แต่โดยเหตุที่ลักษณะงานของมหาวิทยาลัยเป็นงานในเชิงวิชาการ บทบาทและภารกิจของมหาวิทยาลัยจึงมิอาจลดลงได้ โดยเฉพาะในภาวะวิกฤติทางเศรษฐกิจ ดังนั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และไม่มีผลกระทบกับมาตรการของรัฐบาลดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่จะต้องดำเนินการตาม เงื่อนไขของโครงการเงินกู้ธนาคารพัฒนาเอเชีย ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารมหาวิทยาลัยไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลภายในปีงบระมาณ พ.ศ. 2545 เพื่อเป็นการเตรียมการดังกล่าว จึงจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงระบบการบรรจุบุคลากรเสียใหม่ เพื่อมิให้มีภาระผูกพันกับระบบราชการในอนาคต

อนึ่งเนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมีตำแหน่งว่างที่มีเงินพร้อมที่จะบรรจุได้ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2541 รวม 1,763 อัตรา เป็นตำแหน่งในสาย ก จำนวน 1,058 อัตรา สาย ข และ ค จำนวน 705 อัตรา และยังมีจำนวนนักเรียนทุนตามความต้องการของมหาวิทยาลัยที่จะสำเร็จการศึกษาและกลับมาปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2542 - 2544 อีกจำนวน 932 คน ดังนั้น เพื่อให้การบรรจุบุคลากรในระบบใหม่ได้ครอบคลุมทั้งผู้เกษียณอายุราชการ ตำแหน่งว่างมีเงิน และนักเรียนทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ ในกรณีที่ไม่อาจจัดสรรอัตราราชการให้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ จึงเห็นควรนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้าง ในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจน ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามนัยนี้สัญญาจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยกับสำนักงบประมาณ และกระทรวงการคลังร่วมกันจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้าง และระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System)

2. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณให้กับมหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ ตามจำนวนและอัตราเงินเดือนของผู้เกษียณอายุราชการ และอัตราว่างมีเงินตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เป็นต้นไป โดยให้เปลี่ยนจากหมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำเป็นหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป และให้นำงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ดังกล่าวมาใช้ในการจ้างบุคลากรในลักษณะการจ้างตามข้อ 1 และให้เพิ่มงบประมาณค่าจ้างอีกร้อยละ 10 ในปีต่อ ๆ ไป

3. ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ผู้ที่จ้างตามวาระสัญญาไม่น้อยกว่าที่ได้รับในระบบราชการ

4. ความเร่งด่วนของเรื่อง

4.1 ขณะนี้มหาวิทยาลัยของรัฐมีความต้องการบุคลากรโดยเฉพาะในตำแหน่งอาจารย์ในสาขาวิชาต่าง ๆ เป็นการเร่งด่วนเพื่อทดแทนผู้เกษียณอายุราชการ

24/29

4.2 นักเรียนทุนโครงการพัฒนาอาจารย์ที่ศึกษาในต่างประเทศกำลังเดินทางกลับเข้ามาปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย แต่ไม่มีอัตราราชการรองรับ จึงจำเป็นต้องมีระบบการจ้างรองรับ

4.3 มหาวิทยาลัยของรัฐกำลังปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล เพื่อเตรียมการออกนอกระบบราชการ ดังนั้น การเริ่มใช้ระบบการจ้างแบบมีกำหนดเวลาจะเป็นการส่งเสริมแนวทางการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต

5. ความสำคัญของเรื่องนี้

5.1 สอดคล้องนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับมาตรการควบคุมค่าใช้จ่ายด้านบุคคลภาครัฐและมาตรการปรับขนาดค่าจ้างบุคคลภาครัฐ

5.2 สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่จะให้มหาวิทยาลัยของรัฐ ปรับสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545

6. ผลกระทบต่อการมีมติคณะรัฐมนตรี

6.1 ผลกระทบในทางบวก

1) การจ้างแบบมีวาระการจ้าง จะทำให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพดีว่าและไม่มีการผูกพันเรื่องบำเหน็จบำนาญเหมือนระบบราชการ

2) มหาวิทยาลัยสามารถสรรหาผู้มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาการสูงได้ และสามารถจ่ายค่าตอบแทนตามผลงาน การประเมินประสิทธิภาพทำได้สะดวก

6.2 ผลกระทบในทางลบ

- ไม่มี -

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาโดยด่วนด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ ไชยสาส์น)
รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
สำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา
โทร. 2461106-14 ต่อ 710, 711
โทรสาร. 2458239, 6445826

1d6/4

บัญชีรายละเอียดจำนวนข้าราชการในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุราชการ
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2541-2544
(จำแนกจำนวนตามสาย ก-ข-ค)

29/27

สถาบัน/มหาวิทยาลัย	ปี 2541		ปี 2542		ปี 2543		ปี 2544	
	สาย ก.	สาย ข-ค	สาย ก.	สาย ข-ค	สาย ก.	สาย ข-ค	สาย ก.	สาย ข-ค
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	56	19	80	24	75	21	85	23
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	24	6	35	-	37	5	43	8
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	9	6	11	12	15	15	14	17
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	28	24	23	27	38	43	33	63
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	9	4	12	2	11	9	14	11
มหาวิทยาลัยมหิดล	45	36	65	57	49	52	63	65
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	18	2	17	10	23	7	23	6
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	20	1	41	1	27	2	41	4
มหาวิทยาลัยศิลปากร	5	-	4	5	12	-	8	1
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	-	14	7	5	10	3	10	2
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช	-	3	3	1	10	-	4	3
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2	-	5	-	7	3	7	1
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	4	1	6	-	11	2	3	1
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	-	-	-	-	-	-	-	-
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	5	3	5	5	6	1	7	5
มหาวิทยาลัยบูรพา	3	-	8	-	11	-	9	-
มหาวิทยาลัยนเรศวร	-	1	1	-	2	-	8	-
มหาวิทยาลัยแม่โจ้	3	1	3	1	1	-	4	-
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	-	-	-	-	-	-	4	1
มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	-	-	-	-	-	-	-
รวม	232	121	326	150	345	163	380	211
รวมทั้งสิ้น	353		476		508		591	

มติคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดเรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง ทม วันที่มีมติ 31/08/2542

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ โดยให้ยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน กับเห็นชอบหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง โดยบุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ บุคลากรสาย ข และ ค จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุจนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ รวมทั้งให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 เป็นต้นมา และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ผลการเกษียณอายุราชการซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และรานักเรียนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่และอยู่ระหว่างการพัฒนา กับให้มหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ

1/38

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๒๐๕/ ๑๑๗๕๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๖ กันยายน ๒๕๔๒

เรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ด่วนที่สุด ที่ ทม ๐๒๐๒.๔/๑๔๕๐๓ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๕๒๖.๕/๑๗๒๑๑ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๔๒

๒. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๑๐/๒๘๒๓๖ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๒

๓. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๘.๓/๑๓๒๑ ลงวันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๒

ตามที่ขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ รวม ๒ ข้อ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ได้เสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ลงมติว่า

๑. เห็นชอบให้ปรับปรุงแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราราชการ โดยให้ยกเลิกเฉพาะหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ

๒. เห็นชอบหลักการ

๒.๑ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ

/๒.๑.๑ ...

2/38

- ๖ -

๒.๑.๑ บุคลากร สาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ

๒.๑.๒ บุคลากร สาย ข และ ค จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุ

๒.๒ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ เป็นต้นมา และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และอยู่ระหว่างการพัฒนา

๒.๓ ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

จึงเรียนยืนยันมา ได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

6 ก.ย. 2542

สำนักบริหารการประชุมคณะรัฐมนตรี
โทร. ๒๘๒๕๘๔๔
โทรสาร ๒๘๑๐๖๒๗

[T๒๖/๓๑]

รับ. ผอ. สนป.
ผอ. ส่วนฯ ทราบ 6 ก.ย. 42
จวก.ส. 6 ก.ย. 42
จวก.จบห.
จบห.บันทึกข้อมูล

3/35

รายชื่อผู้เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งเรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณ เพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ ให้ทราบดังนี้

.....

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

๔. เลขาธิการ ก.พ.

๕. ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๖. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

สบป. 382
วันที่ 10 ส.ค. 42
เวลา 9.15 น.

5097
10 ส.ค. 2542

ด่วนที่สุด

ที่ กค 0526.5/ 17211



กระทรวงการคลัง 22/38
ถนนพระราม 6 กท 10400

9 สิงหาคม 2542

เรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว(ล)9500 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีทบวงมหาวิทยาลัยขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ ดังนี้

1. ขอยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน

2. ให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ

2.1 ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ

(1) บุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ

(2) บุคลากรสาย ข และ ค จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุ

2.2 ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 เป็นต้นมา และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และอยู่ระหว่างการพัฒนา

23/38

2.3 ให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว เห็นชอบตามหลักการที่จะเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนของข้าราชการได้ เนื่องจากบุคคลตามสัญญาจ้างดังกล่าวไม่มีสิทธิได้รับสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลดังเช่นข้าราชการ นอกจากนั้นการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในลักษณะดังกล่าวเป็นการจ้างในช่วงระยะเวลาหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัย/สถาบัน กำลังจะปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับของรัฐ แต่อย่างไรก็ดี การเพิ่มอัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ก ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ และบุคลากรสาย ข และ ค ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุ เห็นว่า เป็นอัตราที่สูงเกินไป จึงควรปรับลดลงให้อยู่ในอัตราที่เหมาะสมกับงบประมาณที่จะได้รับด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง
สำนักการเงินการคลัง 3
ส่วนกฎหมายและระเบียบการคลัง
โทร. 2739024 ต่อ 4439

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 5266
วันที่ 17 ส.ค. 2542
เวลา 9 ...

ด่วนที่สุด

ลบป 1851
วันที่ 17 ส.ค. 42
เวลา 10 ...

ที่ นร 0410/ 28236

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

17 สิงหาคม 2542

24/38

เรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง 1. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว (ล) 9500 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2542

2. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/7386 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2542

3. หนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร 0410/24560 ลงวันที่ 9 กรกฎาคม 2542

4. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0707.1.9/76 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณพิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี เรื่อง ทบวงมหาวิทยาลัยขอให้นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ โดยทบวงมหาวิทยาลัยได้เสนอขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. ยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน

2. ให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ

2.1 ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ คือ

(1) บุคลากร สาย ก. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ

(2) บุคลากร สาย ข. และสาย ค. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุ

/2.2 ให้สำนักงบประมาณ...

25/38

2.2 ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 เป็นต้นมา และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่และอยู่ระหว่างการพัฒนา

2.3 ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบันความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า

1. ทบวงมหาวิทยาลัยควรปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีตามหนังสือที่อ้างถึง 1 คือ เร่งจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) และวิธีการได้รับสิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการต่าง ๆ ร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. ให้แล้วเสร็จโดยเร็วภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 เดือน นับตั้งแต่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบ ทั้งนี้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยที่จะออกนอกระบบ รวมทั้งใช้ในการพิจารณาตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สำหรับมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้อง และนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบด้วยเหตุผลความจำเป็น ดังนี้คือ

1.1 ใช้เป็นเกณฑ์ในการจ้างบุคลากรในระบบใหม่แทนการบรรจุเป็นอัตราข้าราชการ

1.2 ใช้เป็นระบบอ้างอิงสำหรับรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับสำนักงบประมาณและทบวงมหาวิทยาลัย และเมื่อมหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็มีความจำเป็นจะต้องทราบค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (Unit Cost) ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาต่าง ๆ เนื่องจากสำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้แต่ละมหาวิทยาลัย โดยใช้ค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (Unit Cost) เป็นเกณฑ์ในการคำนวณค่าใช้จ่ายแต่ละปี ในการคำนวณหาค่าใช้จ่ายต่อหน่วย (Unit Cost) ที่ถูกต้องนั้น ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเป็นค่าใช้จ่ายที่สำคัญที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณ

/1.3 ใช้เป็นเกณฑ์...

26/38

1.3 ใช้เป็นเกณฑ์ในการปรับอัตราเงินเดือนจากระบบราชการเดิมเข้าสู่ระบบใหม่อย่างมีระบบและเป็นธรรม ทั้งนี้ ระบบเงินเดือนนี้จะเป็นระบบเงินเดือนชั่วคราว ซึ่งอาจใช้ในระยะ 3 - 5 ปี ภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยออกนอกระบบไปแล้วในกรณีที่การจัดทำ Unit Cost ยังไม่แล้วเสร็จ

2. เพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2541 ประกอบกับการดำเนินการจัดทำบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) คงต้องใช้เวลาในการจัดทำระยะหนึ่ง เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้มีบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้าสู่ระบบในการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง และบุคลากรในการจ้างระบบใหม่จะไม่สามารถเบิกสวัสดิการใด ๆ จากรัฐได้ สำนักงบประมาณจึงเห็นเป็นการสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติในหลักการให้ทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณให้จ้างบุคลากรตามระบบใหม่ในอัตราเงินเดือนตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ คือ

บุคลากร สาย ก. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 70

บุคลากร สาย ข. และสาย ค. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มร้อยละ 50

โดยอัตราค่าจ้างข้างต้นเป็นอัตราค่าจ้างซึ่งอนุมัติให้ใช้เป็นการชั่วคราว ในระหว่างที่บัญชีอัตราค่าจ้างตามข้อ 1 ยังไม่แล้วเสร็จ ทั้งนี้ หากบัญชีอัตราค่าจ้างตามข้อ 1 มีผลบังคับใช้ พนักงานตามอัตราค่าจ้างนี้จะต้องปรับเข้าสู่บัญชีค่าจ้างตามข้อ 1 โดยไม่มีเงื่อนไข

3. งบประมาณค่าจ้างบุคลากรในอัตราค่าจ้างตามข้อ 2 สำนักงบประมาณจะจัดสรรให้ในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป รายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร โดยสำนักงบประมาณจะพิจารณาให้จ้าง ดังนี้

3.1 อัตราเกษียณอายุจะอนุมัติให้จ้างตามจำนวนที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) อนุมัติ

/3.2 อัตราว่าง...

27/38

3.2 อัตราว่างที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุและอัตรานักเรียนทุน จะอนุมัติให้จ้างตามความจำเป็นและตามภาระผูกพัน โดยให้เป็นไปตามหนังสือที่อ้างถึง 4 ที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ได้อนุมัติให้เลื่อนเวลาการจ้างบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย

3.3 สำหรับอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่และอยู่ในระหว่างการพัฒนา สำนักงบประมาณร่วมกับทบวงมหาวิทยาลัยจะพิจารณาจัดสรรให้ตามความจำเป็นต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป.

ขอแสดงความนับถือ

(นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักวิเคราะห์งบประมาณด้านการศึกษา
โทรศัพท์ 273-9022 ต่อ 1306
โทรสาร 273-9254

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 5124
วันที่ 10 ส.ค. 2542 เวลา 15

ด่วนที่สุด
ที่ นร 0708.3/ 1301



สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กท 10300

ฝบบ. 4790
วันที่ 10 ส.ค. 4
เวลา 16.30 น.

10 สิงหาคม 2542

28/38

เรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0205/ว(ล) 9500 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2542

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ โดยทบวงมหาวิทยาลัยขอปรับอัตราจ้างสำหรับบุคลากร สาย ก จากอัตราข้าราชการแรกบรรจุ เป็นอัตราที่สูงกว่าอัตราข้าราชการแรกบรรจุ 70% และสำหรับบุคลากร สาย ข และ สาย ค จากอัตราข้าราชการแรกบรรจุ เป็นอัตราที่สูงกว่าอัตราข้าราชการแรกบรรจุ 50% ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นด้วยในหลักการที่ควรกำหนดอัตราจ้างบุคคลทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการ ให้สูงพอจูงใจให้ผู้มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์สมัครเป็นลูกจ้างของมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม การกำหนดว่าจะจ้างในอัตราใดควรคำนึงถึงปัจจัยดังต่อไปนี้

1. **อัตราค่าตอบแทนของพนักงานบรรจุใหม่ในตลาด** <u>โดยที่มหาวิทยาลัยของรัฐทุกแห่งกำลังเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ อัตราค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัยจึงควรกำหนดโดยอิงอัตราค่าตอบแทนภาคเอกชน มิใช่อิงค่าตอบแทนภาคราชการ</u> เพราะการกำหนดอัตราค่าตอบแทนโดยเพิ่มหรือต่อยอดจากฐานค่าตอบแทนของข้าราชการ จะกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการ ข้าราชการจะรู้สึกว่าต้องเสียเปรียบโดยตลอด และจะไม่สามารถยกระดับค่าตอบแทนให้สูงขึ้นทัดเทียมกับเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่นได้ แม้จะเพิ่มประสิทธิผล ประสิทธิภาพ ความประหยัด และความรวดเร็วในการบริการเท่ากับหรือสูงกว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่นก็ตาม

29/38

2. การวางตำแหน่งของตนเองในตลาดการจ้างงาน เป็นการกำหนดว่าจะอิงอัตราค่าตอบแทนของสถานประกอบการในกลุ่มใด ณ เปอร์เซนต์ไทล์ที่เท่าไร ในกรณีนี้ สำนักงาน ก.พ. เห็นควรกำหนดอัตราจ้างบุคลากร สาย ก ณ เปอร์เซนต์ไทล์ที่ 50 (P50) ของสถานประกอบการขนาดใหญ่ (P50 หมายถึง ร้อยละ 50 ของสถานประกอบการอื่นจะมีค่าตอบแทนต่ำกว่ามหาวิทยาลัย) ส่วนอัตราจ้างบุคลากรในสาย ข และ สาย ค เห็นควรกำหนดให้น้อยกว่าของบุคลากรในสาย ก ในอัตราร้อยละ 20

3. **ความมั่นคงในอาชีพและรายได้** ปัจจัยหลักที่สำคัญอันหนึ่งที่ภาคเอกชนให้ค่าตอบแทนสูงกว่าภาครัฐ คือ ***ความเสี่ยงในการทำงาน*** พนักงานภาคเอกชนอาจต้องออกจากงาน เพราะไม่ผ่านการประเมินผลงานที่เข้มงวด หรือเพราะสถานประกอบการปิดกิจการ ขาดทุน หรือลดค่าใช้จ่ายด้านบุคคล นอกจากนี้ พนักงานภาคเอกชนยังมี***ความเสี่ยงในเรื่องความสม่ำเสมอของรายได้*** ด้วย โดยรายได้ที่เป็นตัวเงินจะแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นจำนวนเงินที่แน่นอน คือ เงินเดือนฐาน (Base Salaries) อีกส่วนหนึ่ง เป็นจำนวนเงินที่ไม่แน่นอน อาจไม่ได้รับหรือได้รับมากน้อยขึ้นกับผลงาน (Variable Pay or Performance Based Pay) ส่วนรายได้ที่ไม่แน่นอนนี้คิดเป็นร้อยละ 20-30 ของค่าตอบแทนที่เป็นตัวเงิน

ดังนั้น เมื่อพิจารณาในเรื่องความมั่นคงในอาชีพและรายได้แล้ว แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะมีระบบประเมินที่เข้มงวดมากขึ้น และมีการจ้างเป็นวาระ แต่ก็ยังมีความมั่นคงและมีความแน่นอนในเรื่องรายได้มากกว่าภาคเอกชน จึงเห็นควรปรับลดอัตราจ้างบุคลากรของมหาวิทยาลัยจากฐานค่าตอบแทนภาคเอกชน ณ P50 ในอัตราร้อยละ 20 ซึ่งเมื่อปรับลดแล้วอัตราค่าจ้างบุคลากร สาย ก สาย ข และสาย ค จะเป็นดังนี้

อัตราจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย

วุฒิการศึกษา	สาย ก	สาย ข และสาย ค
ปริญญาเอก	15,500	13,830
ปริญญาโท (ตรี 4 ปี + 2 ปี)	12,500	10,420
ปริญญาตรี (4 ปี)	8,530	7,110
ปวส.	-	5,830
ปวท.	-	5,500
ปวช.	-	5,000

30/3๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางทิพาวดี เมฆสวรรค์)
เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ
กลุ่มเงินเดือน ค่าตอบแทน และสวัสดิการ
โทร. 282-1889 โทรภาพ 628-6205

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ 4506
วันที่ 16 ก.ค. 2542 14.10

ด่วนพิสูจน์

31/38

ที่ ทม 0202.4/ 14503

ทบวงมหาวิทยาลัย
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

สบป. 1606
วันที่ 16 ก.ค. 42
เวลา 15.35 น.

15 กรกฎาคม 2542

เรื่อง ขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0205/7384 ลงวันที่ 3 มิถุนายน 2542

สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกการประชุมเรื่องการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี และมติ คปร. ระหว่างผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2542 1 มี.ค.

1. สรุปเรื่อง

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบว่า คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 ได้ลงมติอนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจน แทนการบรรจุข้าราชการใหม่ ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามสัญญาจ้าง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุนตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน ทั้งนี้ ให้รับข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีไปพิจารณาด้วยว่า ในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการนั้น เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาการว่างงาน ควรพิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถ

ทบวงมหาวิทยาลัยได้พิจารณาเห็นว่า หลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างบุคคลทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน โดยมีข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีที่ให้พิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์ และมีความรู้ความสามารถ เพื่อบรรเทาปัญหาการว่างงานนั้น น่าจะมีความเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ เนื่องจากอัตราจ้างในอัตราข้าราชการ ไม่จูงใจให้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สนใจมาสมัคร ประกอบกับการจ้างกรณีดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจ้างชั่วคราว นอกจากนี้ระเบียบเกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันยังไม่เปิดโอกาสให้ลูกจ้างชั่วคราวสามารถเบิกค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลเช่นข้าราชการได้ ซึ่งจะทำให้ปัญหา

32/38

การขาดแคลนบุคลากรในมหาวิทยาลัย/สถาบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาเขตที่ตั้งขึ้นตามโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาไปสู่ส่วนภูมิภาค มหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่เปิดสอนในสาขาวิชาที่ขาดแคลน และในปัจจุบันได้ประสบปัญหาการสรรหาบุคคลที่มีคุณภาพเพื่อบรรจุเป็นอาจารย์อยู่แล้ว ดังนั้น หากมีการใช้ระบบการจ้างที่เป็นการจ้างชั่วคราวและจ้างในอัตราข้าราชการ ก็จะทำให้การสรรหาเป็นไปด้วยความยากลำบากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอนและคุณภาพของบัณฑิตในสาขาวิชาเหล่านั้น

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้ประชุมหารือกับผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าว และได้ข้อสรุปว่า

1. มหาวิทยาลัย/สถาบัน ควรจะได้รับจัดสรรงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากเกษียณอายุราชการ และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งใหม่

2. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอขอทบทวนอัตราค่าจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างให้สูงกว่าอัตราข้าราชการ โดยอัตราดังกล่าวให้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลด้วย ดังนี้

(1) อัตราค่าจ้างบุคลากร สาย ก ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 70

(2) อัตราค่าจ้างบุคลากร สาย ข และ ค ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 50

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 ดังกล่าวข้างต้น

2. ประเด็นที่เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา

2.1 ยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย สำหรับพนักงานตามสัญญาจ้าง ในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน

2.2 ให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการ

2.2.1 ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ

(1) บุคลากร สาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ

(2) บุคลากร สาย ข และ ค จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุ

33/38

2.2.2 ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 เป็นต้นมา และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และอยู่ระหว่างการพัฒนา

2.2.3 ให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

3. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ขณะนี้มหาวิทยาลัยของรัฐประสบปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ผู้สอน รวมทั้งบุคลากรช่วยวิชาการในสภาวะวิกฤติอันเนื่องจาก

1. อาจารย์ที่เกษียณอายุ ปีละประมาณ 350 คน มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถสรรหาอาจารย์ใหม่มาทดแทนได้

2. มหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งใหม่และที่อยู่ระหว่างการพัฒนา ตลอดจนวิทยาเขตสารสนเทศของมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่เพิ่งเปิดรับนักศึกษา 16 แห่ง ขาดแคลนบุคลากรปฏิบัติงานอย่างมาก

3. ในบางสาขาวิชาที่เปิดใหม่และรับนักศึกษาใหม่แล้ว รวมถึงสาขาวิชาที่เปิดรับนักศึกษามาก่อนแล้ว แต่ยังไม่ครบทุกชั้นปีตามหลักสูตร ยังมีอาจารย์ไม่เพียงพอตามสัดส่วนที่ควรจะมี

หากไม่สามารถสรรหาบุคคลเข้ามาแก้ปัญหาครั้งนี้ ผู้ที่รับผลกระทบโดยตรงคือนักศึกษาของแต่ละมหาวิทยาลัย/สถาบัน

4. ผลกระทบต่อการมีมติคณะรัฐมนตรี

4.1 ผลกระทบต่อนโยบายของรัฐบาล

กรณีดังกล่าวสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการลดจำนวนข้าราชการ และต้องการให้มหาวิทยาลัย/สถาบันปรับเปลี่ยนสถานภาพไปเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับของรัฐ และพัฒนาคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย/สถาบันให้สูงขึ้น โดยมหาวิทยาลัย/สถาบันสามารถสรรหาผู้มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ และมีคุณสมบัติเหมาะสมต่อการเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยมาเป็นอาจารย์ผู้สอน เพื่อผ่อนคลายปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ในสภาวะวิกฤติได้โดยเร็วยิ่งขึ้น

34/38

4.2 ผลกระทบต่องบประมาณแผ่นดิน

รัฐบาลจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น แต่เป็นเพียงระยะสั้นเท่านั้น ก่อนที่มหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพออกจากระบบราชการไปเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับของรัฐ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาต่อไปด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ ไชยสาส์น)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาวิทยาลัย

สำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร
ส่วนวิจัยและพัฒนาระบบบริหาร
โทร. 2460025 ต่อ 502, 504
โทรสาร 2457918-9

35/38

บันทึกการประชุมเรื่อง
การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีและมติ ครม. เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ
เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
วันอังคารที่ 22 มิถุนายน 2542
ณ ห้อง 502 ชั้น 5 อาคารทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. รองศาสตราจารย์วันชัย ศิริชนะ	ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	ประธานที่ประชุม
2. นายปราโมทย์ โชติมงคล	รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	
3. รองศาสตราจารย์สงคราม เหลืองทองคำ	รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	
4. ศาสตราจารย์เทียนฉาย กีระนันทน์	ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย	
5. นายสมนึก พิมลเสถียร	ผู้อำนวยการสำนักวิเคราะห์งบประมาณ ด้านการศึกษา สำนักงบประมาณ	
6. นางครุณี บุญสิงห์	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลภาครัฐ สำนักงาน ก.พ.	
7. นางระพีร์ แสงจันทร์	นิติกร 7 กรมบัญชีกลาง	
8. นายสุเมธ แย้มนุ่น	ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	
9. นายอาจินต์ ฟักทองพรรณ	นิติกร 8 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	
10. นางสาววรรณดี พรมมา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย	
11. นางสาวนิลุบล เครือนพรัตน์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 7 สำนักงบประมาณ	
12. นายธนา จานุสรณ์	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 7 สำนักงบประมาณ	
13. นางอรพิน โหตระวารีกาญจน	นักวิชาการคลัง 6 กรมบัญชีกลาง	
14. นางสาวชันจิรา จิระเศรษฐกุล	นิติกร 5 กรมบัญชีกลาง	
15. นางสาวอลินี ธนะวัฒน์สัจจะเสรี	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 5 สำนักงาน ก.พ.	

24/30

16. นางสมศรี จันทนะศิริ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย
18. นางสาวสมสกุล คุ้มม่วง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 5
17. นางพาณี พันทนา	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา 13.50 น.

รองปลัดทบวงมหาวิทยาลัย (นายปราโมทย์ โชติมงคล) ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 ได้อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ ส่วนการจ้างผู้ได้รับทุนรัฐบาลตามสัญญาจ้าง ให้เป็นไปตามเงื่อนไขของทุน ตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน (Performance Payscale System) รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน ประกอบกับ คปร. แจ้งให้ทบวงมหาวิทยาลัยทราบเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2542 ว่า คปร. ได้อนุมัติให้ทบวงมหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนเท่าจำนวนรวมของอัตราเงินเดือนของตำแหน่งข้าราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2541 เพื่อกำหนดเป็นอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

- สาย ก เท่ากับจำนวนอัตราเงินเดือนของตำแหน่งที่เกษียณ
- สาย ข และ ค เท่ากับจำนวนอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของตำแหน่งที่เกษียณหรือตำแหน่งที่จ้างทดแทนตำแหน่งเกษียณ

โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยใช้วิธีการจ้างบุคคลเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยระบบใหม่ทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการในตำแหน่งที่มหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ กำหนดจากเงินที่ได้รับทดแทนตำแหน่งเกษียณ รวมทั้งตำแหน่งว่างที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่จะว่างต่อไป

ทบวงมหาวิทยาลัยจึงได้เรียนเชิญผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. สำนักงบประมาณ ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย มาปรึกษาหารือร่วมกัน

จากนั้นที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาหารือในประเด็นต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. จำนวนอัตรา จำนวนอัตราที่มหาวิทยาลัย/สถาบันควรจะได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างแทนการบรรจุเป็นข้าราชการ มีดังนี้

37/38

(1) อัตราว่างทั้งหมดที่เกิดจากเกษียณอายุราชการที่ ก.พ.ร. คืนให้

(2) อัตราว่างมีเงินโดยเหตุต่าง ๆ ที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป

(3) อัตรานักเรียนทุนเท่ากับจำนวนนักเรียนทุนที่มีสัญญาผูกพัน

(4) อัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งใหม่ ส่วนจำนวนอัตราจะเป็นจำนวนเท่าใดนั้น จะต้องมีการปรึกษาหารือเพื่อกำหนดเกณฑ์ในการขอรับจัดสรรต่อไป

2. อัตราค่าจ้าง ตามมติ ครม. ได้กำหนดให้จ้างบุคคลทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในอัตราราชการไปพลางก่อนนั้น ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้ให้ความเห็นว่า การจ้างในอัตราราชการ อาจทำให้ไม่สามารถสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานได้ เนื่องจากการจ้างดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจ้างชั่วคราวและค่าจ้างต่ำ รวมทั้งไม่ได้รับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล เพราะระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เปิดโอกาสให้ลูกจ้างชั่วคราวสามารถเบิกค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลเช่นข้าราชการได้ ซึ่งจะทำให้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรรุนแรงขึ้นไปอีก ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ทบทวนอัตราค่าจ้างให้สูงขึ้นโดยอัตราดังกล่าวให้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลไว้ดังนี้

(1) อัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ก ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 70

(2) อัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ข และ ค ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 50

3. การเบิกจ่าย การที่สำนักงบประมาณให้เบิกจ่ายค่าจ้างจากหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุนั้น อาจมีปัญหาในการปฏิบัติ เนื่องจากระเบียบกระทรวงการคลังอาจไม่เอื้อให้ดำเนินการได้ และหากจะต้องแก้ไขปรับปรุงระเบียบจะทำให้ล่าช้ามาก ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ทบวงมหาวิทยาลัยขอทบทวนการเบิกจ่ายจากหมวดค่าตอบแทนใช้สอยและวัสดุ เป็นเบิกจ่ายจากหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป โดยใช้ชื่อรายการว่า "ค่าใช้จ่ายบุคลากร"

4. จำนวนเงินที่มหาวิทยาลัย/สถาบันควรจะได้รับจัดสรร ที่ประชุมเห็นว่า มหาวิทยาลัย/สถาบันควรได้รับจัดสรรจำนวนเงินเท่ากับจำนวนเงินของอัตราเกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2541 เป็นต้นมาจนถึงสิ้นปีงบประมาณ 2542 และปีงบประมาณต่อไปด้วย ส่วนจำนวนเงินของอัตราว่าง ที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ควรจะได้รับจำนวนเงินของอัตราที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2542 เป็นต้นมา

38/38

5. อัตรานักเรียนทุน กรณีที่สัญญาระบุให้นักเรียนทุนต้องเข้ารับราชการ ที่ประชุมเห็นว่า หากผู้รับทุนยินยอมที่จะบรรจุในระบบการจ้าง ก็ให้ดำเนินการบรรจุเป็นลูกจ้าง แต่ถ้าผู้รับทุนประสงค์จะขอบรรจุเป็นข้าราชการ ก็จำเป็นต้องมีอัตราข้าราชการรองรับ แต่อย่างไรก็ดี สัญญาของผู้รับทุนทั้งหมดน่าจะได้มีการศึกษา และหากไม่ชัดเจนควรจะส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตีความเพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

6. มาตรการการจ้างบุคคลทดแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเป็นมาตรการระยะสั้นที่ดำเนินการในช่วงที่มหาวิทยาลัย/สถาบันเตรียมการออกนอกระบบราชการ ดังนั้น บุคลากรที่จ้างมาปฏิบัติงานในช่วงเวลาดังกล่าวไม่ควรเรียกว่า "พนักงาน" เพราะจะซ้ำซ้อนกับระบบการจ้างพนักงานที่มหาวิทยาลัย/สถาบันกำลังพัฒนาเพื่อรองรับการออกนอกระบบราชการ

7. ให้ทบวงมหาวิทยาลัยขอทบทวนอัตราค่าจ้างและการเบิกจ่ายค่าจ้างตามที่กล่าวในข้อ 2 และ 3 ไปยังคณะรัฐมนตรีและสำนักงบประมาณ

ปิดประชุมเวลา 16.00 น.

นางสาววรรณดี พรมมา
นางพาณี พันทนา
ผู้บันทึกการประชุม

มติคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดเรื่อง	การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น		
ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง	ศธ	วันที่มีมติ	19/12/2549

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2544 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2547 ในเรื่องการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง 20 แห่ง คือ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๗/๕๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๙

เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๔/๔๖๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/๒๓๙๙
ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๔๙
๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๘๐๐
ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙
๓. สำเนาหนังสือคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๑/๘๘๒ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๔๙
๔. สำเนาหนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ
ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๘๐๑ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙
๕. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๖/๐๙๙
ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙

ตามที่ได้เสนอเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น ไปเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง สำนักงาน ก.พ. คณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ และสำนักงบประมาณ ได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ลงมติเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

25 ธ.ค. 2549

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๔-๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔ กล49-5-06/พิมพันภัส
www.cabinet.thaigov.go.th

ผอ.สวค. 25 ธ.ค. 2549
ผอ.กลุ่ม 22 ธ.ค. 49
จวค. 22 ธ.ค. 49
ผู้พิมพ์

รายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งเรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น ให้ทราบ ดังนี้

---

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๒. เลขาธิการ ก.พ.
๓. ประธานกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติ
๔. ประธานกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ
๕. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๖. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน



สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
รับที่ ๗๐๖๐ ๒๑
วันที่ ๒๑ พ.ย. ๒๕๔๙ เวลา ๑๕.๒๕

ที่ ศธ ๐๕๐๙.๔/๒๒๑๙

กระทรวงศึกษาธิการ
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

สกก. ๒/๒๕๔๙
๒๑ พ.ย. ๔๙
๑๖ ๐๕ น.

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙

เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๒๐๕/๖๖๔๐ ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๔๔
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๔/๕๕๐๕ ลงวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๒๐๕/๗๓๘๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๒
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒
๕. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีที่ นร ๐๕๐๔/ว ๒๔๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๖ และ ที่ นร ๐๕๐๔/๗๘๖๘ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๔๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ที่ นร ๑๐๐๙ .๔/๖๗ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๔๖ ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/ ๑๐๐๙ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๔๗ และที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๔๓๙ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๔๘
๒. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ วาระที่ ๔.๔
๓. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒ /๔๘๘ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๙
๔. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙.๔ /๑๖๘๓๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๙
๕. หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ที่ ศธ ๐๕๔๖/๒๐๐๑ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๔๙

สรุปเรื่อง

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

๑. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจ้างบุคลากรผู้สอนและบุคลากรสนับสนุนการสอนทดแทนอัตราข้าราชการตามความสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสนับสนุนตามกำลังงบประมาณสำหรับอัตราค่าจ้างให้พิจารณากำหนดเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในการจ้างบุคลากรผู้สอนซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน

๒. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ อนุมัติให้มหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนดกรอบอัตรากำลังสำหรับตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนเป็นตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้กระทรวงศึกษาธิการนำเสนอองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลพิจารณา ส่วนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุนให้กำหนดตำแหน่งเป็นพนักงานราชการ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ พิจารณา สำหรับอัตราค่าจ้าง เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังมิใช่มหาวิทยาลัยในกำกับ จึงให้ได้รับค่าจ้างเท่ากับของบุคลากรในระบบเดียวกัน โดยเมื่อได้รับการอนุมัติกรอบอัตรากำลังแล้วให้กระทรวงศึกษาธิการขอทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณต่อไป

ซึ่งคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ(คปร.)ได้มีมติให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ และผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้แก่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ โดยจัดสรรคืนเป็นเงินงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ ในอัตราดังต่อไปนี้

๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับจัดสรรในอัตราเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในการจ้างบุคลากรผู้สอนซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน

๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับจัดสรรในอัตราเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ

ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา

๑. ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓๖ ได้กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดยให้ดำเนินการได้อย่างอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษา ซึ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้ปรับเปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยและ/หรือเป็นนิติบุคคล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแล้ว แต่การที่ยังคงเป็นส่วนราชการก็จะต้องถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบข้อบังคับที่ใช้กับส่วนราชการอื่นๆ โดยทั่วไปซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการที่ให้ดำเนินการได้อย่างอิสระดังกล่าว ดังนั้น การดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวสามารถปฏิบัติภารกิจในการผลิตและพัฒนาองค์ความรู้และกำลังคนระดับสูงของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่ได้ดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้นนั้น เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐเช่นเดียวกับที่สถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่งได้ดำเนินการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการมาตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๔๓

๒. เนื่องจากการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการในอัตราค่าจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวทางด้านการบริหารงานบุคคลและส่งผลกระทบในเรื่องคุณภาพของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวเป็นอย่างมาก เนื่องจากค่าตอบแทนของบุคลากรอัตราจ้างต่ำไม่สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน การสรรหาบุคลากรผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชาเป็นไปได้โดยยากหรือไม่สามารถสรรหาได้ นอกจากนั้นยังมีปัญหาในเรื่องสวัสดิการน้อย การมีระยะเวลาจ้างเพียง ๑ ปี และไม่มีสิ่งจูงใจอื่นๆ เพิ่มเติมทำให้ขาดความเชื่อมั่นในระบบ จึงมีการเข้าออกหมุนเวียนสูงเป็นผลให้งานขาดความต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งบุคลากรอัตราจ้างยังขาดโอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรม ศึกษาต่อ ขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะในการสอนและการผลิตผลงานทางวิชาการ เนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น ได้รับมอบหมายภาระงานมากจนไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง สถาบันอุดมศึกษาฯ ไม่มีทุนอุดหนุนและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรอัตราจ้างโดยเฉพาะ

๓. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่าการขอรับจัดสรรอัตราคืนเป็นตำแหน่งข้าราชการนั้นเป็นทางเลือกหนึ่งในการแก้ไขปัญหา แต่เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ.๒๕๔๖-๒๕๕๑) และให้ส่วนราชการถือปฏิบัติซึ่งยังคงไม่ให้เพิ่มอัตราข้าราชการเพิ่มใหม่ ประกอบกับเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันจึงมีมติให้มีการเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ โดยขอให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ และ ๔ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง คือ ให้กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาอาจใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งข้าราชการเพิ่มใหม่ที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒

๔. กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรตามมติ ก.พ.อ.ดังกล่าวประกอบการเสนอรายงานความต้องการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาใน

ภาพรวมขององค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ และได้เสนอแนวทางการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๔๘ โดยใช้แนวทางเดียวกันกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง เพื่อ คปร.พิจารณาแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๔ โดยขอยกเว้นในกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยดังกล่าวไม่ประสงค์จะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและใคร่ขอเสนอรับจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการเป็นอัตราข้าราชการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อให้ระบบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างทดแทนอัตราข้าราชการ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีประสิทธิภาพเพียงพอในการที่จะจูงใจบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบ โดยมีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม กระทรวงศึกษาธิการจึงใคร่ขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ในเรื่องการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ โดยขอให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง คือ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิจิตร ศรีสอ้าน)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
โทร.๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑, ๔๘

[๕๒]

ที่ นร 1009.4/ ๒๕

คณะกรรมการกำหนดตำแหน่งและ
นโยบายกำลังคนภาครัฐ
สำนักงาน ก.พ.
อนุสาวรีย์โลก กทม. 10300

๒๐ พฤษภาคม 2546

เรื่อง การจัดสรรอัตราที่ยุบเลิกจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 ครั้งที่สอง

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง 1. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0202/13783 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2545
2. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0202/613 ลงวันที่ 16 มกราคม 2546
3. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0202/11445
ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545
4. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0202/11662
ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2545
5. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0202/11891
ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2545
6. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0202/11966
ลงวันที่ 2 ธันวาคม 2545
7. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0202/2893
ลงวันที่ 10 เมษายน 2546
8. หนังสือกรมการศึกษานอกโรงเรียน ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0403/4119
ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2545
9. หนังสือกรมวิชาการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0601/11954 ลงวันที่ 28 ตุลาคม 2545
10. หนังสือกรมสามัญศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0802/18787 ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2545
11. หนังสือกรมสามัญศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0802/19708 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2545
12. หนังสือกรมสามัญศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0802/20096 ลงวันที่ 22 พฤศจิกายน 2545
13. หนังสือกรมอาชีวศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0903/4895 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2545
14. หนังสือกรมอาชีวศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0903/736 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2546
15. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ด่วนที่สุด ที่ ศธ 1002/11072
ลงวันที่ 31 ตุลาคม 2545

16. หนังสือ..

16.หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ ศธ 1181/10278
ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน 2545

17.หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 1181/11577
ลงวันที่ 23 ธันวาคม 2545

18.หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ที่ ศธ 1181/937
ลงวันที่ 31 มกราคม 2546

19.หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ด่วนที่สุด ที่ ศธ 1201/10731
ลงวันที่ 8 พฤศจิกายน 2545

20.หนังสือสำนักงาน ก.ค. ด่วนมาก ที่ ศธ 1301/1362 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2545

21.หนังสือสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 1501.2/12453
ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2545

22.หนังสือสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ที่ ศธ 1501.2/3927 ลงวันที่ 11 เมษายน 2546

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งบัญชีตำแหน่งที่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 ในส่วนราชการต่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการ รวม 2,139 อัตรา ไปยังคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.)เพื่อพิจารณาจัดสรรอัตราเงินเดือนและแจ้งมติให้ส่วนราชการต่าง ๆ ทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คปร. ได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว มีมติจัดสรรอัตราเงินเดือนของตำแหน่งที่ยุบเลิกจากผลการเกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 จากส่วนราชการต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการ มากำหนดเป็นอัตราเงินเดือนของตำแหน่งในกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 368 อัตรา โดยให้กระทรวงศึกษาธิการไปพิจารณาจัดสรรให้กับส่วนราชการต่าง ๆ ในกระทรวงศึกษาธิการมายได้เงื่อนไข ดังนี้

1. จัดสรรให้เป็นอัตราเงินเดือนสำหรับตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญและข้าราชการครูเพื่อรองรับการรับโอนข้าราชการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งเดิมปฏิบัติงานด้านสารวัตรนักเรียนในกระทรวงศึกษาธิการ ตามจำนวนเท่าที่แสดงความประสงค์ขอโอนกลับมาปฏิบัติงานตามภารกิจเดิม (งานสารวัตรนักเรียน) และแจ้งความประสงค์เป็นลายลักษณ์อักษรเท่านั้น ซึ่งตามพระราชกฤษฎีกาโอนกิจการบริหารและอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการ พ.ศ. 2545 ได้โอนบรรดากิจการและอำนาจหน้าที่ของกองสารวัตรนักเรียน มาเป็นของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

2. จัดสรรให้เป็นอัตราเงินเดือนระดับบรรจุ ระดับ 3 สำหรับตำแหน่งข้าราชการครูผู้สอน ตามจำนวนอัตราที่เหลือจากที่จัดสรรให้ในเงื่อนไขข้อ 1 ดังนี้

2.1 กำหนด...

2.1 กำหนดให้ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ทุรกันดาร

2.2 กำหนดให้ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาระดับอำเภอในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาต่างประเทศ

2.3 กำหนดให้ในโรงเรียนการศึกษาเพื่อคนพิการ และโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

2.4 กำหนดให้ในวิทยาลัยระดับอำเภอ

ทั้งนี้ ในการดำเนินการพิจารณาจัดสรร ให้กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการ คปร. ร่วมกันพิจารณากำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่ง สังกัดและสถานศึกษาที่จะได้รับการจัดสรรอัตราเงินเดือนสำหรับตำแหน่งดังกล่าวข้างต้นให้เป็นไปตามเงื่อนไข โดยภายใต้เงื่อนไขข้อ 1 ให้ระบุชื่อและนามสกุลของข้าราชการผู้ขอโอน รายละเอียดเกี่ยวกับตำแหน่งของผู้ขอโอนในปัจจุบันและตำแหน่งที่จะมาปฏิบัติงานตามภารกิจเดิม (งานสารวัตรนักเรียน) ด้วย และภายใต้เงื่อนไขข้อ 2 ให้ระบุชื่อสถานศึกษาและจังหวัดที่จะจัดสรร ซึ่งจะต้องมีความขาดแคลนอัตรากำลังครูผู้สอนในสถานศึกษาของจังหวัดนั้นอย่างแท้จริง

สำหรับตำแหน่งข้าราชการครูในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ จำนวน 150 อัตรา และสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 50 อัตรา ที่ได้แจ้งยุบเลิกตำแหน่งจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 : ข้าราชการ คปร. มีมติให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ได้ยุบเลิกในส่วนราชการดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้ส่วนราชการต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายสีมา สีมานันท์)
รองเลขาธิการ ก.พ.
กรรมการและเลขานุการร่วม
คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน
ฝ่ายเลขานุการร่วม คปร.
โทร. 0 2281 9707 โทรสาร 0 2282 0874
สำเนาส่ง กรมบัญชีกลาง
สำนักงบประมาณ
สำนักงาน ก.ค.

ที่ นร 1008.3.3/ [illegible]

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมาย
และนโยบายกำลังคนภาครัฐ
สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

๒๙ ตุลาคม 2547

เรื่อง การจัดสรรอัตราข้าราชการครูจากผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง "โครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิต"

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง 1. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0100.2/2410 ลงวันที่ 1 มิถุนายน 2547
2. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0206.2/424 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2547
3. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 0206.2/658 ลงวันที่ 31 สิงหาคม 2547
4. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนมาก ที่ ศธ 04009/17075 ลงวันที่ 30 สิงหาคม 2547
5. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนมาก ที่ ศธ 04009/20087 ลงวันที่ 28 กันยายน 2547
6. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0601/1977 ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2547
7. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0504/9578 ลงวันที่ 25 ธันวาคม 2546
8. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนมาก ที่ ศธ 0501.6 (1.2)/5133 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2547
9. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ที่ ศธ 0573.02/6078 ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2547
10. หนังสือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ ศธ 0574/432 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2547

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งบัญชีตำแหน่งข้าราชการครูจากผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง "โครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิต" (มาตรการที่ 1 และมาตรการที่ 2) ของส่วนราชการต่าง ๆ ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ รวม 22,264 อัตรา จำแนกเป็น

ก. ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (ยกเว้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ) รวม 21,951 อัตรา

ข. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 107 อัตรา

/ค. สถาบัน...

ค. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวน 2 อัตรา

ง. มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 204 อัตรา

ไปให้คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณา นั้น

คปร. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1. จัดสรรอัตราข้าราชการครูจากผลของมาตรการคืนให้กระทรวงศึกษาธิการ (ยกเว้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ) ในภาพรวม จำนวน 10,975 อัตรา หรือ ร้อยละ 50 ของข้าราชการครูที่ลาออกตามมาตรการ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการจัดสรรอัตราคืนและอัตราเพิ่มใหม่ให้ส่วนราชการในกระทรวงศึกษาธิการ (ยกเว้น สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ) และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ดังนี้

1.1 จัดสรรอัตราคืนให้ทั้งหมดสำหรับตำแหน่งประเภทบริหารระดับสูงและบริหารระดับกลาง

1.2 จัดสรรอัตราคืนให้ทั้งหมดสำหรับตำแหน่งที่เข้าร่วมมาตรการจากพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส)

1.3 จัดสรรเป็นอัตราเพิ่มใหม่ให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับการปฏิบัติงานในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส) จำนวน 2,863 อัตรา

1.4 จัดสรรเป็นอัตราเพิ่มใหม่ให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ จำนวน 407 อัตรา

1.5 จัดสรรเป็นอัตราเพิ่มใหม่ให้วิทยาลัยชุมชน จำนวน 112 อัตรา

1.6 ส่วนที่เหลือจากข้อ 1.1 – 1.5 ให้จัดสรรเป็นอัตราครูผู้สอนในสถานศึกษาตามเงื่อนไขที่กำหนด ดังนี้

(1) โรงเรียนในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา และจังหวัดนราธิวาส)

(2) โรงเรียนระดับประถมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร

(3) โรงเรียนระดับมัธยมศึกษาระดับอำเภอในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และภาษาต่างประเทศ

(4) โรงเรียนการศึกษาเพื่อคนพิการและโรงเรียนการศึกษาสงเคราะห์

(5) วิทยาลัยระดับอำเภอ วิทยาลัยชุมชน

ทั้งนี้ ให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาจัดสรรอัตราให้ส่วนราชการตามมติ คปร. และเงื่อนไขดังกล่าว สำหรับอัตราที่ไม่ได้รับการจัดสรรให้ถือเป็นอัตราที่กระทรวงศึกษาธิการแจ้งยุบเลิกอัตราจากผลของมาตรการ รวม 10,976 อัตรา (ร้อยละ 50 ของจำนวนอัตราที่ลาออกตามมาตรการ)

2. จัดสรรอัตราคืนให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 107 อัตรา โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ

/3. จัดสรร...

3. จัดสรรอัตราคืนให้สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวน 2 อัตรา โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ

4. จัดสรรอัตราคืนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 204 อัตรา เพื่อรับโอนข้าราชการมาเป็นข้าราชการครู สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) ปรีชา วัชราภัย

(นายปรีชา วัชราภัย)
รองเลขาธิการ ก.พ.
กรรมการและเลขานุการร่วม
คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

สำเนาถูกต้อง
ลงชื่อ.....
(นางสาวนลี เลขีพรเทพโยธิน)
เจ้าพนักงานวิเคราะห์งานบุคคล 71

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน
ฝ่ายเลขานุการร่วม คปร.
โทร. 0 2282 0362 โทรสาร 0 2282 0874

บัญชีรายละเอียดอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่จัดสรรตาม มติ ครม.

ส่วนราชการ .....(มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล/มหาวิทยาลัยราชภัฏ .....)

(ส่งพร้อมหนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล/มหาวิทยาลัยราชภัฏ ..... ที่ ..... ลงวันที่ ... พฤษภาคม 2548)

ำดับที่	ตำแหน่ง/ระดับ	ตำแหน่งเลขที่	อัตราเงินเดือน	จัดสรรตามมติ ครม. (1)	(2)	(3)	หมายเหตุ (ระบุรายละเอียดตาม(1) และ (2))
	รวม						

หลักเกณฑ์ข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย / ในช่อง จัดสรรตามมติ ครม. (1) (2) (3) แล้วแต่กรณี ตามมติ ครม. ดังนี้

(1) จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการครูที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการ

(ให้ระบุรายละเอียด ชื่อ/ตำแหน่ง/ระดับ/ตำแหน่งเลขที่ ของผู้ที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 และได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการในช่องหมายเหตุด้วย)

(2) จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการครูที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการ

(ให้ระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการในช่องหมายเหตุด้วย)

(3) ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากการเกษียณอายุราชการ

(ตัวอย่าง)

บัญชีรายละเอียดอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่จัดสรรตาม มติ ครม.

ส่วนราชการ .....มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

(ส่งพร้อมหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่.....ลงวันที่ . . พฤษภาคม 2548)

ลำดับที่	ตำแหน่ง/ระดับ	ตำแหน่งเลขที่	อัตราเงินเดือน	จัดสรรตามมติ ครม.			หมายเหตุ
				(1)	(2)	(3)	(ระบุรายละเอียดตาม(1) และ (2))
1	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	111	42,730	/			รองรับนายสมหร เพ็ชรผดุง รองศาสตราจารย์ระดับ 9 ตำแหน่งเลขที่ 999
2	รองศาสตราจารย์ ระดับ 9	222	35,650		/		
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	333	35,360			/	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 8	444	32,380			/	
5	อาจารย์ 2 ระดับ 7	555	30,710			/	
6	อาจารย์ 2 ระดับ 7	666	30,710			/	
	รวม			1	1	4	

การกรอกข้อมูล ให้ทำเครื่องหมาย / ในช่อง จัดสรรตามมติ ครม. (1) (2) (3) แล้วแต่กรณี ตามมติ ครม. ดังนี้

(1) จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการครูที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการ

(ให้ระบุรายละเอียด ชื่อ/ตำแหน่ง/ระดับ/ตำแหน่งเลขที่ ของผู้ที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 และได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการในช่องหมายเหตุด้วย)

(2) จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการครูที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการ

(ให้ระบุชื่อและตำแหน่งของผู้ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการในช่องหมายเหตุด้วย)

(3) ให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากการเกษียณอายุราชการ

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1008.3.3/ ๔๖

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ
สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

๑๔ พฤษภาคม 2548

เรื่อง การจัดสรรอัตราข้าราชการครูในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนมาก ที่ ศธ 0509.5/ว 1 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบฟอร์มบัญชีรายละเอียดอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ที่ คปร. มีมติจัดสรรฯ และตัวอย่าง

ด้วยสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลในปัจจุบัน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แจ้งอัตราข้าราชการครูที่เกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 รวม 351 อัตรา จำแนกเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 81 อัตรา และมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 270 อัตรา และตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) แจ้งมติคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ทำหน้าที่แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขยายเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่บัญญัติให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีตำแหน่งตั้งแต่ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป เมื่ออายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ในสิ้นปีงบประมาณ อาจให้รับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไปได้จนถึงสิ้นปีงบประมาณที่ผู้นั้นมีอายุครบหกสิบห้าปีบริบูรณ์ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยความตามมาตรา 72 นี้ มีผลใช้บังคับแก่ข้าราชการครูตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูในมหาวิทยาลัยราชภัฏ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเพคโนโลยีปทุมวันด้วย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาแล้วมีมติให้จัดสรรอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและมหาวิทยาลัยราชภัฏ ดังนี้

1. จัดสรรอัตราคืนให้สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 81 อัตรา ดังนี้

(1) อนุมัติให้จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 และตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

(2) อัตราที่เหลือจาก (1) ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากการเกษียณอายุราชการ

2. จัดสรรอัตราคืนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน 270 อัตรา ดังนี้

(1) จัดสรรอัตราคืนให้จำนวน 62 อัตรา เพื่อรับโอนข้าราชการมาเป็นข้าราชการครูสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้งนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2547

(2) อนุมัติให้จัดสรรอัตราคืนเพื่อรองรับข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2546 และตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2547 ตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547

(3) อัตราที่เหลือจาก (1) และ (2) ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากการเกษียณอายุราชการ

ดังนั้น จึงขอให้ สกอ. แจ้งให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยราชภัฏ กรอกรายละเอียดผลการจัดสรรอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 ตามมติ ค.ป.ร. ดังกล่าวข้างต้น ยกเว้น ข้อ 2 (1) ตามแบบฟอร์มที่ส่งมาพร้อมนี้ แล้วส่งให้ คปร. เพื่อทราบ รวมทั้งสำเนาแจ้งให้สำนักงบประมาณและกรมบัญชีกลาง เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ สำหรับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่เกษียณอายุราชการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548 ที่ได้รับอนุมัติให้ขยายเวลาราชการตามมาตรา 72 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 ไม่ต้องขออนุมัติอัตราต่อ คปร. แต่อย่างใด

สำหรับการจัดสรรอัตราคืนให้มหาวิทยาลัยราชภัฏตามข้อ 2 (1) จำนวน 62 อัตรา เพื่อรับโอนข้าราชการมาเป็นข้าราชการครูมหาวิทยาลัยราชภัฏตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา วัชราภัย)

รองเลขาธิการ ก.พ.

กรรมการและเลขานุการร่วม

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน

ฝ่ายเลขานุการร่วม คปร.

โทร. 0 2280 3422 โทรสาร 0 2282 0874

ด่วนมาก กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
ครั้งที่ 3/2548
วันศุกร์ที่ 25 พฤศจิกายน 2548 เวลา 14.00 น.
ณ ห้องราชมณเฑียร โรงแรมมณเฑียร
ถนนสุรวงศ์ กรุงเทพมหานคร

กรรมการที่มาประชุม

1. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายจาตุรนต์ ฉายแสง)	ประธาน
2. ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อำนวยการสำนักนิติการ (นายกิจสุวัฒน์ หงส์เจริญ) แทน	กรรมการ
3. เลขาธิการ ก.พ. ที่ปรึกษาระบบราชการ (นายบุญรอด สิงห์วัฒนาศิริ) แทน	กรรมการ
4. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเกษม วัฒนชัย	กรรมการ
5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณเจตนา นาควัชระ	กรรมการ
6. ศาสตราจารย์เทียนฉาย กีระนันทน์	กรรมการ
7. ศาสตราจารย์พิเศษคณิต ณ นคร	กรรมการ
8. ศาสตราจารย์เกียรติคุณวิสุทธิ์ ใบไม้	กรรมการ
9. ศาสตราจารย์เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์	กรรมการ
10. ศาสตราจารย์ไพรัช ธัชยพงษ์	กรรมการ
11. นายทศพร ศิริสัมพันธ์	กรรมการ
12. รองศาสตราจารย์วรากรณ์ สามโกเศศ	กรรมการ
13. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	กรรมการ
14. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน	กรรมการ
15. รองศาสตราจารย์มณฑล สงวนเสริมศรี	กรรมการ
16. นายสว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์	กรรมการ
17. รองศาสตราจารย์เปรื่อง กิจรัตน์ภร	กรรมการ
18. ศาสตราจารย์เกื้อ วงศ์บุญสิน	กรรมการ
19. รองศาสตราจารย์ปริญญา จินดาประเสริฐ	กรรมการ
20. รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง	กรรมการ
21. นายสมภพ เพชรรัตน์	กรรมการ
22. เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ศาสตราจารย์พิเศษภาวิช ทองโรจน์)	กรรมการและเลขานุการ

วาระที่ 4.4 เรื่อง การพิจารณาแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

สรุปเรื่อง

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน กำลังประสบปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ ซึ่งเป็นบุคลากรสายการสอน ประกอบกับในการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล โดยจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ ทำให้เกิดปัญหาขาดแคลนบุคลากรสายการสอนยิ่งขึ้น ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ฝ่ายเลขานุการจึงได้เสนอแนวทางการดำเนินการเพื่อที่ประชุมพิจารณาเป็น 2 แนวทาง ซึ่งต้องเสนอขอยกเลิกหรือทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2544 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2547 และมติคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐเกี่ยวกับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุ

แนวทางที่ 1 การดำเนินการตามสถานภาพความพร้อมของมหาวิทยาลัย

1.1 กรณีมหาวิทยาลัยที่พร้อมจะดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ให้เสนอแผนการปรับเปลี่ยนสถานภาพเพื่อเสนอขอมติคณะรัฐมนตรีให้มหาวิทยาลัยดังกล่าวสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 ที่มีมติให้มหาวิทยาลัยของรัฐทั้ง 20 แห่ง จ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งข้าราชการเพิ่มใหม่ที่ ก.พ.อ.กำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

1.2 กรณีมหาวิทยาลัยที่ยังไม่พร้อมจะดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานสภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และได้ดำเนินการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในตำแหน่งบุคลากรสายผู้สอนโดยให้อัตราค่าตอบแทนตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น เนื่องจากประสบปัญหาการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยที่มีความพร้อม แต่มีผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนค่อนข้างมาก ประกอบกับยังคงมีสถานะภาพเป็นส่วนราชการ ซึ่งสามารถรับโอนข้าราชการในตำแหน่งที่ว่างได้ตามความเห็นของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ จึงขอให้สามารถดำเนินการได้ดังนี้

1.2.1 กรณีตำแหน่งที่เกษียณอายุราชการและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น ขอให้คงตำแหน่งเป็นข้าราชการทั้งหมด

1.2.2 กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นต้องได้รับการกำหนดตำแหน่งข้าราชการเพิ่มใหม่ซึ่งได้นำเสนอองค์กรกลางการบริหารงานบุคคลพิจารณาแล้ว และกรณีตำแหน่งนักเรียนทุน ขอให้ได้รับการกำหนดตำแหน่งโดยพิจารณาจัดสรรจากอัตราเกษียณอายุในภาพรวมของประเทศด้วย

แนวทางที่ 2 การดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ

เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2546 ได้เห็นชอบยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ ซึ่งมีหลักการมอบให้ส่วนราชการมีอิสระในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้เองภายใต้กรอบตำแหน่งและเงินงบประมาณที่กำหนด ทั้งนี้ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้ส่วนราชการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและมีการใช้กำลังคนที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยรวม ดังนั้น จึงเห็นควรขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 ตามข้อ 1.1

การพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน จึงเห็นควรให้ใช้แนวทางที่ 2 เป็นการแก้ปัญหาในเบื้องต้น ตลอดจนเห็นควรให้มีการพิจารณาแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาว ในประเด็นของความเท่าเทียมกันระหว่างพนักงานมหาวิทยาลัยกับข้าราชการในด้านสวัสดิการ ความก้าวหน้าทางวิชาการ และความสามารถในการดำรงตำแหน่งบริหาร ทั้งนี้ ที่ประชุมมีความเห็นเพิ่มเติมว่า การมี 2 ระบบคู่ขนาน จะเป็นปัญหาในการบริหารจัดการในระยะยาว จึงเห็นควรผลักดันให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการปรับเปลี่ยนเป็นสถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐโดยเร็ว

มติ ก.พ.อ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบในหลักการตามแนวทางที่ 2 และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาในระยะยาวต่อคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบบริหารงานบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาก่อนนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ 0509.2/ 455

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

13 มกราคม 2549

เรื่อง แนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน เลขาธิการสภาการศึกษา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้ร่วมกับองค์กรหลักดำเนินการจัดทำ รายงานความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีนั้น

ในการนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใคร่ขอแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนอัตรากำลังในมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มาเพื่อประกอบการจัดทำรายงานความต้องการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2548 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 มีมติเห็นชอบในหลักการเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้คือ

<u>แนวทางการแก้ไข</u> เสนอขอทบทวน มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2544 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2547 เกี่ยวกับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุและการขอรับการจัดสรรอัตรากำลัง โดยขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทาง มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวทุกแห่งสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่นกรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มอีกร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากร

/สายสนับสนุน.....

สายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยรวมทั้งต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์พิเศษภาวิช ทองโรจน์)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
โทร. 0 2354 5500-19 ต่อ 517
โทรสาร 0 2354 5548

ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา โทร. ๐ ๒๖๖๘ ๗๑๒๓ ต่อ ๒๔๒๖

ที่ ศธ ๐๓๐๒/๒๕๒๕ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙

เรื่อง การปรับจำนวนความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ได้รับมอบหมายให้ประสานกับองค์กรหลักที่เกี่ยวข้องของกระทรวงศึกษาธิการ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ใน ๑๔ มาตรการ รวมทั้งการขอคืนอัตราเกษียณและพนักงานราชการตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ และได้มีการจัดประชุมหารือร่วมกับองค์กรหลักมาเป็นระยะ ๆ แล้ว นั้น

ต่อมาในวันจันทร์ที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ได้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในที่ประชุมหัวหน้าส่วนราชการกระทรวงศึกษาธิการ ณ ห้องประชุมปฏิบัติการกระทรวงศึกษาธิการ อาคารราชวัลลภ และรัฐมนตรีฯ ขอให้แต่ละองค์กรดำเนินการปรับลดจำนวนการขออัตรากำลังปี ๒๕๔๙-๒๕๕๑ ดังนี้ ๑) ให้นำอัตราเกษียณอายุที่ขอคืน ๑๐๐ % หักลบจากจำนวนอัตราการขาดแคลนภายหลังใช้ ๑๔ มาตรการ ๒) ขอให้พิจารณาขอเป็นอัตราพนักงานราชการ ตามมติที่ประชุมเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๔๙ โดยลดจากจำนวนอัตราข้าราชการครูที่แต่ละองค์กรเสนอขอตามความเหมาะสม

ในการนี้ สำนักงานฯ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

- เอกสารหมายเลข ๑ และยืนยันข้อมูลตัวเลขตามที่ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับแก้ตามข้อ ๑)
- ดำเนินการตามข้อ ๒) โดยกรอกข้อมูลตามเอกสารหมายเลข ๒ ที่แนบมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ ขอความกรุณาส่งข้อมูลที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้สำนักงานฯ **ภายในวันจันทร์ที่** ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๙ เพื่อจะได้นำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางสิริพร บุญญานันต์)
รองเลขาธิการสภาการศึกษา ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาการศึกษา



ด่วนที่สุด

ที่ ศธ 0509.2/ 11936

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

25 กรกฎาคม 2549

เรื่อง การปรับจำนวนความต้องการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา

เรียน เลขาธิการสภาการศึกษา

อ้างถึง บันทึกสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0302/24125 ลงวันที่ 21 กรกฎาคม 2549

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารการขออัตรากำลังครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (เอกสารหมายเลข 1)
2. เอกสารการขออัตรากำลังครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (เอกสารหมายเลข 2)

ตามหนังสือที่อ้างสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ขอให้ดำเนินการยืนยันและปรับปรุงข้อมูลการขออัตรากำลังครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามเอกสารหมายเลข 1 และ 2 ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาดำเนินการจัดทำรายละเอียดและจัดส่งรายละเอียดการขออัตรากำลังครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาดังกล่าว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
โทร. 0 2610 5322
โทรสาร 0 2354 5548

การขออัตรากำลังครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2549-2551)
หลังปรับใช้แนวทาง 14 มาตรการ

เอกสารหมายเลข 1
(สกอ. 20 กรกฎาคม 2549)

องค์กรหลัก	1. จำนวนที่ขอหลังปรับลดตามมาตรการ (อัตรา/คน)				2. จำนวนที่ขอคืนจากอัตราเกษียณ (100 %) ปี 2548-2551					3. จำนวนที่เสนอขอเพิ่มจากอัตราเกษียณ (อัตรา/คน)				หมายเหตุ
	2548	2550	2551	รวม	2548	2549	2550	2551	รวม	2549	2550	2551	รวม	
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน														
- ข้าราชการครู	10,000	15,228	15,228	40,456	1,940	3,358	4,152	5,421	14,881	4,692	11,076	9,307	25,575	
- เงินอุดหนุนจ้างบุคลากรสนับสนุน	10,000	(10,000)	(10,000)	10,000	-	-	-	-	-	10,000	(10,000)	(10,000)	10,000	
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	20,000	15,228	15,228	50,456	1,940	3,358	4,152	5,421	14,881	14,692	11,076	9,307	35,575	
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา														
- ข้าราชการครู	6,500	4,000	3,947	14,447	78	117	148	184	527	5,305	3,352	3,763	13,920	
- เงินอุดหนุนจ้างผู้ทรงคุณวุฒิ	7,045	(7,045)	(7,045)	7,045	-	-	-	-	-	7,045	(7,045)	(7,045)	7,045	
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
- บุคลากรสนับสนุน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	13,545	4,000	3,947	21,492	78	117	148	184	527	13,350	3,852	3,763	20,965	
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา														สกอ. - ว.ชุมชนไม่มีอัตราเกษียณ - อัตราเกษียณปี 2548-2549 มาจาก ม.ราชภัฏ และ ส.เทคโนโลยีราชมงคล
- ข้าราชการครู (ว.ชุมชน)	365	-	-	365	-	-	-	-	-	365	-	-	365	
- พนักงานมหาวิทยาลัย (ม/ส)	19,437	-	-	19,437	257	317	-	-	574	18,863	-	-	18,863	
- พนักงานราชการ (ว.ชุมชน)	306	-	-	306	-	-	-	-	-	306	-	-	306	
- บุคลากรปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	20,108	-	-	20,108	257	317	-	-	574	19,534	-	-	19,534	
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (กศน.)														
- ข้าราชการครู	719	600	600	1,919	37	49	65	84	235	633	535	516	1,684	
- พนักงานราชการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
- เงินอุดหนุนจ้างบุคลากร	300	298 (300)	297 (598)	895	-	-	-	-	-	300	298 (300)	297 (598)	895	
รวม	1,019	898	897	2,814	37	49	65	84	235	933	833	813	2,579	

หมายเหตุ จำนวนเลขใน ( ) เป็นการขอต่อเนื่อง ปี 2549

ตารางสถิติการขาดแคลนอัตรากำลังอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนหลังจากบริหารจัดการแล้ว

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และวิทยาลัยชุมชน

	มหาวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา			จำนวนอาจารย์ที่มีอยู่จริง			จำนวนอัตรากำลัง	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอยู่จริง				จำนวนอัตรากำลัง
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ขรก.	อัตราจ้าง	รวม	อาจารย์ที่ขาดแคลน	ขรก.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม	ที่ขาดแคลน
1	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	3,977	4,138	8,115	149	41	190	177	13	36	-	49	108
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	20,724	17,770	38,494	232	120	352	249	31	30	193	254	202
3	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	3,117	1,199	4,316	29	35	64	71	1	1	-	2	67
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	26,381	16,818	43,199	243	155	398	375	78	59	232	369	243
5	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	8,473	11,958	20,431	197	-	197	266	19	20	123	162	77
6	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	8,139	4,639	12,778	208	65	273	170	14	29	-	43	149
7	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	7,207	3,511	10,718	201	79	280	144	19	24	115	158	189
8	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	4,531	5,097	9,628	177	92	269	210	17	18	168	203	149
9	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	9,463	15,523	24,986	199	168	367	371	15	55	85	155	173
10	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	4,690	10,193	14,883	157	67	224	136	18	11	125	154	131
11	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	2,186	1,455	3,641	14	55	69	84	10	-	66	76	72
12	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	2,453	3,445	5,898	201	33	234	127	13	-	-	13	47
13	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	7,516	3,681	11,197	163	107	270	219	21	15	102	138	76
14	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	2,990	2,001	4,991	9	48	57	96	-	-	41	41	72
15	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	5,561	7,316	12,877	212	-	212	206	16	-	-	16	136
16	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	33,963	36,500	70,463	259	468	727	491	42	28	423	493	172
17	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	3,907	10,519	14,426	272	81	353	166	28	59	171	258	346
18	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	5,554	1,851	7,405	210	23	233	169	4	38	-	42	139
19	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	10,244	6,500	16,744	203	221	424	451	13	11	-	24	121
20	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	8,541	9,983	18,524	205	129	334	367	14	243	-	257	166

	มหาวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา			จำนวนอาจารย์ที่มีอยู่จริง			จำนวนอัตรากำลัง	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอยู่จริง				จำนวนอัตรากำลัง
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ขรก.	อัตราจ้าง	รวม	อาจารย์ที่ขาดแคลน	ขรก.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม	ที่ขาดแคลน
21	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	6,309	3,934	10,243	182	33	215	232	16	34	-	50	211
22	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	5,533	2,637	8,170	27	79	106	178	12	7	-	19	171
23	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	4,714	5,317	10,031	136	105	241	346	13	-	-	13	199
24	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	5,731	6,894	12,625	165	107	272	187	20	35	-	55	85
25	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	2,825	2,769	5,594	161	23	184	67	18	-	71	89	104
26	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	8,564	3,325	11,889	149	31	180	171	24	6	22	52	172
27	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	12,335	5,186	17,521	147	90	237	239	15	36	157	208	152
28	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	5,896	606	6,502	469	437	906	276	9	4	30	43	66
29	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	6,195	5,384	11,579	163	36	199	162	12	-	100	112	83
30	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	6,233	239	6,472	295	118	413	154	21	35	-	56	166
31	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	4,287	7,635	11,922	154	60	214	171	10	45	-	55	94
32	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	14,704	14,556	29,260	261	103	364	267	17	40	-	57	97
33	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	4,276	8,080	12,356	217	46	263	390	25	73	38	136	67
34	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	4,686	2,646	7,332	195	47	242	79	36	131	-	167	125
35	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	2,010	3,962	5,972	128	70	198	101	12	42	104	158	107
36	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	12,787	12,270	25,057	227	92	319	130	5	9	87	101	80
37	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	638	441	1,079	18	34	52	74	1	-	22	23	72
38	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	3,879	3,511	7,390	177	20	197	153	15	48	34	97	130
39	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	5,954	12,300	18,254	213	48	261	160	14	31	137	182	44
40	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	6,861	3,153	10,014	124	105	229	196	13	35		48	211
41	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก	6,664	303	6,967	324	93	417	250	52	14	-	66	169
42	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	7,602	1,214	8,816	310	48	358	374	48	37	116	201	236

	มหาวิทยาลัย	จำนวนนักศึกษา			จำนวนอาจารย์ที่มีอยู่จริง			จำนวนอัตรากำลัง	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอยู่จริง				จำนวนอัตรากำลัง
		ปกติ	พิเศษ	รวม	ขรก.	อัตราจ้าง	รวม	อาจารย์ที่ขาดแคลน	ขรก.	ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม	ที่ขาดแคลน
43	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	5641	1653	7,299	479	21	500	206	88	13	37	138	180
44	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	23,389	-	23,389	694	145	839	721	106	77	-	183	393
45	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	10,149	47,711	57,860	798	111	909	463	159	101	-	260	299
46	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	9,249	19,529	28,778	446	57	503	384	77	67	140	284	317
47	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	8,904	1,857	10,761	563	14	577	140	35	68	90	193	112
48	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	18,198	-	18,198	770	38	808	172	43	207	35	285	219
49	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	5,682	731	6,413	271	53	324	241	4	1	16	21	257
50	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	1,311	-	1,311	75	19	94	61	2	-	30	32	53
51	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	3,202	-	3,202	15	15	30	132	-	-	-	-	62
52	มหาวิทยาลัยนครพนม				154	138	292	270	14	2		16	175
53	วิทยาลัยชุมชน				272	238	510	365	-	-	-	-	306
	รวม	404,025	351,945	755,970	12,319	4,661	16,980	12,057	1,322	1,875	3,110	6,291	8,051.00

ข้อมูลปีการศึกษา 2548

หมายเหตุ 1. วิทยาลัยชุมชน 18 แห่ง ขาดแคลนอัตรากำลัง ดังนี้

- สายผู้สอน วิทยาลัยชุมชน 18 แห่ง ขาดแคลนแห่งละ 20 อัตรา
- สายสนับสนุน วิทยาลัยชุมชน 18 แห่ง ขาดแคลนแห่งละ 18 อัตรา

2. วิทยาลัยชุมชน 18 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยชุมชน แม่ฮ่องสอน ตาก พิจิตร หนองบัวลำภู มุกดาหาร บุรีรัมย์ สระแก้ว อุทัยธานี ระนอง นราธิวาส ยะลา ปัตตานี สมุทรสาคร ตราด ยโสธร พังงา สตูล แพร่

เกณฑ์ในการกำหนดจำนวนบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนการสอน

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนบุคลากรดังนี้ คือ

สายผู้สอน

พิจารณาจากภาระงานสอนของอาจารย์ (Teaching Load) โดยมีเกณฑ์ในการคำนวณ ดังนี้

1) ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ใช้เกณฑ์ 10 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ 1 ตำแหน่ง หรือ 30 ชั่วโมงทำการ (สำหรับการสอนภาคปฏิบัติคิดอัตราส่วน 1.5 ชั่วโมงปฏิบัติ = 1 ชั่วโมงบรรยาย)

2) ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ 6 หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ 1 ตำแหน่ง

สายสนับสนุนการสอน แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

1) สายสนับสนุนวิชาการ (ศูนย์/ สถาบัน/ สำนัก)

1.1) ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ พิจารณาจากจำนวนห้องปฏิบัติการ ตารางการใช้ห้อง ลักษณะการใช้ห้อง จำนวนนักศึกษา ประเภทและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

1.2) ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านวิจัย พิจารณาตามโครงการวิจัยหลักของแต่ละสถาบัน โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มสาขาวิจัยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นทีม ๆ ละ 3 อัตรา

2) สายบริหารและธุรการทั่วไป (สำนักงานอธิการบดี/คณะ/สถาบัน/สำนัก)

การกำหนดจำนวนอัตรากำลังให้พิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบภาระงานและปริมาณงาน และอัตรากำลังที่มีอยู่เดิมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนตำแหน่งจะต้องสอดคล้องกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ โดยกำหนดให้ 1 ตำแหน่ง ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า 35 ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ หรือ 230 วัน/ปี

2. วิทยาลัยชุมชน ปัจจุบันวิทยาลัยชุมชน ได้กำหนดเกณฑ์ในการกำหนดอัตราครู ดังนี้ คือ

$$\text{จำนวนครูที่ควรมี} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}{}$$

เอกสารหมายเลข 2
(ลงนาม 30 กรกฎาคม 2549)

การขออัตรากำลังครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ปี 2549-2551)
หลังปรับใช้แนวทาง 14 มาตรการ

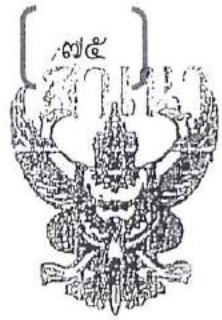
องค์กรหลัก	3. สรุปจำนวนที่เสนอขอหลังเก็บอัตราเกษียณ (อัตรา/คน)				4. ดำเนินการตาม 2) โดยปรับลด อัตราข้าราชการ (อัตรา/คน)				หมายเหตุ
	2549	2550	2551	รวม	2549	2550	2551	รวม	
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน									
- ข้าราชการครู	4,692	11,076	9,807	25,575					
- เงินอุดหนุนจ้างบุคลากรสนับสนุน	10,000	(10,000)	(10,000)	10,000					
- พนักงานราชการ	-	-	-	-					
รวม	14,692	11,076	9,807	35,575				35,575	
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา									
- ข้าราชการครู	6,305	3,852	3,763	13,920					
- เงินอุดหนุนจ้างผู้ตรงคุณวุฒิ	7,045	(7,045)	(7,045)	7,045					
- พนักงานราชการ	-	-	-	-					
- บุคลากรสนับสนุน	-	-	-	-					
รวม	13,350	3,852	3,763	20,965				20,965	
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา									
- ข้าราชการครู (ว.ชุมชน)	365	-	-	365	365	-	-	365	
- พนักงานมหาวิทยาลัย (ม/ส)	18,863	-	-	18,863	18,863	-	-	18,863	
- พนักงานราชการ (ว.ชุมชน)	306	-	-	306	306	-	-	306	
- บุคลากรปฏิบัติการ	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	19,534	-	-	19,534	19,534	-	-	19,534	
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ก.ศน.)									
- ข้าราชการครู	533	536	516	1,684					
- พนักงานราชการ	-	-	-	-					
- เงินอุดหนุนจ้างบุคลากร	300	298 (300)	297 (598)	895					
รวม	933	833	813	2,579					

หมายเหตุ จำนวนเลขใน ( ) เป็นการขอต่อเนื่อง 2549

หมายเหตุ จำนวน...

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ 0509.4/ ๗๔๓๐



สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
328 ถนนศรีอยุธยา ราชเทวี
กรุงเทพฯ 10400

๒ พฤศจิกายน 2549

เรื่อง การจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ

เรียน ประธานคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

อ้างถึง 1. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ที่ นร 1008.3.3/996 ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2547
2. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ที่ นร 1008.3.3/1009 ลงวันที่ 29 ตุลาคม 2547
3. หนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ที่ นร 1008.3.3/439 ลงวันที่ 16 พฤษภาคม 2548

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานการประชุมหารือเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2549
2. รายงานการประชุมคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 3/2548 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 วาระที่ 4.4
3. หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0509.2/488 ลงวันที่ 13 มกราคม 2549
4. แผนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ
5. หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ศธ 0546/2001 ลงวันที่ 18 กันยายน 2549

ตามหนังสือที่อ้างถึงคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ได้จัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง "โครงการทางเลือกใหม่ให้ชีวิต" ปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 และจากอัตราเกษียณอายุราชการปกติ ปีงบประมาณ พ.ศ.2547 ให้แก่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยอัตราข้าราชการพลเรือนที่เกษียณอายุได้รับจัดสรรคืนเป็นอัตราข้าราชการ และอัตราข้าราชการครูที่เกษียณอายุได้รับจัดสรรคืนเป็นอัตราข้าราชการเพื่อการรับโอน การให้ข้าราชการรับราชการเพื่อทำหน้าที่สอนหรือวิจัยต่อไป และได้รับจัดสรรคืนเป็นเงินงบประมาณ หมวดอุดหนุนทั่วไป เพื่อใช้ในการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ ในอัตราดังต่อไปนี้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้รับจัดสรรในอัตราเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกไม่เกินร้อยละ 30 ของอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในการจ้างบุคลากรผู้สอนซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน

2. มหาวิทยาลัยราชภัฏ ได้รับจัดสรรในอัตราเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ

ซึ่งในปีงบประมาณ 2548 สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้เสนอเรื่องการขอรับการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการเพื่อคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณา และ คปร. ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2549 ได้พิจารณาแล้วมีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจัดประชุมหารือร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการในเรื่องแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการ ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่าได้ดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2549 เรียบร้อยแล้ว รายงานการประชุมตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 1 และใคร่ขอเสนอสรุปผลการพิจารณาดังนี้

1. ผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นว่าตามนโยบายรัฐบาลที่ให้มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพร้อมดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น กรณีมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่งในขณะนี้ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อพิจารณาแล้ว ส่วนกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันยังมิได้มีการดำเนินการที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าว ดังนั้นแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจากผลการเกษียณอายุราชการสำหรับสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวจึงควรเป็นไปในแนวทางเดิม คือได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราเกษียณในอัตราข้าราชการแรกบรรจุสำหรับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในอัตราเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 30 สำหรับกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในระยะต่อไปหากมีความชัดเจนในการเตรียมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็อาจปรับปรุงการเสนอขอรับการจัดสรรเพื่อการจ้างบุคลากรในอัตราเดียวกันกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง โดยอาจจัดทำแผนการเสนอขอปรับอัตราเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์

2. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ชี้แจงที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

2.1 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 ได้กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดยให้ดำเนินการได้อย่างอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ แต่การที่สถาบันอุดมศึกษายังคงเป็นส่วนราชการก็จะต้องถือปฏิบัติตามกฎหมาย

กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้กับส่วนราชการอื่นๆ โดยทั่วไปซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการที่ให้ดำเนินการได้อย่างอิสระดังกล่าว การดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวสามารถปฏิบัติภารกิจในการผลิตและพัฒนาองค์ความรู้และกำลังคนระดับสูงของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การเตรียมการในเรื่องดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลา ดังเช่นกรณีมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่งซึ่งได้มีการเตรียมการโดยการเสนอแผนปฏิบัติการในการดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อปี พ.ศ.2542 การดำเนินการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราเกษียณตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543 การดำเนินการสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของประชาคมตลอดจนเตรียมความพร้อมในเรื่องระบบบริหารงานต่างๆ มาโดยตลอดจนกระทั่งเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อพิจารณาได้ในปี พ.ศ.2548

2.2 เนื่องจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้รับการปรับเปลี่ยนฐานะเป็นนิติบุคคลในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและจะต้องดำเนินการไปในแนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง คือการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ แต่ในการรับจัดสรรอัตราคืนจากอัตราที่เกษียณอายุราชการเพื่อจ้างบุคลากรที่ผ่านมานั้น สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวต้องประสบกับปัญหาดังต่อไปนี้

1) การรับจัดสรรอัตราคืนจากอัตราที่เกษียณอายุราชการต้องผ่านการจัดสรรจากส่วนกลางทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับจัดสรรอัตราคืนตามความจำเป็น นอกจากนั้นบางครั้งยังได้รับจัดสรรอัตราคืนมาเพื่อรองรับการถ่ายโอนข้าราชการภายหลังการปฏิรูประบบราชการ จึงไม่สามารถสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพได้ตรงตามความต้องการ

2) การจ้างบุคคลเพื่อทดแทนอัตราที่เกษียณอายุราชการในอัตราค่าตอบแทนดังกล่าวนั้นทำให้เกิดความไม่คล่องตัวทางด้านการบริหารงานบุคคลและส่งผลกระทบในเรื่องคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวข้างต้นเป็นอย่างมาก เนื่องจากค่าตอบแทนต่ำไม่สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชาเป็นไปได้โดยยากหรือไม่สามารถสรรหาได้ นอกจากนั้นยังมีปัญหาในเรื่องสวัสดิการน้อย การมีระยะเวลาจ้างเพียง 1 ปี และไม่มีสิ่งจูงใจอื่นๆ เพิ่มเติมทำให้ขาดความเชื่อมั่นในระบบ จึงมีการเข้าออกหมุนเวียนสูงเป็นผลให้งานขาดความต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งบุคลากรอัตราจ้างยังขาดโอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรมศึกษาต่อ ขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะในการสอนและการผลิตผลงานทางวิชาการ เนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น ได้รับมอบหมายภาระงานมากจนไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง มหาวิทยาลัยไม่มีทุนอุดหนุน และไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรอัตราจ้างโดยเฉพาะ

2.3 คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่าการขอรับจัดสรรอัตราคืนเป็นตำแหน่งข้าราชการนั้นเป็นทางเลือกหนึ่งในการแก้ไขปัญหา แต่เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 กันยายน 2546 และวันที่ 27 มิถุนายน 2549 ได้เห็นชอบในหลักการยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ (พ.ศ.2549-2551) และให้ส่วนราชการ

ถือปฏิบัติซึ่งยังคงไม่ให้เพิ่มอัตราข้าราชการเพิ่มใหม่ ประกอบกับเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน ก.พ.อ.จึงมีมติให้มีการเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2544 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2547 เกี่ยวกับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุและการขอรับจัดสรรอัตรากำลังโดยขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งข้าราชการเพิ่มใหม่ที่ ก.พ.อ. กำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา รวมทั้งต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 2

2.4 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรตามมติ ก.พ.อ.ดังกล่าวประกอบการเสนอรายงานความต้องการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในภาพรวมขององค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 3

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงใคร่ขอเรียนว่า เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้เตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีอิสระในการดำเนินการสามารถพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นของตนเองเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสรรหา พัฒนาและบำรุงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้สามารถปฏิบัติภารกิจต่างๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในเรื่องการขาดแคลนบุคลากรทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว จึงเห็นควรเสนอแนวทางการพิจารณาจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการโดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง ตามแนวทางที่ ก.พ.อ. ได้มีมติซึ่งได้ดำเนินการในกรณีการเสนอรายงานความต้องการครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว พร้อมนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เสนอแผนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 4

ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาใคร่ขอยกเว้นในกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เนื่องจากมหาวิทยาลัยดังกล่าวไม่ประสงค์จะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และใคร่ขอเสนอรับจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการเป็นอัตราข้าราชการ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย 5

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากผลการพิจารณาเป็นประการใด ขอได้โปรดแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบด้วย จักขอบคุณยิ่ง เพื่อจะได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุเมธ แย้มบุญ)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระบบอุดมศึกษา
โทร. 0 2610 5331
โทรสาร 0 2354 5541, 0 2354 5548

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1

รายงานการประชุมหารือเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อประกอบการพิจารณาแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการ

วันที่ 5 กันยายน 2549

ณ ห้องประชุมพันเอกอาทร ชนเห็นชอบ ห้อง 1 (ชั้น 6)

อาคารสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ถนนศรีอยุธยา

<u>รายนามผู้เข้าร่วมประชุม</u>

<u>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u>

1. นางสาวจิรณี ดันดิรัดนวงศ์	รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทำหน้าที่ประธานการประชุม
2. นางสุจิตร รัตนมุง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
3. นางสมอัปสร ปิ่นสุข	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 7 ว
4. นางสาวสมสกุล คุ้มม่วง	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 ว
5. นางสาวกรรชรัตน์ มณีประวัติ	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 ว
6. นายธนาวุฒิ โชติรัตนเพชร	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 6 ว

<u>มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล</u>

7.นายสมภพ เพชรรัตน์	ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล (แทน)

<u>มหาวิทยาลัยราชภัฏ</u>

8. รองศาสตราจารย์สุพล วุฒิเสน	ประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ
9. นายสว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กรรมการ ก.พ.อ.
10. รองศาสตราจารย์เปรื่อง กิจรัตน์ภร	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กรรมการ ก.พ.อ.
11. รองศาสตราจารย์มานพ พราหมณโชติ	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
12. รองศาสตราจารย์สุรชัย ขวัญเมือง	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม กรรมการ ก.พ.อ.

สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

13. นายสมศักดิ์ ทองงอก — อธิการบดีสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

มหาวิทยาลัยนครพนม

14. นางปราณี บัวบาน — เจ้าหน้าที่ประสานงานมหาวิทยาลัยนครพนม

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

15. นางบงกช อนังคพันธ์ — เจ้าหน้าที่ประสานงานมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

16. นางสาวพนารัตน์ วัชราทักษิณ — เจ้าหน้าที่ประสานงานมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สำนักงบประมาณ

17. นางสาวพจมาน เครือสินธุ์ — ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม 1
18. นางดรงค์รัตน์ กล้าหาญ — เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 7 ว
19. นายวิศนุเวศ เศวตนันทน์ — เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ 6 ว

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.)

20. นายชนะชาติ พลพงศ์ — เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งานบุคคล 8 ว

เริ่มประชุมเวลา 9.30 น.

นางสาวจิรณี ตันติรัตนวงศ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และแจ้งที่ประชุมว่าสืบเนื่องจากคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ในการประชุมครั้งที่ 1/2549 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2549 ได้พิจารณาแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการประจำปีงบประมาณ 2548 ของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งเดิมคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏกำหนดกรอบอัตรากำลังสำหรับตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนตำแหน่งบุคลากรสายสนับสนุน

กำหนดตำแหน่งเป็นพนักงานราชการ สำหรับอัตราค่าจ้างได้รับจัดสรรในอัตราเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ กรณีกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ได้รับการจัดสรรอัตราค่าจ้างเท่ากับอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกไม่เกิน 1.3 เท่า ของอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในการจ้างบุคลากรผู้สอน ซึ่งเป็นสาขาขาดแคลน ในส่วนของสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันนั้นยังไม่มีการกำหนดชัดเจน แล้วได้มีมติให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการประชุมหารือร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับเพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการในเรื่องแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว

ต่อจากนั้น ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากรได้เสนอข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ดังนี้

1. ที่ผ่านมา คปร. ได้มีมติให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการและผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้แก่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ซึ่งจากการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีและมติคปร. โดยการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการในอัตราค่าตอบแทนดังกล่าว ทำให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันประสบปัญหาด้านคุณภาพการเรียนการสอนเนื่องจากขาดแคลนบุคลากรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เกิดความไม่คล่องตัวด้านการบริหารงานบุคคล การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชาจึงเป็นไปได้โดยยากหรือไม่สามารถสรรหาได้ เนื่องจากบุคลากรอัตราจ้างได้รับค่าตอบแทนต่ำ ไม่สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน ปัญหาในเรื่องสวัสดิการน้อย การมีระยะเวลาจ้างเพียง 1 ปี และไม่มีสิ่งจูงใจอื่นๆ เพิ่มเติม ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในระบบ จึงมีการเข้าออกหมุนเวียนสูงเป็นผลให้งานขาดความต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

2. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในการประชุมครั้งที่ 3/2548 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว เห็นว่าเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีแนวทางปฏิบัติเดียวกันตลอดจนเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีคุณภาพ จึงมีมติให้มีการเสนอขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2544 และวันที่ 16 กรกฎาคม 2547 เกี่ยวกับการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุและการขอรับจัดสรรอัตรากำลัง โดยขอให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 ซึ่งใช้ในกรณีมหาวิทยาลัย/สถาบัน ทั้ง 20 แห่ง คือ ให้สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนโดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งที่เกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และ

ตำแหน่งนักเรียนทุนในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มอีกร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งข้าราชการเพิ่มใหม่ที่ ก.พ.อ. กำหนด และต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

3. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ดำเนินการเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาตามมติ ก.พ.อ. ประกอบการเสนอรายงานความต้องการครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเลขาธิการสภาการศึกษาดำเนินการนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาในภาพรวมขององค์กรหลักในกระทรวงศึกษาธิการแล้ว

ในการประชุม จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาในเรื่องรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อประกอบการพิจารณา เรื่อง แนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการ โดยได้เชิญผู้แทนมหาวิทยาลัยนครพนมและมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เข้าร่วมประชุมเพื่อการหารือและดำเนินการตามแนวทางที่เป็นข้อสรุปร่วมกันด้วย พร้อมทั้งแจ้งว่าจะได้นำข้อสรุปดังกล่าวเสนอคปร.พิจารณาต่อไป

<u>การพิจารณา</u>

ประธานที่ประชุมได้ขอให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาและสรุปผลการพิจารณาได้ ดังนี้

1. ผู้แทนคปร. มีความเห็นว่า จากนโยบายรัฐบาลที่ผ่านมา ได้มีการกำหนดมาตรการให้ปรับลดอัตรากำลังข้าราชการมาโดยตลอด การขออัตรากำลังข้าราชการคืน จึงมีความเป็นไปได้ยากมาก ดังนั้น การใช้แนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราเกษียณจึงเป็นแนวทางที่เหมาะสมในขณะนี้ สำหรับการขอรับการจัดสรรงบประมาณนั้น การที่มหาวิทยาลัย/สถาบัน ของรัฐ 20 แห่ง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มในอัตราร้อยละ 70 ของบุคลากรสายผู้สอน และร้อยละ 50 ของบุคลากรสายสนับสนุน เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบัน ที่กำลังปรับเปลี่ยนสถานะเป็นเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามแผนที่วางไว้ แต่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ยังไม่มีนโยบายปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบัน 20 แห่ง การขอรับการจัดสรรงบประมาณในอัตราเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 30 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจึงน่าจะเป็นอัตราที่เหมาะสมในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันด้วย ทั้งนี้ หากจะขอรับการจัดสรรในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มร้อยละ 70 ของอัตราแรกบรรจุ สำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเงินเพิ่มร้อยละ 50 ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบัน 20 แห่ง อาจเสนอเป็นแผนระยะยาวเพื่อการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตามความพร้อมของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล หรือสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน แต่ละแห่ง

2. ผู้แทนสำนักงบประมาณ มีความเห็นว่าตามนโยบายรัฐบาลที่ให้มหาวิทยาลัยของรัฐที่มีความพร้อมดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐนั้น กรณีมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่งในขณะนี้ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อพิจารณาแล้ว ส่วนกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันยังมิได้มีการดำเนินการที่ชัดเจนในเรื่องดังกล่าว ดังนั้นแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาจากผลการเกษียณอายุราชการสำหรับสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวจึงควรเป็นไปในแนวทางเดิม คือได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราเกษียณในอัตราข้าราชการแรกบรรจุสำหรับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ในอัตราเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ 30 สำหรับกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และในระยะต่อไปหากมีความชัดเจนในการเตรียมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐก็อาจปรับปรุงการเสนอขอรับการจัดสรรเพื่อการจ้างบุคลากรในอัตราเดียวกันกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง โดยอาจจัดทำแผนการเสนอขอปรับอัตราเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์

3. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ชี้แจงที่ประชุมในประเด็นต่างๆ ดังนี้

3.1 ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 36 ได้กำหนดให้สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษาระดับปริญญาเป็นนิติบุคคล และอาจจัดเป็นส่วนราชการหรือเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดยให้ดำเนินการได้อย่างอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการและอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภาสถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสถานศึกษานั้นๆ แต่การที่สถาบันอุดมศึกษายังคงเป็นส่วนราชการก็จะต้องถือปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่ใช้กับส่วนราชการอื่นๆ โดยทั่วไปซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการที่ให้ดำเนินการได้อย่างอิสระดังกล่าว การดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่ต้องดำเนินการเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษามีความคล่องตัวสามารถปฏิบัติภารกิจในการผลิตและพัฒนาองค์ความรู้และกำลังคนระดับสูงของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่การเตรียมการในเรื่องดังกล่าวต้องใช้ระยะเวลา ดังเช่นกรณีมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่งซึ่งได้มีการเตรียมการโดยการเสนอแผนปฏิบัติการในการดำเนินการปรับเปลี่ยนสถานภาพเพื่อคณะรัฐมนตรีพิจารณาเมื่อปี พ.ศ. 2542 การดำเนินการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราเกษียณตั้งแต่ปีงบประมาณ 2543 การดำเนินการสร้างความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นของประชาคมตลอดจนเตรียมความพร้อมในเรื่องระบบบริหารงานต่างๆ มาโดยตลอดจนกระทั่งเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเพื่อพิจารณาได้ในปี พ.ศ. 2548

3.2 เนื่องจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันได้รับการปรับเปลี่ยนฐานะเป็นนิติบุคคลในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและจะต้องดำเนินการไปในแนวทางเดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง คือการเตรียมความพร้อมเพื่อปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐโดยการจ้างบุคลากรทดแทนอัตรา

ข้าราชการ แต่ในการรับจัดสรรอัตราคืนจากอัตราที่เกษียณอายุราชการเพื่อจ้างบุคลากรที่ผ่านมานั้น สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวต้องประสบกับปัญหาดังต่อไปนี้

1) การรับจัดสรรอัตราคืนจากอัตราที่เกษียณอายุราชการต้องผ่านการจัดสรรจากส่วนกลางทำให้สถาบันอุดมศึกษาไม่ได้รับจัดสรรอัตราคืนตามความจำเป็น นอกจากนั้นบางครั้งยังได้รับจัดสรรอัตราคืนมาเพื่อรองรับการถ่ายโอนข้าราชการภายหลังการปฏิรูประบบราชการ จึงไม่สามารถสรรหาบุคลากรที่มีคุณภาพได้ตรงตามความต้องการ

2) การจ้างบุคคลเพื่อทดแทนอัตราที่เกษียณอายุราชการในอัตราค่าตอบแทนดังกล่าวนั้นทำให้เกิดความไม่คล่องตัวทางด้านการบริหารงานบุคคลและส่งผลกระทบในเรื่องคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาดังที่กล่าวมาแล้ว

มติ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นนิติบุคคลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีแนวปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกันและเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวได้เตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยมีอิสระในการดำเนินการ สามารถพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลที่เป็นของตนเองเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการสรรหาพัฒนาและบำรุงรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพให้สามารถปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในเรื่องการขาดแคลนบุคลากรทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณของสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าว จึงเห็นควรเสนอแนวทางการพิจารณาจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน โดยใช้หลักเกณฑ์เดียวกับมหาวิทยาลัย/สถาบันทั้ง 20 แห่ง พร้อมทั้งให้เสนอแผนความต้องการคณาจารย์และบุคลากรที่จำเป็นต่อการพัฒนาประเทศเพื่อทดแทนอัตราข้าร่าชการจากผลการเกษียณอายุราชการ เพื่อประกอบการพิจารณาของ คปร. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 12.15 น.

นางสาวสมสกุล คุ้มม่วง
ผู้บันทึกการประชุม

นางสมอัปสร ปิ่นสุข
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 4

แผนการจ้างบุคลากรทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ
เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

กลุ่มสาขาวิชา	ระดับปริญญา		รวม
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
1. การศึกษา	15	17	32
2. มนุษยศาสตร์และศิลปะ	25	11	36
3. สังคมศาสตร์ ธุรกิจ และนิติศาสตร์	24	32	56
4. วิทยาศาสตร์	37	28	65
5. วิศวกรรม ผลิตกรรม และการก่อสร้าง	35	6	41
6. เกษตรศาสตร์	1	4	5
7. สุขภาพและสวัสดิการ	2	2	4
8. งานบริการ	7	3	10
รวมทั้งสิ้น	**146**	**103**	**249**

แผนการจ้างบุคลากรทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มสาขาวิชาการศึกษา

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิจัยและสถิติทางการศึกษา		1	1
2. การศึกษา / บริหารการศึกษา	1	2	3
3. การสอนภาษาอังกฤษ	3		3
4. จิตวิทยาการศึกษา	1	1	2
5. วิธีวิทยาการวิจัยการศึกษา		2	2
6. Information and communication Technology for Education	2	3	5
7. การศึกษาพิเศษ	3		3
8. หลักสูตรและการสอน		3	3
9. การวัดและประเมินผลการศึกษา		1	1
10. สาขาปฐมวัย		2	2
11. การประถมศึกษา	1		1
12.วิทยาศาสตร์ (ครุศาสตร์)	1		1
13. พลศึกษา (ครุศาสตร์)	3	2	5
รวม	15	17	32

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และศิลปะ

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. ศิลปะ			
1. ศิลปกรรม	1	1	2
2. นาฏศิลป์หรือการละคร	1		1
3. ทัศนศิลป์	1		1
2. มนุษยศาสตร์			
1. ภาษาอังกฤษ	5	4	9
2. ภาษาจีน	4	2	6
3. ภาษาไทย	5	1	6
4. ภาษาญี่ปุ่น	1		1
5. ภาษาศาสตร์		1	1
6. วรรณเคดีไทย	1	1	2
7. มนุษยศาสตร์/สังคมศาสตร์	2		2
8. Buddhist studies	1		1
9. จารึกตะวันออก	1		1
รวม	23	10	33

แผนการจ้างบุคลากรทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ธุรกิจและนิติศาสตร์

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. สังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์			
1. รัฐประศาสนศาสตร์	1	9	10
2. ภูมิศาสตร์	2	1	3
3. ประชากรและการพัฒนา/พัฒนาสังคม		2	2
4. จิตวิทยา	1	1	2
2. ธุรกิจและการบริหาร			
1. บริหารธุรกิจ	5	5	10
2. บัญชี	3	1	4
3. การจัดการ		3	3
4. การจัดการโลจิสติกส์		1	1
5. การตลาด		1	1
6. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	1		1
7. เศรษฐศาสตร์		1	1
3. วารสารศาสตร์และสารสนเทศ			
1. นิเทศศาสตร์/วารสารศาสตร์/การสื่อสารมวลชน	3	2	5
4. นิติศาสตร์			
1. นิติศาสตร์	5	4	9
รวม	21	31	52

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์สิ่งมีชีวิต			
1. เทคโนโลยีชีวภาพ	1	1	2
2. วิทยาศาสตร์การอาหาร	3	4	7
3. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม/นิเวศวิทยา	2	1	3
4. ชีววิทยา		2	2
5. จุลชีววิทยา/จุลชีววิทยาอุตสาหกรรม	1	2	3
6. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1		1
7. วัสดุศาสตร์		1	1
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ			
1. เคมี		5	5
2. ฟิสิกส์/ธรณีฟิสิกส์	5	1	6
3. วิทยาศาสตร์โพลิเมอร์		1	1
3. คณิตศาสตร์และสถิติ			
1. วิจัยและประเมิน		1	1
2. คณิตศาสตร์	4		4
3. สถิติ		1	1
4. คณิตการ (Computing)			
1. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	12	7	19
รวม	29	27	56

แผนการจ้างบุคลากรทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ

กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรม ผลิตกรรม และการก่อสร้าง

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิศวกรรมและอาชีพวิศวกรรม			
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	1	1	2
2. เทคโนโลยีพลังงาน/นิวเคลียร์เทคโนโลยี	1		1
3. วิศวกรรมเครื่องกล	1		1
4. วิศวกรรม	1		1
5. วิศวกรรมโยธา		1	1
2. ผลิตกรรมและการแปรรูป			
1. Plastics engineering		1	1
2. การพิมพ์/อุตสาหกรรม/วิศวกรรมความปลอดภัย	1		1
3. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม/วิศวกรรมอุตสาหกรรม	1		1
รวม	6	3	9

กลุ่มสาขาวิชาเกษตรศาสตร์

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. เกษตรศาสตร์ วนศาสตร์และการประมง			
1. ส่งเสริมการเกษตรแขนงส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงเกษตร	1		1
2. เกษตรศาสตร์/เทคโนโลยีการผลิตพืช		2	2
3. พืชศาสตร์		1	1
2.สัตวแพทย์ศาสตร์			
1. สัตวบาล/สัตวศาสตร์		1	1
รวม	1	4	5

กลุ่มสาขาวิชาสุขภาพและสวัสดิการ

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. สุขภาพ			
1. สุขศาสตร์อุตสาหกรรมและความปลอดภัย		1	1
2. เภสัชกรรม/เวชกรรม/การแพทย์แผนไทย	1		1
3. ประสาทวิทยา		1	1
4. สาธารณสุข	1		1
รวม	2	2	4

กลุ่มสาขาวิชางานบริการ

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. การจัดการการบิน/การท่องเที่ยวและการโรงแรม	6	3	9
รวม	6	3	9

รวมทั้งสิ้น	103	97	200

แผนการจ้างบุคลากรทดแทนข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 2548
กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และศิลปะ

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. ภาษาอังกฤษ	2		2
2. ภาษาศาสตร์		1	1
รวม	2	1	3

กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์ ธุรกิจและนิติศาสตร์

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. คหกรรมศาสตร์	1		1
2. บริหารธุรกิจ	1		1
3. บัญชี	1	1	2
รวม	3	1	4

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิทยาศาสตร์การอาหาร	1		1
2. เคมี	1	1	2
3. คณิตศาสตร์	1		1
4. ฟิสิกส์/ธรณีฟิสิกส์	1		1
5. วิทยาศาสตร์กายภาพ	1		1
6. คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3		3
รวม	8	1	9

กลุ่มสาขาวิชาวิศวกรรม ผลิตกรรม และการก่อสร้าง

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1. วิศวกรรมไฟฟ้า	6		6
2. เทคโนโลยีพลังงาน/นิวเคลียร์เทคโนโลยี	2		2
3. วิศวกรรมเครื่องกล	7		7
4. วิศวกรรมโยธา	2	1	3
5. อิเล็กทรอนิกส์	3		3
6. วิศวกรรมเครื่องยนต์	2		2
7. วิศวกรรมการเชื่อม	1		1
8. แมคคาทอนิกส์		2	2
9. วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2		2
10. วิศวกรรมโทรคมนาคม	1		1
11. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม/วิศวกรรมอุตสาหกรรม	2		2
12. สถาปัตยกรรมภายใน	1		1
รวม	29	3	32

กลุ่มสาขาวิชางานบริการ

สาขา	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม
1.การจัดการการบิน/การท่องเที่ยวและการโรงแรม	1		1
รวม	1	0	1

รวมทั้งสิ้น	43	6	49



ที่ ศธ ๐๕๔๖/๒๐๐๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๑๘ กันยายน ๒๕๔๘

เรื่อง ขอยืนยันอัตราข้าราชการบรรจุทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนาฯ ที่ ศธ ๐๕๐๕.๔/ว ๑๓๐๖ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๔๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ศธ ๐๕๔๖/ว ๑๕๑๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน และสำเนาหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ ศธ ๐๕๔๖/๑๕๑๘ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจ้างบุคลากรทดแทนตามจำนวนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๔๘ โดยยืนยันข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับระดับการศึกษาและสาขาวิชาของอัตราที่จะจ้างเพื่อทดแทนจำนวนอัตราที่เกษียณอายุราชการ นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ได้จัดทำหนังสือตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้จึงขอยืนยันในการขออนุมัติจัดสรรอัตราเงินเดือนข้าราชการทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ โดยขอบรรจุวุฒิการศึกษาปริญญาเอก / โท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์พิศิษฐ ตัณฑวณิช)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี
โทร. ๐ ๔๔๕๑ ๒๕๐๑
โทรสาร. ๐ ๔๔๕๑ ๒๕๐๑
E-mail : www.srru.ac.th



ที่ ศธ ๐๕๔๖ / ๑๔๑๘

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการขอและการได้รับจัดสรรอัตราเงินเดือนเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักส่งเสริมและพัฒนา ที่ ศธ ๑๕๐๕.๔ / ว ๕๖๒๖ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขออนุเคราะห์ให้จัดส่งเอกสารบัญชีตำแหน่งข้าราชการที่ขอรับจัดสรรอัตราเงินเดือนคืนเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อจักได้ส่งข้อมูลต่อไปยังคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) นั้น

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ขอยืนยันตามเดิมว่ามหาวิทยาลัยโดย พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นมหาวิทยาลัยส่วนราชการ และไม่ประสงค์เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและอีกประการหนึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ดำเนินนโยบายภายใต้เบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว จึงไม่เหมาะสมเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จึงขอเรียนชี้แจงรูปแบบที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

จึงเรียนมาเพื่อเสนอรูปแบบที่ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการในเรื่องแนวทางการจัดสรรอัตราทดแทนอัตราข้าราชการจากผลการเกษียณอายุราชการโดย คปร. ต่อไป

ในการนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ขอส่งบัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการเนื่องจากมีอายุครบ ๖๐ ปี (๒๕๔๘-๒๕๔๕) มาพร้อมนี้ และขออนุญาตสำเนาหนังสือฉบับนี้แจ้ง คปร.เพื่อขอความเป็นธรรมและอนุเคราะห์ตามที่ขอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ภาณุรัตน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

บัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการเนื่องจากมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์
เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘
แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๘

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งเลขที่	ตำแหน่ง / ระดับ	หมายเหตุ
๑.	นายมนัส ธัญญเกษตร	๕๕๕๐	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
๒.	นายจรัส ศรีจันทร์	๕๕๘๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๓.	นายชัยฤทธิ์ พรมมา	๕๖๑๒	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
๔.	นายประสิทธิ์ ทองอุ่น	๕๖๒๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๕.	นายไสว สายแก้ว	๕๖๔๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๖.	นางกอบแก้ว ดันดิวัฒน์	๗๘๕๓	อาจารย์ ๑ ระดับ ๕	

บัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการเนื่องจากอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์
เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งเลขที่	ตำแหน่ง/ระดับ	หมายเหตุ
1	นายกษณชัย โพธิอาษา	0042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
2	นายบุญธรรม บัวทอง	0043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
3	นายกิตติ อุ่นจิตติ	0068	อาจารย์ ๑ ระดับ ๕	
4	จ่าสิบเอกประทีป ทองไกรแสน	0077	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
5	นายมานิตย์ กงสพุกส์	0113	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
6	นางสาวมาลินี อุทธิเสน	0173	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	



ที่ ศธ ๐๕๔๖ / ว ๑๕๑๖

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๗ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรอัตราเงินเดือนข้าราชการทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ที่ศธ ๐๕๔๖/๑๓๗๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๕

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ได้เคยส่งหนังสือขออนุมัติจัดสรรอัตราข้าราชการทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการมาแล้วนั้น ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ตั้งอยู่ในพื้นที่ค่อนมากค่อนไม่สะดวก แม้ประกาศคัดเลือกอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยให้เงินเดือนมากเพียงใด ก็อาจจะได้คนเก่งคนดีน้อยมากหรืออาจไม่ได้เลย ในการนี้จึงขออนุมัติจัดสรรอัตราเงินเดือนข้าราชการทดแทนอัตราเกษียณอายุราชการ โดยขอบรรจุวุฒิการศึกษาปริญญาเอก/ โท ตามแนบ (สิ่งที่ส่งมาด้วย)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการด้วยเหตุและผลตามที่เสนอขอ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ภาณุรัตน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

สำนักงานอธิการบดี
โทร.๐ ๔๔๕๑ ๑๖๓๑, ๐ ๔๔๕๒ ๑๓๘๘
โทรสาร ๐ ๔๔๕๑ ๑๖๓๑ , ๐ ๔๔๕๒ ๑๓๘๘
E – Mail : info @ srru.ac.th



ที่ ศธ ๐๕๔๖ / ๑๓๗๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อ.เมือง จ.สุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๕

เรื่อง ขออนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อบรรจุข้าราชการทดแทนอัตราเกษียณ

เรียน คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

อ้างถึง สำเนาสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๔/๑๑๗๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บัญชีรายชื่อข้าราชการเกษียณอายุ ปีงบประมาณ ๒๕๔๙
๒. บัญชีรายชื่อข้าราชการเกษียณอายุ ปีงบประมาณ ๒๕๔๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้สำนักงานงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับบุคคลในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยที่จัดตั้งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และประกอบกับมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาคจึงมีความขาดแคลนอัตรากำลังบุคลากรสายสอนเป็นอย่างมาก และเมื่อมีการประกาศรับสมัครคัดเลือกอาจารย์อัตราจ้างจะไม่มีผู้สมัครตามสาขาวิชาที่ต้องการเท่าที่ควร ดังนั้นเพื่อให้มีอัตราข้าราชการซึ่งมีความมั่นคงเป็นแรงจูงใจจะทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์มีโอกาสคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถตามสาขาวิชาที่ขาดแคลนมากขึ้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงมีความจำเป็นที่จะขออัตราเพื่อบรรจุข้าราชการสายการสอนเพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ และ ๒๕๔๕ รวม ๑๒ อัตรา โดยขอบรรจุวุฒิการศึกษาปริญญาเอก / โท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป หากผลการพิจารณาเป็นประการใดโปรดแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบด้วยจักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉรา ภาณุรัตน์)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ฝ่ายการเจ้าหน้าที่ สำนักงานอธิการบดี
โทร ๐ ๔๔๕๑ ๒๕๐๑

บัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการเนื่องจากมีอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์
เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘
แนบท้ายประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่งเลขที่	ตำแหน่ง / ระดับ	หมายเหตุ
๑.	นายมนัส	ชัญญเกษตร	๕๕๕๐	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
๒.	นายจรัส	ศรีจันทร์	๕๕๘๘	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๓.	นายชัยฤทธิ์	พรมมา	๕๖๑๒	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
๔.	นายประสิทธิ์	ทองอุ่น	๕๖๒๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๕.	นายไสว	สายแก้ว	๕๖๔๓	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
๖.	นางกอบแก้ว	ตันติวัฒน์	๗๘๕๓	อาจารย์ ๑ ระดับ ๕	

บัญชีรายชื่อข้าราชการออกจากราชการเนื่องจากอายุครบ ๖๐ ปีบริบูรณ์
เมื่อสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งเลขที่	ตำแหน่ง/ระดับ	หมายเหตุ
1	นายกษณชัย โพธิอาษา	0042	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
2	นายบุญธรรม บัวทอง	0043	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	
3	นายกิตติ อุ่นจิตติ	0068	อาจารย์ ๑ ระดับ ๕	
4	จ่าสิบเอกประทีป ทองไกรแสน	0077	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
5	นายมานิตย์ กงสพุกส์	0113	อาจารย์ ๒ ระดับ ๗	
6	นางสาวมาลินี อุทธิเสน	0173	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ ๘	

มติคณะรัฐมนตรี

รายละเอียดเรื่อง	ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน
ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง	ศธ วันที่มีมติ 12/06/2550

คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ 2 ที่มีมติดังนี้ อนุมัติในหลักการกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ยกเว้นวิทยาลัยชุมชน) จำนวน 18,863 อัตรา สำหรับงบประมาณให้กระทรวงศึกษาธิการขอทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็นในแต่ละปี กับอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมหิดลทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 สำหรับสายสนับสนุน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้ เห็นควรอนุมัติเป็นหลักการเช่นเดียวกันนี้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ในอนาคต ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ. และให้กระทรวงศึกษาธิการรับประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ และความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยในส่วนของคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ มีความเห็นว่า อัตรากำลังที่ขอในครั้งนี้มีจำนวนค่อนข้างสูง ประกอบกับในส่วนของสถานศึกษาแต่ละแห่งก็มีเหตุผลความจำเป็นและความเร่งด่วนที่แตกต่างกัน กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยพิจารณาจากสถาบันการศึกษาที่ได้มีการจัดโครงสร้างไว้แล้วอย่างชัดเจน และรูปแบบการบริหารจัดการสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดตั้งและความต้องการของสังคมก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรรในแต่ละปี ส่วนวิทยาลัยชุมชนอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารงาน จึงเห็นควรชะลอการเพิ่มอัตรากำลังใหม่ไว้ก่อน

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๖/ร๕๙๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

อ้างถึง หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๕๖๑ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๓๐.๗/๘๓๒๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๒. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒/๑๐๑๘๑ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๓. สำเนาหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๐๖/๓๗๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๔. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๓๒๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๕. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๒๐๐/๐๐๐๖๕ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๖. สำเนาหนังสือคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๓๑๙ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๐
๗. สำเนาหนังสือคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๓.๓/๓๒๖ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ตามที่ได้เสนอเรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน ไปเพื่อดำเนินการ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ และคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการได้เสนอความเห็นมาเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

/คณะกรรมการ ...

คณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ ซึ่งมีรองนายกรัฐมนตรี (นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม) เป็นประธานกรรมการ ได้พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ แล้ว มีประเด็นอภิปรายและมติ ดังนี้

๑. ประเด็นอภิปราย

๑.๑ จากการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้ปรับเปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัย และเป็นนิติบุคคล ซึ่งมีการบริหารจัดการและจัดการศึกษาโดยอิสระ แต่ที่ผ่านมาต้องดำเนินการภายใต้ข้อจำกัดด้านงบประมาณและอัตรากำลัง ซึ่งมีปัญหาความขาดแคลนบุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนมซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยตั้งใหม่ การจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการตามมติคณะรัฐมนตรี (๑๔ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗) ไม่มีความคล่องตัวทางด้านการบริหารงานบุคคลและมีผลกระทบในเรื่องคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก หากได้รับอัตรากำลังเพิ่มใหม่ก็จะช่วยคลี่คลายปัญหาดังกล่าวได้

๑.๒ คณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ คณะที่ ๒ พิจารณาเห็นความจำเป็นในการขอเพิ่มอัตรากำลังของกระทรวงศึกษาธิการ แต่โดยที่อัตรากำลังที่ขอในครั้งนี้มีจำนวนค่อนข้างสูง ประกอบกับในส่วนของสถานศึกษาแต่ละแห่งก็มีเหตุผลความจำเป็นและความเร่งด่วนที่แตกต่างกัน กระทรวงศึกษาธิการควรพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยพิจารณาจากสถาบันการศึกษาที่ได้มีการจัดโครงสร้างไว้แล้วอย่างชัดเจน รูปแบบการบริหารจัดการสอดคล้องกับเป้าหมายการจัดตั้งและความต้องการของสังคมก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรรในแต่ละปี

๑.๓ ส่วนวิทยาลัยชุมชนอยู่ระหว่างการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างและการบริหารงาน จึงเห็นควรชะลอการเพิ่มอัตรากำลังใหม่ไว้ก่อน

๒. มติคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ

๒.๑ เห็นควรอนุมัติในหลักการกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (ยกเว้นวิทยาลัยชุมชน) จำนวน ๑๘,๘๖๓ อัตรา สำหรับงบประมาณให้กระทรวงศึกษาธิการขอทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณตามความเหมาะสมและจำเป็นในแต่ละปี

๒.๒ เห็นควรอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง

/ในอัตรา ...

ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน โดยให้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ทั้งนี้ เห็นควรอนุมัติเป็นหลักการเช่นเดียวกันนี้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ในอนาคตด้วย ตามความเห็นของสำนักงาน ก.พ.

๒.๓ เห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการรับประเด็นอภิปรายของคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ คณะที่ ๒ และความเห็นของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ลงมติอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ วันพุธที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ทั้ง ๓ ข้อ

จึงเรียนยืนยันมา ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตามบัญชีแนบท้ายทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรชัย ภู่ประเสริฐ)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี
18 มิ.ย. 2550

สำนักวิเคราะห์เรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๖
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๖๔ S50-5-23/ธัชวดี
www.cabinet.thaigov.go.th

ผอ.สวค. 18 มิ.ย. 2550
ผอ.กลุ่ม
จวล. ศุกร์ที่ 15 มิ.ย. 50

รายชื่อผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งได้แจ้งเรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน ให้ทราบ ดังนี้

---

๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายโฆสิต ปั้นเปี่ยมรัษฎ์)
ประธานกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

๒. รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์)
ประธานกรรมการบริหารพนักงานราชการ

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๔. เลขาธิการ ก.พ.

๕. เลขาธิการ ก.พ.ร.

๖. เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๗. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

๘. รองเลขาธิการ ก.พ. กรรมการและเลขานุการร่วมคณะกรรมการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายกำลังคนภาครัฐ

๙. ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ

๑๐. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

ด่วนที่สุด
ที่ กค 0430.7/ ๔๓๒๖



กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม 6 กทม. 10400

14 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ ว(ล) 5868 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีกรณีกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอเรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน โดยกระทรวงศึกษาธิการขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

1. อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2550 จำนวน 19,534 อัตรา จำแนกเป็นสายผู้สอน 11,483 อัตรา และสายสนับสนุน 8,051 อัตรา วงเงินรวม 3,632,014,332 บาท

2. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 คือ ให้สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง

3. อนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ให้วิทยาลัยชุมชน ดังนี้

(1) สายผู้สอน ขอกำหนดเป็นตำแหน่งข้าราชการครู

(2) สายสนับสนุน ขอกำหนดเป็นตำแหน่งพนักงานราชการ

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

1. มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2549 กำหนดให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ โดยภาครัฐมีความจำเป็นต้องควบคุมจำนวนบุคลากรภาครัฐในภาพรวมให้เหมาะสม สอดคล้องกับภารกิจที่ต้องปฏิบัติและไม่เป็นภาระด้านงบประมาณเกินจำเป็น โดยให้คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาจัดสรรในภาพรวม

/ 2. สำหรับ ...

2. สำหรับมหาวิทยาลัยของรัฐ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 อนุมัติให้จ้างลูกจ้างที่มีกำหนดเวลาจ้างขัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ และให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง โดยให้มหาวิทยาลัยหรือสถาบันกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ดังนั้น การกำหนดกรอบอัตรากำลังให้แก่มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยชุมชน จึงควรคำนึงถึงยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรีในข้อ 1 และเห็นควรให้มหาวิทยาลัยหรือสถาบันดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 อย่างไรก็ตาม เนื่องจากการกำหนดกรอบอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเกี่ยวโยงกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาและการพัฒนาคน ซึ่งมีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพทางการศึกษา จึงควรให้ คปร. ศึกษาวิเคราะห์ถึงปัญหาการขาดแคลนครู – อาจารย์ เพื่อจะได้กำหนดอัตรากำลังให้เหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉลองภพ สุสังกร์กาญจน์)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง
สำนักบริหารการจ่ายเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ
กลุ่มกฎหมายและระเบียบด้านเงินเดือน ค่าจ้าง บำเหน็จบำนาญ
โทร. 0-2273-9607

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1112/ 1981

สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
962 ถนนกรุงเกษม กรุงเทพฯ 10100

1 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล)5868 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พิจารณาเสนอความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้ว เห็นชอบในหลักการสนับสนุนกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต ซึ่งสอดคล้องกับหลักการของยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2549-2551 ทั้งนี้ ในระยะแรก ควรสนับสนุนกรอบอัตรากำลังเพิ่มในสายผู้สอน โดยเฉพาะในสาขาขาดแคลนตามความจำเป็นก่อน

จึงเรียนมาเพื่อเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอำพน กิตติอำพน)
เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

สำนักพัฒนาสังคมและคุณภาพชีวิต
โทร. 0-2280-4085 ต่อ 3207
โทรสาร 0-2282-2827

ด่วนที่สุด

ที่ นร 0706/ 374

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ 6 กรุงเทพฯ 10400

๒๗ พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล)5868 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการเสนอ เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน ดังนี้

1. อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ 2550 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน จำนวน 19,534 อัตรา จำแนกเป็นสายผู้สอน 11,483 อัตรา และสายสนับสนุน 8,051 อัตรา วงเงินรวม 3,632,014,332 บาท

2. อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนมสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549)

3. อนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ให้วิทยาลัยชุมชน ดังนี้

(1) สายผู้สอน ขอกำหนดเป็นตำแหน่งข้าราชการครู

(2) สายสนับสนุน ขอกำหนดเป็นตำแหน่งพนักงานราชการ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/สำนักงบประมาณ...

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียน ดังนี้

1. การที่กระทรวงศึกษาธิการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ประจำปี 2550 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวน 18,863 อัตรา จำแนกเป็นสายผู้สอน 11,118 อัตรา และสายสนับสนุน 7,745 อัตรา ในวงเงินรวม 3,549,505,212 บาท นั้น เป็นการดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา อันเป็นผลมาจากการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งต้องบริหารและจัดการศึกษาด้วยตนเองและมีภาระงานที่เพิ่มมากขึ้น เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อคุณภาพมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตบัณฑิตและสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการศึกษาและพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าในวิทยาการด้านต่าง ๆ ทั้งนี้ ข้อมูลอัตรากำลังเพิ่มใหม่ดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของรายงานผลการศึกษาวิจัย เรื่อง สภาวะการขาดแคลนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้ดำเนินการศึกษาในภาพรวมของกระทรวงศึกษาธิการ

ดังนั้น ในหลักการแล้วจึงเป็นเรื่องที่สมควรสนับสนุน แต่เนื่องจากเป็นการขออนุมัติอัตรากำลังจำนวนมากในคราวเดียว ซึ่งจะเป็นภาระงบประมาณด้านบุคลากรที่เพิ่มมากขึ้นเกินสมควร และเป็นข้อผูกพันให้เกิดภาระงบประมาณในปีต่อไป จึงเห็นควรให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวนแนวทางการแก้ปัญหาการขาดแคลนคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ดังนี้

1.1 จัดทำแผนความต้องการอัตรากำลังคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา เป็น 3 ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน ระยะปานกลาง และระยะยาว โดยให้ความสำคัญกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในเขตพื้นที่พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ และการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานเป็นลำดับแรก

1.2 ควรเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ควบคู่ไปกับการลดภาระงบประมาณที่จะต้องใช้จ่ายจากภาครัฐ ได้แก่ การเปิดหลักสูตรที่สามารถใช้ทรัพยากร เช่น บุคลากร

/อุปกรณ์ ...

อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา การสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีส่วนร่วมรับภาระในการจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งจะช่วยลดภาระการเปิดสอนสาขาวิชาต่าง ๆ ของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ การนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยในการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานให้มากยิ่งขึ้น การจ้างบุคลากรอัตราจ้างโดยใช้เงินรายได้ และการเกลี่ยอัตราที่มีอยู่เดิมในส่วนที่หมดความจำเป็นหรือในสาขาที่ไม่ตรงกับความต้องการของประเทศหรือชุมชน ไปเพิ่มในส่วนหรือสาขาที่มีความจำเป็นมากกว่าโดยใช้การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเพิ่มเติม เป็นต้น

2. เห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยนครพนมดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 และวันที่ 31 สิงหาคม 2542 เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบไว้แล้ว เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 (เรื่องการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น)

3. กรณีการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของวิทยาลัยชุมชนประจำปี 2550 จำนวน 671 อัตรา จำแนกเป็นสายผู้สอน 365 อัตรา ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งเป็นข้าราชการครู และสายสนับสนุน 306 อัตรา ซึ่งขอกำหนดเป็นตำแหน่งพนักงานราชการ ในวงเงินรวม 82,509,120 บาท นั้น เมื่อพิจารณาตามสถานภาพปัจจุบันพบว่า บุคลากรสายสนับสนุนซึ่งได้รับอนุมัติกรอบพนักงานราชการจากคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการมีจำนวนเพียงพอกับความต้องการ ยังขาดเฉพาะบุคลากรสายผู้สอน จำนวน 16 อัตรา แต่เนื่องจากขณะนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการจ้างที่ปรึกษาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และรูปแบบการจัดตั้งวิทยาลัยชุมชน ดังนั้น ในขั้นนี้ จึงเห็นควรให้ชะลอการเพิ่มอัตรากำลังสายผู้สอน จำนวน 16 อัตรา ไว้ก่อน จนกว่าจะได้ข้อสรุปผลการพิจารณาเกี่ยวกับแนวทางและรูปแบบวิทยาลัยชุมชนที่ชัดเจน และเห็นว่าการกำหนดอัตรากำลังสำหรับตำแหน่งผู้สอนควรกำหนดตำแหน่งเป็นพนักงานราชการ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เข้ามาปฏิบัติงานภายใต้ระบบสัญญาจ้าง ทั้งนี้ เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของวิทยาลัยชุมชนให้บรรลุวัตถุประสงค์

/ที่มุ่งเน้น...

ที่มุ่งเน้นการเป็นสถาบันการศึกษาประจำท้องถิ่นที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ชุมชนอย่างแท้จริง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

สำนักจัดทำงบประมาณด้านสังคม 1
โทร. 0 2273 9260
โทรสาร 0 2273 9928

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1008.3.3/ 325

สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

5 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล)5868 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน โดยมีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

1) ขออนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนม สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 สำหรับสายสนับสนุน

2) ขออนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน รวม 19,534 อัตรา วงเงินรวม 3,632,014,332 บาท จำแนกเป็น

2.1) อัตราพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 18,863 อัตรา

2.2) อัตราสำหรับวิทยาลัยชุมชน จำนวน 671 อัตรา (ประกอบด้วยอัตราข้าราชการครู จำนวน 365 อัตรา และอัตราพนักงานราชการ จำนวน 306 อัตรา)

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

/สำนักงาน ก.พ. ...

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

1.เห็นควรอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 สำหรับสายสนับสนุน โดยให้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ทั้งนี้ เห็นควรอนุมัติเป็นหลักการเช่นเดียวกันนี้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ในอนาคตด้วย

2. การขออนุมัติอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน รวม 18,863 อัตรานั้น เห็นควรให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวนำเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรตามหลักการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 ไปบริหารจัดการและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามจำนวนที่เหมาะสม นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อาจมีรายได้จากเงินนอกงบประมาณอื่นที่สามารถนำไปใช้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่งด้วย

3. การขออัตรากำลังเพิ่มใหม่ในวิทยาลัยชุมชน จำนวน 671 อัตรา จะมีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ ที่ไม่ให้เพิ่มอัตราข้าราชการตั้งใหม่ในภาพรวมสำหรับข้าราชการทุกประเภทและมติคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) ที่ไม่อนุมัติให้เพิ่มอัตราพนักงานราชการเกินกว่ากรอบอัตรากำลังพนักงานราชการที่ คพร. กำหนดให้แล้ว นอกจากนี้ ยังมีคำขออัตรากำลังเพิ่มใหม่จากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการอีกจำนวนมาก เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขออัตราข้าราชการครูเพิ่มใหม่อีก 42,053 อัตรา เป็นต้น ในขณะที่ปัจจุบันมีอัตราข้าราชการทุกประเภทในกระทรวงศึกษาธิการอยู่แล้วประมาณ 530,000 อัตรา และพนักงานราชการประมาณ 36,000 อัตรา รวมประมาณ 566,000 อัตรา ประกอบกับรายงานผลการศึกษาวิจัยเรื่องสภาวะการขาดแคลนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีตามหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0302/1226 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2550 ระบุว่า

กระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาขาดแคลนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นจำนวนมากถึง 125,969 อัตรา หรือร้อยละ 22 ของอัตรากำลังที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะผูกพันงบประมาณด้านบุคคลในระยะยาวอีกจำนวนมาก ทั้งนี้ การบรรจุข้าราชการวุฒิปริญญาตรี 1 คน จะมีผลผูกพันงบประมาณด้านบุคคลในระยะยาวคนละประมาณ 22 ล้านบาท ดังนั้น จึงเห็นควรให้คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ซึ่งรับผิดชอบยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พิจารณาคำขออัตรากำลังเพิ่มใหม่ทั้งหมดของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวมก่อน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา วัชราภัย)

เลขาธิการ ก.พ.

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน

กลุ่มกระทรวงด้านสังคม

โทร. 0 2280 3422

โทรสาร 0 2282 0874



ด่วนที่สุด

ที่ นร 1200/00065

สำนักงาน ก.พ.ร.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

3 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/ว(ล)5868 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้อง เรื่อง กระทรวงศึกษาธิการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ.ร. ขอเรียนว่าการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน กระทรวงศึกษาธิการ มีอัตรากำลังเพิ่มใหม่จำนวนมาก และเป็นภาระต่องบประมาณสูง และขณะนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ให้ศึกษาสภาวะการขาดแคลนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภาพรวม ดังนั้นในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องการบุคลากรเพื่อปฏิบัติงาน ควรดำเนินการโดยจ้างบุคลากรอัตราจ้างเพื่อปฏิบัติงานไปพลางก่อนจนกว่าผลการศึกษาจะแล้วเสร็จ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายอาวุธ วรรณวงศ์)
รองเลขาธิการ ก.พ.ร.
รักษาราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.ร.

ภารกิจการเผยแพร่และสนับสนุนการมีส่วนร่วมฯ
โทร. 0 2356 9927
โทรสาร 0 2281 8174



ด่วนที่สุด
ที่ นร 1008.3.3/ 319

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมาย
และนโยบายกำลังคนภาครัฐ
สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

1 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/5866 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน โดยมีประเด็นที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสรุปได้ ดังนี้

1) ขออนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน รวม 19,534 อัตรา วงเงินรวม 3,632,014,332 บาท

2) ขออนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนม สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 สำหรับสายสนับสนุน

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ฝ่ายเลขานุการ คปร. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

1. เห็นควรอนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนม ดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เช่นเดียวกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน คือ สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และ

/ตำแหน่ง ...

ตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 70 สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ 50 สำหรับสายสนับสนุน โดยให้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

ทั้งนี้ เห็นควรอนุมัติเป็นหลักการเช่นเดียวกันนี้กับมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะจัดตั้งขึ้นใหม่ในอนาคตด้วย

2. จากมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 ที่ได้เห็นชอบในหลักการให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น ในอัตราแรกบรรจุบวกเพิ่มร้อยละ 70 สำหรับบุคลากรสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุบวกเพิ่มร้อยละ 50 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน โดยให้กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทำให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถนำเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรดังกล่าวไปบริหารจัดการและจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยได้ตามจำนวนที่เหมาะสม นอกจากนี้ สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ อาจมีรายได้จากเงินนอกงบประมาณอื่นๆ ที่สามารถนำไปใช้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่ง

3. ขณะนี้มีคำขออัตรากำลังเพิ่มใหม่จากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจำนวนมาก ซึ่งมีผลผูกพันงบประมาณด้านบุคคลในระยะยาว ซึ่งฝ่ายเลขานุการ คปร. จะได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) พิจารณาในภาพรวมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางศรีพนม บุนนาค)

รองเลขาธิการ ก.พ.

กรรมการและเลขานุการร่วม

คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน

ฝ่ายเลขานุการ คปร.

โทร. 0 2280 3422

โทรสาร 0 2282 0874

ด่วนที่สุด

ที่ นร 1008.3.3/ 326

คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ
สำนักงาน ก.พ.
ถนนพิษณุโลก กทม. 10300

3 พฤษภาคม 2550

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร 0506/5865 ลงวันที่ 23 เมษายน 2550

ตามหนังสือที่อ้างถึง ขอให้คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ (คพร.) เสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่องขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวันและวิทยาลัยชุมชน ซึ่งมีข้อเสนอขออนุมัติอัตรากำลังพนักงานราชการเพิ่มใหม่ในวิทยาลัยชุมชน รวม 306 อัตรา ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ฝ่ายเลขานุการ คพร. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ขณะนี้มีคำขออัตรากำลังเพิ่มใหม่จากส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจำนวนมาก ซึ่งตามหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ 0302/1226 ลงวันที่ 26 มีนาคม 2550 ที่อยู่ในระหว่างการนำเสนอคณะรัฐมนตรีระบุว่ากระทรวงศึกษาธิการมีปัญหาขาดแคลนครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาเป็นจำนวนมากถึง 125,969 อัตรา ซึ่งจะกระทบต่อนโยบายการกำหนดขนาดกำลังคนภาครัฐและผูกพันงบประมาณด้านบุคคลในระยะยาวเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณากรอบอัตรากำลังทุกประเภทในกระทรวงศึกษาธิการเป็นไปด้วยความรอบคอบ ฝ่ายเลขานุการ คพร. จะได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยด่วน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางศรีพนม บุนนาค)
รองเลขาธิการ ก.พ.
กรรมการและเลขานุการ
คณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ

สำนักพัฒนาระบบจำแนกตำแหน่งและค่าตอบแทน
กลุ่มบริหารพนักงานราชการ
โทร. 0 2280 3422 โทรสาร 0 2282 0874



2931 ดร๖
๑ เม.ย. ๒๕๕๐
เวลา 10.08

ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๕๖๑

กระทรวงศึกษาธิการ
กทม. ๑๐๓๐๐

ดรจค. 2/198
19 เม.ย. 50
16.15 น.

๑๘ เมษายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๔๒๖ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๙
๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๔/๕๐๐๗ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๔๙
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๗๓๘๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๒
๔. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ข้อเสนอความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ

๑. เรื่องเดิม

เดิมสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน ต่อคณะรัฐมนตรี (ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑)

ต่อมา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้ส่งเรื่องคืนเพื่อให้กระทรวงศึกษาธิการ นำเรื่องนี้เสนอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณา (ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒)

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาเรื่องนี้แล้ว ใคร่ขอดำเนินการขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน อีกครั้งหนึ่ง เนื่องจากประสบปัญหาความขาดแคลนบุคลากรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเป็นอย่างมาก

/ ๒. ...

๒. รายละเอียดเรื่องที่เสนอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา

๒.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำข้อเสนอความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ได้มีมติ ก.พ.อ. ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และมติ ก.พ.อ. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๘ อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน จำนวนรวม ๒๐,๒๘๗ อัตรา (สายผู้สอน ๑๑,๖๘๒ อัตรา และสายสนับสนุน ๘,๖๐๕ อัตรา)

๒.๑.๒ วิทยาลัยชุมชน ได้วิเคราะห์กรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่จำนวน ๗๔๕ อัตรา (ครู ๔๐๕ อัตรา และสายสนับสนุน ๓๔๐ อัตรา)

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๒.๒.๑ อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน จำนวนรวม ๑๘,๕๓๔ อัตรา จำแนกเป็นสายผู้สอน ๑๑,๔๘๓ อัตรา และสายสนับสนุน ๘,๐๕๑ อัตรา วงเงินรวม ๓,๖๓๒,๐๑๔,๓๓๒ บาท (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

๒.๒.๒ อนุมัติให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์และมหาวิทยาลัยนครพนม สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ (ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ และ ๔) คือ ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและในตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุนในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็นโดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ที่ดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๕)

/๒.๒.๓ ...

๒.๒.๓ อนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ให้วิทยาลัยชุมชน ดังนี้

(๑) สายผู้สอน ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง ข้าราชการครู

(๒) สายสนับสนุน ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง พนักงานราชการ

๓. ผลกระทบของการลงมติของคณะรัฐมนตรี

หากคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เสนอข้างต้นจะมีผลกระทบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๓.๑ ผลกระทบต่อนโยบายรัฐบาล

๓.๑.๑ การขออัตรากำลังเพิ่มใหม่เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลในการจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาขึ้นใหม่ เพื่อเป็นกลไกในการเสริมสร้าง พัฒนา แก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต

๓.๑.๒ การแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากร โดยการให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราข้าราชการได้ตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เป็นไปตามยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ ที่มอบให้ส่วนราชการมีอิสระในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลได้เองภายใต้กรอบตำแหน่งและเงินงบประมาณที่กำหนด

๓.๒ ผลกระทบต่อการเงินและงบประมาณ ผูกพันการใช้งบประมาณต่อเนื่อง

๓.๓ ผลกระทบทางสังคม ทำให้สถาบันอุดมศึกษามีการบริหารจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้าง การพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น คณาจารย์มีเวลาทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้มากขึ้นกว่าเดิม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิจิตร ศรีสอ้าน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

โทร. ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๒๒

โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๘

ข้อเสนอความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

ข้อเสนอความต้องการครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

๑. ความเป็นมา

เนื่องจากรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับยุทธศาสตร์การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ การเสริมสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ การพัฒนาทุนทางสังคม การแก้ไขปัญหาความยากจนและยกระดับคุณภาพชีวิต ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลไกสำคัญกลไกหนึ่งในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ แต่ปัจจุบันอุดมศึกษาไทยกำลังประสบภาวะวิกฤติทั้งด้านคุณภาพและประสิทธิภาพ เนื่องจากขาดแคลนอาจารย์ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ จึงยังไม่สามารถทำหน้าที่กลไกระดับสมอง ในการแก้ปัญหาของชาติได้ตามบทบาทหน้าที่ที่ควรจะเป็น เนื่องจากภาระงานสอนที่เพิ่มมากขึ้นตามปริมาณนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น โดยยังมุ่งเน้นการสอน ละเลยงานวิจัยเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาองค์ความรู้

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๑ แห่ง มหาวิทยาลัยนครพนม ๑ แห่ง และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ๑ แห่ง ได้ปรับเปลี่ยนฐานะเป็นมหาวิทยาลัยและ/หรือเป็นนิติบุคคล เพื่อการบริหารและจัดการศึกษาได้โดยอิสระ พัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเองให้มีความคล่องตัวยิ่งขึ้น แต่การดำเนินการด้านการบริหารอัตรากำลังตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ โดยการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการนั้น ทำให้เกิดความไม่คล่องตัวทางด้านการบริหารงานบุคคลและส่งผลกระทบในเรื่องคุณภาพของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากค่าตอบแทนต่ำ ไม่สามารถแข่งขันได้ในตลาดแรงงาน การสรรหาบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในบางสาขาวิชาเป็นไปได้ยาก มีปัญหาเรื่องสวัสดิการน้อย มีระยะเวลาการจ้างเพียง ๑ ปี และไม่มีสิ่งจูงใจอื่น ๆ เพิ่มเติม ทำให้ขาดความเชื่อมั่นในระบบ จึงมีการเข้าออกหมุนเวียนสูง ทำให้ขาดความต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนไม่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากรด้วยการใช้เงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษาจ้างบุคลากรเพื่อมาปฏิบัติงานก็ยังไม่สามารถแก้ปัญหาความขาดแคลนได้อย่างแท้จริงโดยบุคลากรอัตราจ้างยังขาดโอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรมศึกษาต่อ ขาดโอกาสในการพัฒนาทักษะในการสอนและการผลิตผลงานทางวิชาการ เนื่องจากหลายสาเหตุ เช่น ได้รับมอบหมายงานมากจนไม่มีเวลาพัฒนาตนเอง มหาวิทยาลัยไม่มีทุนอุดหนุน และไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากรอัตราจ้างโดยเฉพาะซึ่งส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษา

สรุปสาเหตุของความขาดแคลนบุคลากร

ความขาดแคลนบุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนมีสาเหตุหลักๆ ดังต่อไปนี้

๑. การปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคลมีการบริหารและจัดการศึกษาด้วยตนเอง

๒. จำนวนผู้เข้าเรียนต่อในระดับอุดมศึกษาในท้องถิ่นเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

๓. เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ ที่มุ่งเพิ่มสัดส่วนประชากรที่ได้รับโอกาสทางการศึกษาส่งผลให้มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มปริมาณการจัดการศึกษาให้มากขึ้นตามลำดับ

๔. การแก้ปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม โดยการลดปัญหาการย้ายถิ่นเข้าไปศึกษาในจังหวัดอื่นๆ หรือกรุงเทพฯ อันจะนำมาซึ่งปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม ทำให้ต้องเพิ่มปริมาณการจัดการศึกษาในท้องถิ่นให้เพียงพอกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและจังหวัดข้างเคียง

๕. ความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอของคนวัยทำงานที่อยู่ในหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน

๖. บุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุนที่เป็นอัตราจ้าง มีอัตราการลาออกเพิ่มขึ้น

๒. สภาพความขาดแคลนบุคลากร

๒.๑ เกณฑ์ในการกำหนดจำนวนบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนการสอน

๒.๑.๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มีเกณฑ์ในการกำหนดจำนวนบุคลากรดังนี้ คือ

สายผู้สอน

พิจารณาจากภาระงานสอนของอาจารย์ (Teaching Load) โดยมีเกณฑ์ในการคำนวณ ดังนี้

๑) ระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า ใช้เกณฑ์ ๑๐ หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ ๑ ตำแหน่ง หรือ ๓๐ ชั่วโมงทำการ (สำหรับการสอนภาคปฏิบัติคิดอัตราส่วน ๑.๕ ชั่วโมงปฏิบัติ = ๑ ชั่วโมงบรรยาย)

๒) ระดับบัณฑิตศึกษา ใช้เกณฑ์ ๖ หน่วยชั่วโมง/สัปดาห์/ภาคการศึกษา/อาจารย์ ๑ ตำแหน่ง

สายสนับสนุนการสอน แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือ

๑) สายสนับสนุนวิชาการ (ศูนย์/ สถาบัน/ สำนัก)

๑.๑) ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ พิจารณาจากจำนวนห้องปฏิบัติการ ตารางการใช้ห้อง ลักษณะการใช้ห้อง จำนวนนักศึกษา ประเภทและอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้

๑.๒) ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานด้านวิจัย พิจารณาตามโครงการวิจัยหลักของแต่ละสถาบัน โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มสาขาวิจัยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเป็นทีม ๆ ละ ๓ อัตรา

๒) สายบริหารและธุรการทั่วไป (สำนักงานอธิการบดี/คณะ/สถาบัน/สำนัก)

การกำหนดจำนวนอัตรากำลังให้พิจารณาหน้าที่ความรับผิดชอบ ภาระงานและปริมาณงาน และอัตรากำลังที่มีอยู่เดิมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ การกำหนดจำนวนตำแหน่งจะต้องสอดคล้องกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ โดยกำหนดให้ ๑ ตำแหน่ง ต้องมีภาระงานไม่น้อยกว่า ๓๕ ชั่วโมงทำการ/สัปดาห์ หรือ ๒๓๐ วัน/ปี

๒.๑.๒ วิทยาลัยชุมชน ปัจจุบันวิทยาลัยชุมชน ได้กำหนดเกณฑ์ในการกำหนดอัตราครู ดังนี้ คือ

$$\text{จำนวนครูที่ควรมี} = \frac{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}}{๑๕}$$

๒.๒ สภาพความขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนการสอน

ความขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอน และสายสนับสนุนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน และวิทยาลัยชุมชน มีทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณ ดังนี้คือ

(๑) การขาดแคลนเชิงคุณภาพ เป็นการขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุนการสอนตามสาขาวิชา คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ปัจจุบันคุณภาพโดยรวมของสถาบันอุดมศึกษาไทยยังอยู่ในระดับที่ต่ำกว่ามาตรฐานสากลอยู่มาก ดัชนีชี้วัดสำคัญที่บ่งบอกเชิงคุณภาพได้แก่ สัดส่วนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งศาสตราจารย์ในสถาบัน ประสิทธิภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ การวิจัยพัฒนาและนวัตกรรม(จำนวนเงินทุนวิจัยต่อคนต่อปี) และขีดความสามารถในการผลิตบุคลากรในระดับปริญญาเอก(จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา) ล้วนแล้วแต่มีค่าตัวเลขที่น่าเป็นห่วงคือ อาจารย์กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพียง ๗% และอาจารย์กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลมีเพียง ๓ % (ข้อมูลปี ๒๕๔๖) ซึ่งเกณฑ์มาตรฐานสัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ปริญญาโท : ปริญญาเอก คือ ๕๐ : ๕๐

(๒) การขาดแคลนเชิงปริมาณ เมื่อคำนวณกรอบอัตรากำลังที่พึงมีตามเกณฑ์และนำมาเปรียบเทียบกับอัตรากำลังที่มีอยู่เดิม พบว่า ยังขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอน จำนวน ๑๒,๐๙๗ อัตรา และขาดบุคลากรสายสนับสนุนการสอน จำนวน ๘,๙๔๕ อัตรา ดังนี้ คือ

ตารางที่ ๑ : ความขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนการสอนของ
สถาบันอุดมศึกษา ปี ๒๕๕๐ (หน่วย : คน)

ประเภท	จำนวนที่มีอยู่ในปัจจุบัน									จำนวนที่ขาดแคลน	
	คณาจารย์/ครู				รวม	บุคลากรสนับสนุน			รวม		
	ขรก.	พนง. มหาวิท-ยาลัย	พนง. ราชการ	อัตราจ้าง		ขรก.	พนง. ราชการ	อัตราจ้าง		คณาจารย์/ครู	บุคลากรสนับสนุน
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง	๗,๑๔๘	๑,๒๔๑	๓๙๘	๓,๖๗๑	๑๒,๕๐๕	๖๘๔	๔๘๔	๕,๒๔๓	๖,๔๒๑	๔,๒๗๘	๕,๘๕๘
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง	๔,๒๒๕	๕๔๕	๒๕๗	๕๘๐	๕,๖๘๗	๖๑๒	๑๓๗	๒,๖๔๓	๓,๓๙๒	๒,๙๕๑	๒,๔๒๖
สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ๑ แห่ง	๗๕	-	-	๑๙	๙๕	๒	-	๕๙	๖๑	๖๑	๕๗
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๑ แห่ง	๑๕	-	-	๑๕	๓๐	-	-	๑๔๒	๑๔๒	๑๓๒	๖๗
มหาวิทยาลัยนครพนม ๑ แห่ง	๑๕๔	๒	๑๗	๑๓๗	๓๑๓	๑๔	๙	๑๑๐	๑๓๓	๒๗๐	๑๗๕
วิทยาลัยชุมชน ๑๗ แห่ง	๒๗๒	-	-	-	๒๗๒	-	๒๓๗	-	๒๓๗	๔๐๕	๓๔๐
รวม ๗๐ แห่ง	๑๑,๗๗๙	๑,๗๗๕	๖๗๔	๔,๔๒๓	๑๗,๗๖๑	๑,๓๒๒	๗๖๗	๗,๑๗๗	๑๐,๓๗๗	๑๒,๐๗๗	๗,๗๕๕

ที่มา : กรอบอัตรากำลังของ ม.ราชภัฏ , ม.เทคโนโลยีราชมงคล , สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ,
ม.นราธิวาสราชนครินทร์ และม.นครพนม กำหนดตามมติ ก.พ.อ. ครั้งที่ ๓/๒๕๔๘
วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ และมติ ก.พ.อ. ครั้งที่ ๔/๒๕๔๘ เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๔๘

๓. แนวทางการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนบุคลากรสายผู้สอนและสายสนับสนุนการสอน

๓.๑ การแก้ปัญหาการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาตามมาตรการต่าง ๆ

จากสภาพการขาดแคลนทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แก้ปัญหาการขาดแคลนคณาจารย์และบุคลากรสนับสนุนในเบื้องต้น ดังนี้

(๑) จัดทำแผนความต้องการอาจารย์ โดยคำนึงถึงอัตราการเกษียณอายุ ความต้องการอาจารย์เพื่อผลิตกำลังคน รวมทั้งการมีคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน มีการกำหนดแนวทางในการจัดหาทั้งการผลิตและการพัฒนาอาจารย์และการดึงดูดอาจารย์ต่างประเทศในสาขาที่จำเป็น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาไทย

(๒) จัดการเรียนการสอนทางไกล (e-Learning) โดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการศึกษา ช่วยลดอัตรากำลังลงได้ ๙๓๔ อัตรา

(๓) การสร้างเครือข่ายการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษา

(๔) การจัดตั้งเครือข่ายการวิจัย ๘ แห่ง ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(๕) การส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

(๖) จัดทำระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่เอื้อให้อาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาไปสอนในสถาบันอื่นได้ โดยอาจกำหนดให้ค่าตอบแทนเพิ่มเพื่อเป็นการสนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสถาบัน

(๗) ดำเนินโครงการเครือข่ายเชิงกลยุทธ์ เพื่อการพัฒนาบุคลากรอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา สู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Mega Project) รวมทั้งการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ๆ โดยเน้นการผลิตบุคลากรในระดับปริญญาเอกในสาขาที่มีความต้องการให้เพียงพอต่อการพัฒนาประเทศ

(๘) การขอคืนอัตราครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ที่เกษียณอายุราชการ ปี ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ จำนวน ๕๗๔ อัตรา

๓.๒ การขออัตราครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาเร่งด่วน ปี ๒๕๕๐

เพื่อเป็นการแก้ปัญหาการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในระยะเร่งด่วนเมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้ดำเนินการแก้ปัญหาความขาดแคลนด้วยมาตรการ ทั้ง ๘ ประการดังกล่าวข้างต้น ทำให้สามารถบรรเทาการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมได้ถึง ๑,๕๐๘ อัตรา และคณาจารย์มีเวลาทำงานวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้มากขึ้น แต่ยังไม่สามารถแก้ปัญหาความขาดแคลนของบุคลากรได้ในระดับที่จะปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำเป็นต้องขอรับ

การสนับสนุนอัตรากำลังเพิ่มใหม่และวงเงินงบประมาณในปี ๒๕๕๐ ทั้งสิ้นจำนวน ๑๙,๕๓๔ อัตรา วงเงิน ๓,๖๓๒,๐๑๔,๓๓๒ บาท โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (เอกสารแนบ ๑ และ ๒)

(๑) ขออัตราข้าราชการครู(วิทยาลัยชุมชน) ปี ๒๕๕๐ จำนวน ๓๖๕ อัตรา

(๒) ขออัตราพนักงานมหาวิทยาลัย(มหาวิทยาลัย/สถาบันตั้งใหม่) ปี ๒๕๕๐ จำนวน ๑๘,๘๖๓ อัตรา

(๒.๑) สายผู้สอน ๑๑,๑๑๘ อัตรา

(๒.๒) สายสนับสนุน ๗,๗๔๕ อัตรา

(๓) ขออัตราพนักงานราชการ(วิทยาลัยชุมชน) ปี ๒๕๕๐ จำนวน ๓๐๖ อัตรา

๓.๓ การแก้ไขปัญหาความขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาในระยะยาว

เพื่อให้การแก้ปัญหาการขาดแคลนครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ควรดำเนินการในเชิงนโยบายและแผนในระยะยาว ดังนี้

๑. วางแผนการผลิตและพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับสภาพความต้องการที่แท้จริง โดยพิจารณาจากแนวโน้มของประชากรวัยเรียน และทิศทางในการพัฒนาประเทศ

๒. พัฒนาและปรับระบบค่าตอบแทนของคณาจารย์ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการบริหารงานบุคคลเพื่อดึงดูดคนดี มีความสามารถมาสอนและปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษา พร้อมทั้งรักษาคนดีไว้ในระบบ

๓. ศึกษาแนวทางการขยายเวลาเกษียณอายุราชการของคณาจารย์ (ศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์) จาก ๖๕ ปี เป็น ๗๐ ปี

๔. เพิ่มสัดส่วนการจัดการศึกษาของเอกชนให้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ลดภาระความต้องการบุคลากรทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน

๔. ข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ขอเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อโปรดพิจารณา

(๑) อนุมัติอัตรากำลัง ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการเสนอขอในปี ๒๕๕๐ จำนวน ๑๙,๕๓๔ อัตรา วงเงิน ๓,๖๓๒,๐๑๔,๓๓๒ บาท ตามที่เสนอ

(๒) เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบัน

อุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง ซึ่งยังไม่ครอบคลุมทุกมหาวิทยาลัย/สถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่จึงเสนอขอให้มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยนครพนม สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ คือ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและในตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็นโดยใช้แนวทางการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การกำหนดตำแหน่งเพิ่มใหม่ที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนดและต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

(๓) อนุมัติอัตรากำลังเพิ่มใหม่ของวิทยาลัยชุมชน ดังนี้

(๓.๑) สายผู้สอน ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง ข้าราชการครู

(๓.๒) สายสนับสนุน ขอกำหนดเป็นตำแหน่ง พนักงานราชการ

ตารางการขาดแคลนอัตรากำลังครู คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสาขาวิชาหลังจากบริหารจัดการตามมาตรการต่าง ๆ แล้ว เอกสารแนบ ๑

ของ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มหาวิทยาลัยนครพนม และวิทยาลัยชุมชน

	มหาวิทยาลัย	จำนวนครู / คณาจารย์ที่ขาดแคลน				สายสนับสนุน	รวมทั้ง
		สังคม,มนุษย์	วิทย์,เทคโนโลยี	แพทย์และสุขภาพ	รวม	ที่ขาดแคลนรวม	2 สาย
๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี	๑๑๑	๖๐	-	๑๗๑	๑๐๘	๒๗๙
๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	๑๓๑	๙๓	-	๒๒๔	๒๐๒	๔๒๖
๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ	๔๕	๒๖	-	๗๑	๖๗	๑๓๘
๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	๒๖๔	๙๑	-	๓๕๕	๒๔๓	๕๙๘
๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม	๑๙๐	๖๕	-	๒๔๕	๗๗	๓๒๒
๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	๙๒	๖๙	-	๑๕๖	๑๔๙	๓๐๕
๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	๘๐	๔๒	-	๑๒๒	๑๘๙	๓๑๑
๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	๑๒๘	๗๕	-	๒๐๓	๑๔๙	๓๕๒
๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	๒๓๗	๑๒๓	-	๓๖๐	๑๗๓	๕๓๓
๑๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์	๗๕	๔๗	-	๑๒๒	๑๓๑	๒๕๓
๑๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด	๕๖	๒๘	-	๘๔	๗๒	๑๕๖
๑๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	๑๐๒	๒๒	-	๑๒๔	๔๗	๑๗๑
๑๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง	๑๖๑	๕๔	-	๒๑๕	๗๖	๒๙๑
๑๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	๗๐	๒๖	-	๙๖	๗๒	๑๖๘
๑๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา	๒๙	๑๕๘	-	๑๘๗	๑๓๖	๓๒๓
๑๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต	๓๗๘	๙๒	-	๔๗๐	๑๗๒	๖๔๒
๑๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	๘๗	๕๓	-	๑๔๐	๓๔๖	๔๘๖
๑๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์	๗๗	๘๐	-	๑๕๗	๑๓๙	๒๙๖
๑๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	๓๓๒	๑๑๔	-	๔๔๖	๑๒๑	๕๖๗
๒๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี	๒๑๕	๑๔๘	-	๓๖๓	๑๖๖	๕๒๙
๒๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	๑๒๔	๑๐๑	-	๒๒๙	๒๑๑	๔๔๐

	มหาวิทยาลัย	จำนวนครู / คณาจารย์ที่ขาดแคลน				สายสนับสนุน	รวมทั้ง
		สังคม,มนุษย์	วิทย์,เทคโนโลยี	แพทย์และสุขภาพ	รวม	ที่ขาดแคลนหรวม	2 สาย
๒๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	๙๑	๘๓	-	๑๗๔	๑๗๑	๓๔๕
๒๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	๒๖๖	๗๑	-	๓๓๗	๑๙๙	๕๓๖
๒๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต	๑๑๗	๕๕	-	๑๗๒	๙๕	๒๙๗
๒๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง	๓๗	๑๗	-	๕๔	๑๐๔	๑๕๘
๒๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี	๑๒๙	๒๔	-	๑๕๓	๑๗๒	๓๒๕
๒๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี	๑๘๓	๔๙	-	๒๓๒	๑๔๒	๓๗๔
๒๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๑๘๙	๗๐	-	๒๕๙	๖๖	๓๒๕
๒๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา	๑๐๒	๕๔	-	๑๕๖	๘๓	๒๓๙
๓๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	๗๑	๕๕	-	๑๒๖	๑๖๖	๒๙๒
๓๑	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	๑๒๑	๔๖	-	๑๖๗	๙๔	๒๖๑
๓๒	มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	๑๒๙	๑๒๖	-	๒๕๕	๙๗	๓๘๒
๓๓	มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา	๓๐๑	๗๐	-	๓๗๑	๖๗	๔๓๔
๓๔	มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	๓๔	๒๙	-	๖๔	๑๒๕	๑๘๙
๓๕	มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	๖๘	๒๕	-	๙๓	๑๐๗	๒๐๐
๓๖	มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	๕๒	๕๗	-	๑๐๙	๘๐	๑๘๙
๓๗	มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์	๕๔	๒๐	-	๗๔	๗๒	๑๔๖
๓๘	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	๔๖	๘๔	-	๑๓๐	๑๓๐	๒๖๐
๓๙	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	๙๘	๔๒	-	๑๕๐	๔๔	๑๙๔
๔๐	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์	๑๒๘	๖๓	-	๑๙๑	๒๕๑	๔๐๒
๔๑	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลภาคตะวันออก	๕๒	๑๘๙	-	๒๔๑	๑๖๙	๔๑๐
๔๒	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	๒๖๙	๑๐๐	-	๓๖๘	๒๓๘	๖๐๖
๔๓	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	๘๒	๑๒๐	-	๒๐๒	๑๘๐	๓๘๒

	มหาวิทยาลัย	อำนวนครู / คณาจารย์ที่ขาดแคลน				สายสนับสนุน	รวมทั้ง
		สังคม,มนุษย์	วิทย์,เทคโนโลยี	แพทย์และสุขภาพ	รวม	ที่ขาดแคลนรวม	๒ สาย
๔๔	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน	๙๐	๖๐๙	-	๖๙๙	๓๙๓	๑,๐๙๒
๔๕	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	๑๙๓	๒๖๑	-	๔๕๔	๒๙๙	๗๕๓
๔๖	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ	๑๖๒	๒๐๙	-	๓๗๑	๓๑๗	๖๘๘
๔๗	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ	๗๒	๖๐	-	๑๓๒	๑๑๒	๒๔๔
๔๘	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	๓๒	๑๒๐	-	๑๕๒	๒๑๙	๓๗๑
๔๙	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	๑๐๒	๑๒๘	-	๒๓๐	๒๕๗	๔๘๗
๕๐	สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน	๑๐	๕๐	-	๖๐	๕๓	๑๑๓
๕๑	มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	๓๑	๘๐	๒๑	๑๓๒	๖๖	๑๙๔
๕๒	มหาวิทยาลัยนครพนม	๗๕	๑๘๐	๑๕	๒๗๐	๑๗๕	๔๔๕
๕๓	วิทยาลัยชุมชน	-	-	-	๓๖๕	๓๐๖	๖๗๑
	รวม	๖,๓๖๔	๔,๗๑๘	๓๖	๑๑,๔๘๓	๘๐๕๑	๑๙,๕๓๔

ตารางสรุปการขออัตรากำลังและงบประมาณ ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ก่อนและหลังปรับใช้แนวทางการแก้ไขปัญหาความขาดแคลนตามมาตรการต่าง ๆ

หน่วยงาน	๑. จำนวนที่ขอเดิม (อัตรา)	๒. จำนวนที่ปรับลดลงหลังใช้ ๘ มาตรการ (อัตรา)	งบประมาณ (บาท)	ปรับลดจากเดิม (อัตรา)
<u>สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา</u>				
๑. ข้าราชการครู (ว.ชุมชน)	๔๐๕	๓๖๕	๔๕,๒๐๑,๖๐๐	- ๔๐
๒. พนักงานมหาวิทยาลัย(ม/ส ตั้งใหม่)	๒๐,๒๙๗	๑๘,๘๖๓	๓,๕๔๙,๕๐๕,๒๑๒	- ๑,๔๓๔
๓. พนักงานราชการ (ว.ชุมชน)	๓๔๐	๓๐๖	๓๗,๓๐๗,๕๒๐	- ๓๔
รวม	๒๑,๐๔๒	๑๙,๕๓๔	๓,๖๓๒,๐๑๔,๓๓๒	- ๑,๕๐๘

<u>หมายเหตุ</u> ๑. สถาบันอุดมศึกษาตั้งใหม่ ๔๒ แห่ง (มหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน ๑ แห่ง มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ๑ แห่ง และมหาวิทยาลัยนครพนม ๑ แห่ง) ขออัตรากำลังเพิ่มใหม่ ดังนี้

(๑) สายผู้สอน ๑๑,๑๑๘ อัตรา วงเงิน ๒,๔๘๕,๘๐๖,๙๑๒ บาท

(๒) สายสนับสนุน ๗,๗๔๔ อัตรา วงเงิน ๑,๐๖๓,๖๙๘,๓๐๐ บาท

- สายผู้สอนขออัตราเพิ่มใหม่ ในสัดส่วนคุณวุฒิปริญญาเอก : ปริญญาโท = ๕๐ : ๕๐
- วงเงินงบประมาณสายผู้สอนและสายสนับสนุนดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙
- อัตราเงินเดือนสายผู้สอน คิดจากอัตราแรกบรรจุบวกเพิ่มอีก ร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ(ปริญญาเอก = ๒๑,๔๒๐ บาท ,ปริญญาโท = ๑๔,๙๙๔ บาท)
- อัตราเงินเดือนสายสนับสนุน คิดจากอัตราแรกบรรจุบวกเพิ่มอีก ร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุ (ปริญญาตรี = ๑๑,๔๙๕ บาท)

๒. วิทยาลัยชุมชน ๑๙ แห่ง

(๑) สายผู้สอนขออัตราเพิ่มใหม่ เป็นข้าราชการวุฒิปริญญาโท = ๑๐,๓๒๐ บาท)

(๒) สายสนับสนุนขออัตราเพิ่มใหม่ เป็นพนักงานราชการวุฒิปริญญาตรี (ปริญญาตรี = ๑๐,๑๖๐ บาท)

1/6

สำนักงบประมาณ
รับที่ ๘๕
วันที่ ๑๓ ต.ค. ๒๕๕๙
เวลา ๑๗.๓๐

ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๕๐๕/ ๓๙๕๕๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

อ้างถึง หนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๗๒๒/๑๐ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย บัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วย

ตามที่ได้เสนอความเห็นเกี่ยวกับเรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลัง กระทรวงแรงงาน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาเงินเดือนแห่งชาติได้เสนอความเห็นและข้อสังเกตไปเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย ความละเอียดปรากฏตามบัญชีสำเนาหนังสือที่ส่งมาด้วยนี้

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ลงมติเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และให้รับข้อสังเกตเพิ่มเติมของกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณไปพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย สำหรับงบประมาณเพื่อเป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวะวิลาส)
รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักพัฒนายุทธศาสตร์และติดตามนโยบายพิเศษ
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๒๗ (โสภาพรรณ) ๔๔๒ (พงศ์ศิริ)
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๑๔๔๖
www.soc.go.th (ลัญญานัฐ/พงศ์ศิริ)

2/6 69

สำเนาคู่ฉบับ

พิจารณา 14/11 ต.ค. 59

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๗๒๒/๑๐

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๕๙๗ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการเสนอ เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มแก่สถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการและได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยขอรับจัดสรรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพ ซึ่งประกอบด้วย

๑.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔๐ จากอัตราเงินเดือน เนื่องจากจะต้องมีการกำหนดภาระงานที่สูงขึ้น มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงาน และการสร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๑.๒ การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ทดแทนตามกฎหมายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๒๐ จากอัตราเงินเดือน เช่น สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการการศึกษาของบุตร สวัสดิการที่พักอาศัย กองทุนประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนเงินทดแทน กองทุนเงินชดเชย เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับดังกล่าวให้ครอบคลุมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสมกับแต่ละสถาบัน โดยขอให้ใช้หลักการจัดสรรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปด้วย

/๒. เห็นชอบ...

5/6

๒. เห็นชอบในหลักการให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการและจะเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ขอเรียนดังนี้

๑. ปัจจุบันมหาวิทยาลัยของรัฐที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ แห่ง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเปลี่ยนสถานภาพเป็นแห่งแรก ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ อนุมัติในหลักการให้เพิ่มเงินเดือนแก่ผู้ที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีในอัตราร้อยละ ๖๐ ของเงินเดือนเดิมเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย และในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๑ มีมหาวิทยาลัยเปลี่ยนสถานภาพอีก ๗ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยทักษิณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ซึ่งรัฐบาลมีนโยบายให้จัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราเดียวกัน ดังนั้น เพื่อให้เกิดความเป็นธรรม มีความเสมอภาค และเกิดประสิทธิภาพอย่างยั่งยืน จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะพิจารณาเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ๗ แห่งใหม่ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ คือ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยศิลปากร และมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในอนาคต ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๖๐ ของอัตราเงินเดือนเดิม ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ ทั้งนี้ มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ ควรจัดทำแผนการปรับเปลี่ยนสถานภาพของบุคลากรเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละปี โดยกำหนดจำนวนคนที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดภาระงบประมาณจำนวนมากในคราวเดียว

๑.๒ การกำหนดให้เงินเดือนของบุคลากรของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐสูงขึ้นนั้น เพื่อให้มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สภามหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย ควรกำกับดูแลการปฏิบัติภารกิจทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นไปอย่างมีคุณภาพ มีมาตรฐาน โดยกำหนดแผนยุทธศาสตร์ แผนการดำเนินงาน

/เป้าหมาย...

4/6

- ๓ -

เป้าหมาย และตัวชี้วัดผลผลิต ผลลัพธ์ ให้มีความชัดเจน สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลและทิศทางการพัฒนาประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว และสมควรที่มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐจะรายงานผลงานประจำปีโดยตรงต่อรัฐบาล และนำระบบการติดตามประเมินผลมาใช้อย่างจริงจัง เพื่อให้นักศึกษา ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาไปในทิศทางที่พึงประสงค์และสอดคล้องกัน

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ๔ แห่งใหม่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสวนดุสิต และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้รับจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มเติม ตามจำนวนบุคลากรที่เปลี่ยนสถานภาพแล้ว จำนวน ๔,๒๕๕ คน เป็นเงิน ๑,๑๒๑.๖๔๔๕ ล้านบาท หากไม่เพียงพอก็เห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาดำเนินการก่อน และหากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้จัดทำข้อมูลรายละเอียด จำนวนบุคลากร อัตราเงินเดือนของบุคลากรซึ่งเปลี่ยนสถานภาพตามความจำเป็นเหมาะสม เพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ตามขั้นตอนต่อไป สำหรับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอีก ๓ แห่ง ที่ไม่ได้ตั้งงบประมาณรองรับค่าใช้จ่ายดังกล่าวไว้ เห็นสมควรให้ดำเนินการตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ)
ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๒
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๙๒๖๐
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๙๒๘ และ ๐ ๒๒๗๓ ๙๒๕๔

เรื่องลับ

กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม 2
รับวันที่ 14 ต.ค. 2559
ส่วนที่ 2.4.5 เลขที่ 49

(นายเฉลิมพล เพ็ญสูตร)
ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๓
รักษาราชการแทน

(นายภูมิรักษ์ ชมแสง)
รก.ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ

(นางพนิดา ไพศาลยกิจ)
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๑๓ ต.ค. ๒๕๕๙

5/6



ด่วนที่สุด

ที่ กค ๐๔๐๓.๔/ ๑๘๗๘๐

กระทรวงการคลัง
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว(ล) ๓๓๕๘๗ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๕๙

ตามที่สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีขอให้กระทรวงการคลังเสนอความเห็นในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กรณีกระทรวงศึกษาธิการเสนอเรื่อง ขอความเห็นชอบในหลักการในการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มแก่สถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการ และได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยขอรับจัดสรรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพ ซึ่งประกอบด้วย

๑.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผลการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔๐ จากอัตราเงินเดือน เนื่องจากจะต้องมีการกำหนดภาระงานที่สูงขึ้น มีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและการสร้างผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น

๑.๒ การจัดสวัสดิการต่าง ๆ ทดแทนตามกฎหมายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๒๐ จากอัตราเงินเดือน เช่น สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล สวัสดิการการศึกษาของบุตร สวัสดิการที่พักอาศัย กองทุนประกันสังคม กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนเงินทดแทน กองทุนเงินชดเชย เป็นต้น

ทั้งนี้ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถบริหารจัดการงบประมาณที่ได้รับดังกล่าว ให้ครอบคลุมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพและการจัดสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามความเหมาะสมกับแต่ละสถาบัน โดยขอให้ใช้หลักการจัดสรรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพในปีงบประมาณต่อ ๆ ไปด้วย

๒. เห็นชอบในหลักการให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มเฉพาะกรณีข้าราชการและลูกจ้างประจำที่ประสงค์จะเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพ ให้แก่สถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการ และจะเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงการคลังพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับอัตราการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มให้ข้าราชการและลูกจ้างประจำที่เปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ดังนั้น จึงเห็นสมควรที่คณะรัฐมนตรีจะให้ความเห็นชอบในหลักการให้จัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรเพิ่มแก่สถาบันอุดมศึกษาที่ได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

และจะเปลี่ยน...

และจะเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือนในขณะที่เปลี่ยนสถานภาพ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ อย่างไรก็ดี อัตราที่จัดสรรดังกล่าว ควรครอบคลุมสวัสดิการของรัฐทุกประเภท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ)
รัฐมนตรีช่วยว่าการฯ รักษาราชการแทน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง
กองการเงินการคลังภาครัฐ
กลุ่มงานพัฒนาระบบบริหารเศรษฐกิจการคลังจังหวัด
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๙๒๑
โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๓๘๒

สำเนาถูกต้อง

(นายพงศ์ศิริ ศรีมิ่งขวัญชัย)
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ



ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
พ.ศ. ๒๕๕๘

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนด และเพื่อให้การบริหารจัดการเงินอุดหนุนที่รัฐจัดสรรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับการจ่ายค่าจ้าง ค่าตอบแทน เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มและสวัสดิการ ตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่งหรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“มหาวิทยาลัย” หมายความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“สภามหาวิทยาลัย” หมายความว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“อธิการบดี” หมายความว่า อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“ก.ง.ส.” หมายความว่า คณะกรรมการบริหารการเงินและทรัพย์สิน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

“พนักงานมหาวิทยาลัย” หมายความว่า พนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ในสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ข้อ ๕ เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรตามระเบียบนี้หมายถึงเงินงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากรัฐเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อ ๖ การรับและการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามระเบียบนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

กรณีที่จำเป็นต้องกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของ ก.ง.ส. แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ ทั้งนี้ จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติที่กระทรวงการคลังกำหนดตามวรรคหนึ่ง

ข้อ ๗ การจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามระเบียบนี้ ให้เบิกจ่ายได้ตามรายการดังต่อไปนี้

(๑) เงินค่าจ้าง

(๒) เงินประจำตำแหน่ง และค่าตอบแทน

(๓) เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

(๔) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม

(๕) เงินเพิ่มและสวัสดิการ ตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย

(๖) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของพนักงานมหาวิทยาลัย

ข้อ ๘ ให้อธิการบดีรักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ถนอม อินทรกำเนิด

(นายถนอม อินทรกำเนิด)

ปฏิบัติหน้าที่ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หมายเหตุ :- เหตุผลในการออกระเบียบฉบับนี้ คือ เพื่อให้การใช้เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ประกอบกับความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารการเงินได้ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบนี้





ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า "ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓"

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ ระเบียบ คำสั่ง หรือประกาศอื่นใดในส่วนที่กำหนดไว้แล้วในระเบียบนี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสอง ของข้อ ๗ ของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘

"หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการเบิกจ่ายตาม (๕) และ (๖) ให้จัดทำเป็นประกาศของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของ ก.ง.ส."

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

สว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์
(นายสว่าง ภู่พัฒน์วิบูลย์)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

หมายเหตุ :- เหตุผลในการออกระเบียบฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วย การเบิกจ่ายเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการยิ่งขึ้น ประกอบกับความในมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจในการออกกฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการบริหารการเงินได้ จึงจำเป็นต้องออกระเบียบนี้

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย สลน. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
รับที่ 148
วันที่ 10 ต.ค. 60
เวลา 09.00 น.

ที่ นร ๐๗๒๒/๒๒๔๒๙

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐
๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
เลขที่รับ 4683
วันที่ 10 ต.ค. 60
เวลา 9.56 น.

เรื่อง ขอหารือการจ่ายเงินสมทบประกันสังคมของพนักงานมหาวิทยาลัย (ในส่วนของนายจ้าง)

เรียน นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

อ้างถึง หนังสือสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ที่ ศธ ๐๕๕๐.๑๒/๗๘ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

งานบริหารงานบุคคล
เลขที่ 222
วันที่ 16 ต.ค. 2560
เวลา 15.50

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาขอหารือกรณีการจ่ายเงินสมทบประกันสังคมของพนักงานมหาวิทยาลัยในส่วนของนายจ้าง ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยในฐานะนายจ้างจะใช้งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณ งบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ที่จัดสรรมาเพื่อเป็นการใช้จ่ายด้านบุคลากรตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย โดยกันส่วนออกเพื่อนำจ่ายสมทบประกันสังคมในส่วนของนายจ้างได้หรือไม่ อย่างไร

๒. หากดำเนินการตามข้อ ๑ ไม่ได้ และมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องตั้งงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการนำจ่ายสมทบประกันสังคมในส่วนของนายจ้าง จะถือเป็นการตั้งงบประมาณการใช้จ่ายผิดวัตถุประสงค์และกำหนดรายจ่ายซ้ำซ้อนสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลทั้งปวงที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณหรือไม่ อย่างไร

ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้วขอเรียนว่า กรณีที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในมหาวิทยาลัย โดยได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน และเป็นบุคลากรที่อยู่ภายใต้บังคับของมาตรา ๕ และไม่ได้รับการยกเว้นตามความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งมหาวิทยาลัยในฐานะนายจ้างมีภาระหน้าที่ต้องจ่ายเงินสมทบกองทุนประกันสังคม และเนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนทั่วไปจากงบประมาณ เพื่อใช้ในการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยเมื่อภาระในการจ่ายเงินสมทบดังกล่าวเป็นภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงสามารถจ่ายเงินงบประมาณจากเงินอุดหนุน รายการค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ได้รับจัดสรรได้ ทั้งนี้ จะต้องบริหารจัดการภายในวงเงินดังกล่าว โดยถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางพนิดา ไพศาลยกิจ)
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๒
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๒๖๘ โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๙๒๘

มหาวิทยาลัย...
เลขรับ ๖๐๓๘
วันที่ ๑๑ / ต.ค. / ๖๐
เวลา ๑๓.๒๑ น.
☐ สนอ. ☐ กคล.
☐ กองนโยบายและแผน ☐ ...
☐ ... ☐ ...
☐ ... ☐ ...
☐ ... ☐ ...
☐ สำนักประกันคุณภาพ ☐ ...
☐ สำนักงานบัณฑิตศึกษา ☐ ...
☐ รร.สาธิต ☐ ...
☐ ...

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/ ๓๙๘๓

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอหารือแนวทางการกำหนดค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ที่ ศธ ๐๕๕๙/๒๒๖๓ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาขอหารือแนวทางในการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เพื่อให้การบริหารงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในงบเงินอุดหนุนสำหรับเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมาย มติคณะรัฐมนตรี และเกิดความเป็นธรรมกับพนักงานมหาวิทยาลัย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอเรียนว่า

<u>ประเด็นที่ ๑</u> การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาได้รับจัดสรรวงเงินงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนสำหรับค่าใช้จ่ายบุคลากร พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ซึ่งได้รับจัดสรรในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุข้าราชการนั้น มหาวิทยาลัยมีอำนาจในการบริหารวงเงินดังกล่าว โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจ่ายเป็นค่าจ้าง เงินสมทบประกันสังคมในส่วนของนายจ้าง และค่าใช้จ่ายสำหรับการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่น ภายในวงเงินที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวได้หรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางในการดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีได้อย่างไร

กรณีนี้ ขอเรียนว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน การกำหนดอัตราดังกล่าวเพื่อเป็นมาตรการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างตามเหตุผลความจำเป็น ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึง ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

/ประเด็นที่ ๒...

ประเด็นที่ ๒ กรณีที่สภามหาวิทยาลัยได้ออกระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา ว่าด้วยอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยกำหนดอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราบวกเพิ่ม ๑.๕ เท่าของเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในอัตราบวกเพิ่ม ๑.๓ เท่าของเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ โดยนำเงินร้อยละ ๐.๒ ใช้สำหรับจัดเป็นกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีดังกล่าวเป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ที่ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ อย่างไร และในกรณีที่เป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างที่ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี มหาวิทยาลัยจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาอย่างไร และจะต้องดำเนินการคืนเงินร้อยละ ๐.๒ ที่ใช้สำหรับจัดเป็นกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามสิทธิที่จะได้รับค่าจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีแก่พนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใด และมีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร

กรณีนี้ ขอเรียนว่า จากมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้

ประเด็นที่ ๓ ในกรณีที่มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจ่ายค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเพิ่ม ๑.๗ เท่าของเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในอัตราเพิ่ม ๑.๕ เท่าของเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการตามมติคณะรัฐมนตรีฯ นั้น การจ่ายเงินสมทบประกันสังคมในส่วนของนายจ้างที่มหาวิทยาลัยต้องจ่ายรวมอยู่ในวงเงินงบประมาณดังกล่าวที่ได้รับจัดสรรหรือไม่ หากยังมิได้รวม มีแนวทางในการดำเนินการอย่างไร ให้ถูกต้องตามกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี

กรณีนี้ เงินประกันสังคมถือได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรี จึงต้องจัดสรรจากวงเงินงบประมาณงบอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป รายการค่าใช้จ่ายบุคลากร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๒๙๙
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

[redacted] กองกลาง กองคลัง กองแผน รองอธิการ เสนอการ

๑๔๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เลขรับ 6812
วันที่ 23 พ.ย. 2560
เวลา 14.32

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/ ๔๖๗๒

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอหารือเพื่อขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๕๓๓/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ขอหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ให้มีความชัดเจนเช่นเดียวกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ กรณีสถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการและได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณาแล้วเห็นดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ มีมติเห็นชอบหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างโดยบุคลากร สาย ก จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ และ บุคลากร สาย ข และ ค จัดสรรงบประมาณเทียบเคียงจากอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป **โดยให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน**

๒. คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

/ดังนั้น สภาสถาบัน...

ดังนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบ โดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึง ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

๓. สำหรับกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการสูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๕ เท่า และจ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนสูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๓ เท่า รวมถึงนำเงิน ๐.๒ ที่เหลือไปใช้จ่ายเป็นสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย แล้วมีบุคลากรของมหาวิทยาลัยไปฟ้องคดีในศาลปกครองเชียงใหม่ ในประเด็นการเบิกจ่ายค่าจ้างพนักงานไม่เต็มจำนวนอัตราที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน ซึ่งต่อมาศาลปกครองเชียงใหม่ได้มีคำพิพากษาสรุปได้ว่า การปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ส่งผลให้มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยและระเบียบมหาวิทยาลัยในส่วนที่เกี่ยวข้องจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่เนื่องจากกรณีดังกล่าว สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (ผู้ถูกฟ้องคดี) ได้อุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวยังไม่เป็นที่ยุติ อยู่ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งรวมถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ กรณีสถาบันอุดมศึกษาเดิมที่เป็นส่วนราชการและได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐ ซึ่งกำหนดไว้ว่า เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากร มิใช่ค่าจ้างบุคลากร และให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน สามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน อยู่แล้ว ดังนั้น จึงไม่มีความจำเป็นต้องมีการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายขจร จิตสุขุมมงคล)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
รักษาราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

(V) เรียน อธิการบดี
( ) เพื่อโปรดทราบ
( ) เพื่อโปรดพิจารณา.....
เห็นควร.....
.....
(นายอนุวงค์ บัวเงิน)
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารทั่วไป
23 พ.ย. 2560

(นายภาคภูมิ ทะนุดี)
รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการกองกลาง
23-11-60

1. ห้องประชุม กองมาตรฐานและระบบ
กอง: กองคลัง ประชุมคณะกรรมการสภาฯ
เสนอข้อ และพิจารณา
2. ประสานเลขานุการสภาฯ (คุณ ว.ว. ๐๘๖
มณีกาล) เพื่อทราบ
3. ประสานห้องประชุมคณะกรรมการสภาฯ 1 ๑๑
4. ประสาน ก.ม. เพื่อทราบ
(ดร.ถนัด บุญชัย)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐



ที่ ศธ ๐๕๓๓/๓๖๐๙

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
อ.เมือง จ.เชียงใหม่ ๕๐๓๐๐

๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ขอหารือเพื่อขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ส่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๓/๓๘๔
ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒)
๒. สำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗/๕๗
ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒)
๓. สำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๑๕๗/๕๕
ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๙ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙)
๔. สำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๖/๙๙๘๔
ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐)
๕. คำพิพากษาศาลปกครองเชียงใหม่ คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘
๖. สำเนา หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๕/๓๘๕๕๘
ลงวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๕๙ (มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙)

ด้วยปรากฏเป็นที่ทราบโดยทั่วกันว่าตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาได้มีพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มหนึ่ง ในสังกัดมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ได้มีข้อเสนอและมีการเคลื่อนไหวเรียกร้องให้มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา จ่ายค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๓/๑.๕ เต็ม โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลตามสื่อสังคมออนไลน์และมีหนังสือร้องเรียนถึงรัฐบาล ส่วนราชการ และองค์กรอิสระ ตลอดจนถึงมีการนำเรื่องดังกล่าวไปฟ้องต่อศาลปกครอง ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ได้มีการอ้างถึงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ในความเข้าใจที่แตกต่างกันไป ก่อให้เกิดความสับสนต่อพนักงานมหาวิทยาลัยในวงกว้าง และส่งผลกระทบต่อการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา เป็นอย่างยิ่ง **รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ถึง ๔**

สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก็เป็นอีกมหาวิทยาลัยหนึ่งที่มีการนำกรณีนี้ไปฟ้องเป็นคดีต่อศาลปกครองเชียงใหม่ เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ดำเนินการจ่ายค่าจ้างสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ สำหรับบุคลากรสายวิชาการ (จากที่ได้รับเงินอุดหนุนในอัตรา ๑.๗) และจ่ายในอัตรา ๑.๓ สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน (จากที่ได้รับเงินอุดหนุนในอัตรา ๑.๕) ซึ่งในส่วน ๐.๒ นั้นมหาวิทยาลัยได้นำไปใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการแก่พนักงานมหาวิทยาลัย เช่น เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เงินประจำตำแหน่งวิชาการ เงินสมทบกองทุนประกันสังคม เป็นต้น ซึ่งมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา ต่างๆ ล้วนแล้วแต่ดำเนินการเช่นเดียวกันนี้ ต่อมาศาลปกครองเชียงใหม่ (ศาลปกครองชั้นต้น) ได้มีคำพิพากษาเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยสรุปสาระสำคัญของคำพิพากษา คือ มหาวิทยาลัยต้องจ่ายค่าจ้างในอัตรา ๑.๗ เต็มตามมติคณะรัฐมนตรีให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งๆ ที่มติคณะรัฐมนตรีมีการกล่าวถึงเรื่องนี้หลายประเด็นและในประเด็นสำคัญได้ระบุไว้แล้วว่า "ให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน" **รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕** โดยคำพิพากษานี้ได้ถูกนำไปอ้างอิงและเป็นตัวอย่างในการเคลื่อนไหวของพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มหนึ่ง ซึ่งคดีดังกล่าวยังไม่ถึงที่สุด เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในฐานะผู้ถูกฟ้องคดี ได้อุทธรณ์คำพิพากษาต่อศาลปกครองสูงสุดตามกระบวนการยุติธรรมไปแล้ว ขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาคดีของศาลปกครองสูงสุด ยังไม่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติในเรื่องที่สอดคล้องหรือมีความคล้ายกับกรณีนี้ เป็นกรณีสถาบันอุดมศึกษาที่เดิมเป็นส่วนราชการและได้เปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งปรากฏว่ามีความชัดเจนว่าให้มีการจัดสรรเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๖๐ จากอัตราเงินเดือน (หรือในอัตรา ๑.๖) โดยแยกเป็น ๒ ส่วน คือ

(๑) การเพิ่มประสิทธิภาพ (ซึ่งก็คือค่าจ้าง) ร้อยละ ๔๐ (หรือในอัตรา ๑.๔)

(๒) การจัดสวัสดิการต่างๆ ร้อยละ ๒๐ (หรือ ๑.๒)

รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๖

ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จึงเรียนมายังสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อโปรดทราบ และใคร่ขอความอนุเคราะห์พิจารณานำประเด็นนี้เสนอต่อรัฐบาลตามขั้นตอนหรือวิธีการที่เห็นสมควร เพื่อขอทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง คือ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่

๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ เพื่อให้มีความชัดเจนเช่นเดียวกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ หรืออาจนำเสนอรัฐบาลพิจารณาแก้ไขปัญหากรณีนี้โดยใช้มาตรา ๒๖๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ประกอบกับมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ เพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา และประการสำคัญเพื่อไม่ให้กรณีดังกล่าวนี้ถูกนำไปขยายความและอ้างอิงต่อไปไม่มีที่สิ้นสุด จนทำให้เกิดความแตกแยกหรือก่อให้เกิดความไม่เข้าใจในกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยในวงกว้าง และอาจส่งผลกระทบต่อระบบการจัดสรรงบประมาณและระบบการบริหารบุคคลของรัฐบาลในที่สุด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพิมล วงศ์สุข)
รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กองกลาง สำนักงานอธิการบดี
โทร. ๐ ๕๓๘๘ ๕๓๑๕
โทรสาร ๐ ๕๓๘๘ ๕๓๑๕

ทปร
ร ม ๐ ๔

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
กระทรวง วิทย ๑๐๙๙
รับที่ ๑๐๙๙
วันที่ ๑๐ ม.ค. ๖๑
เวลา ๑๕ ๑๑๔

ที่ ศธ ๐๕๐๙๙(๗)/๔๘

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๗๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๘ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอหารือข้อกฎหมายในการออกหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินงบเงินอุดหนุนแก่พนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

อ้างถึง ๑. หนังสือด่วนมาก ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๗/๕๖๑๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
๒. หนังสือด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๗/๕๐๗๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอหารือข้อกฎหมายในการออกหลักเกณฑ์การใช้จ่ายเงินงบเงินอุดหนุนแก่พนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาถือเป็นแนวปฏิบัติ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณา

๑. กรณีที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ออกประกาศกำหนดอัตราค่าตอบแทน (ค่าจ้าง) รวมถึงหลักเกณฑ์การจ่ายเงินสวัสดิการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลต่างๆ แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมิได้ขอทำความตกลงกับกระทรวงการคลังในการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน เป็นการดำเนินการที่ถูกต้อง ชอบด้วยกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีแล้ว ใช่หรือไม่ นั้น เห็นว่า

๑.๑ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ บัญญัติให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคลและเป็นสถาบันการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ โดยมหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารงานบุคคล การบริหารการเงินและทรัพย์สินและการจัดหารายได้ของมหาวิทยาลัย และการวางระเบียบและออกข้อบังคับและประกาศเพื่อการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดนโยบายและอนุมัติแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการศึกษาการส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่เน้นการปฏิบัติ ทำการสอน ทำการวิจัย ผลิตครูวิชาชีพ ปรากฏในมาตรา ๑๗ (๑) (๒) (๑๑) (๑๒) และ (๑๗) ดังนั้น สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล

/สำหรับ

สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปัจจุบัน ข้อบังคับฯ ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้ถูกยกเลิก และข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลบังคับใช้อยู่ในปัจจุบัน

๑.๒ คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเป็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน การกำหนดอัตราดังกล่าวเพื่อเป็นมาตรการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง ตามเหตุผลความจำเป็นและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้นด้วยมติคณะรัฐมนตรีข้างต้น สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ตามสัญญาจ้าง ซึ่งสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่น อาทิ เงินสมทบกองทุนประกันสังคม เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ อาวัทษาพยาบาล ค่าประกันสุขภาพ ถือได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้าง รวมถึงการพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง ตามเหตุผลความจำเป็นและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเป็นไปตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่า มหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

๑.๓ เงินงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ที่มหาวิทยาลัยได้รับ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ตามเหตุผลความจำเป็นและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนที่มีลักษณะทำนองเดียวกันที่กำหนดจ่ายเป็นรายเดือนให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่ต้องจ่ายจริงเป็นรายไตรมาส ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณแล้ว มหาวิทยาลัยในฐานะผู้เบิกจ่ายเงิน ให้ใช้หลักฐานการจ่ายเงินตามระเบียบของทางราชการเป็นหลักฐานการจ่ายเงิน เพื่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ โดยการบัญชีให้ปฏิบัติตามระบบบัญชีของทางราชการ และวิธีปฏิบัติอื่นใดซึ่งมิได้กำหนดไว้ ให้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการเป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ทั้งนี้ หากเงินไม่มีคนครองตำแหน่งตามที่ได้กำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างไว้ ถือว่าไม่มีหนี้ผูกพัน เงินคงเหลือที่อยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคาร ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วย

/๒. กรณี

๒. กรณีหรือว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครสามารถนำเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้าง เงินงบประมาณแผ่นดิน หมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ไปจ่ายเป็นค่าจ้างหรือค่าตอบแทนแก่พนักงานมหาวิทยาลัย เต็มตามวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยไม่จ่ายเป็นสิทธิประโยชน์อื่นๆ หรือค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้างได้หรือไม่ เพียงใด นั้น สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ได้มีมติให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน การกำหนดอัตราดังกล่าวเพื่อเป็นมาตรการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้ว มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวให้เป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งระบบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง ตามเหตุผลความจำเป็นและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชวร จิตสุขุมบงกช)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐



ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๗๕

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อ้างถึง หนังสือที่ ศธ ๐๕๕๒/๑๖๗๒ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร เพื่อให้การบริหารงานบุคลากรและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่า

ประเด็นที่ ๑ วงเงินดังกล่าวนอกจากค่าจ้างแล้วยังหมายความรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วยหรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน การกำหนดอัตราดังกล่าวเพื่อเป็นมาตรการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างตามเหตุผลความจำเป็น ดังนั้น สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่น ถือได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒ หากวงเงินดังกล่าวรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วย มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายเป็นสวัสดิการด้านต่าง ๆ ตามรายการดังต่อไปนี้ ได้หรือไม่

๑) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม
๒) เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
๓) ค่ารักษาพยาบาล/ประกันสุขภาพ
๔) ค่าเล่าเรียนบุตร
๕) เงินประจำตำแหน่ง และเงินสมทบประจำตำแหน่ง
๖) เงินเพิ่มพิเศษสำหรับคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก

/๗) เงินเพิ่ม...

๗) เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ

๘) เงินช่วยเหลือกรณี ลาออก เสียชีวิต อุบัติเหตุ และเกษียณอายุ

๙) เงินโบนัส

๑๐) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับพนักงานมหาวิทยาลัย

๑๑) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของพนักงานมหาวิทยาลัย

๑๒) เงินเพิ่มและสวัสดิการตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย

กรณีนี้ ขอเรียนว่า สวัสดิการด้านต่าง ๆ ของพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าวข้างต้น ถือได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้าง ตามมติคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ สภาสถาบันอุดมศึกษาต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ วงเงินดังกล่าวสามารถนำมาบริหารจัดการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างซึ่งเป็นรายจ่ายประจำและเป็นสวัสดิการกับบุคลากรที่สังกัดส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ ได้บันทึกหลักการและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติดังกล่าวว่า รัฐบาลมีนโยบายปรับลดค่าใช้จ่ายภาครัฐโดยให้ระงับหรือชะลอการจัดตั้งส่วนราชการใหม่ที่มีผลเป็นการเพิ่มงบประมาณหรืออัตรากำลังข้าราชการ แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการมีความจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น เพื่อให้ทันต่อความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคม สมควรให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการจัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ จะต้องมีความพร้อมด้านบุคลากรและสามารถดำเนินงานจากรายได้ของสถาบันอุดมศึกษานั้นเอง กรณีนี้มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถนำเงินงบประมาณแผ่นดินมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างสำหรับบุคลากรดังกล่าว

ประเด็นที่ ๔ กรณีการจ้างบุคลากร ต้องจ้างตามกรอบอัตราที่ได้รับจัดสรรหรือไม่ และภายในกรอบอัตราและวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยสามารถกันเงินในส่วนที่บรรจุบุคลากรแล้ว และที่ไม่ได้จ่ายค่าจ้าง มาจ่ายเป็นสวัสดิการ โดยจัดตั้งกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าจ้าง ๑.๒,๑.๔ เหลืออีก ๐.๓ ให้นำวงเงินส่วนที่เหลือ ๐.๓ มาเบิกจ่ายเป็นสวัสดิการ โดยจัดตั้งกองทุนสวัสดิการได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า จากมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่องการเพิ่มอัตราข้าราชการใหม่ให้กับส่วนราชการปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้ขอให้ส่วนราชการหลีกเลี่ยงในการนำเงินนอกงบประมาณไปใช้ในการบรรจุแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเจ้าหน้าที่กลุ่มดังกล่าวเรียกร้องขอให้บรรจุแต่งตั้งข้าราชการ (พนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน) ในภายหลัง ในกรณีที่ส่วนราชการใดมีความจำเป็นในการเพิ่มอัตราข้าราชการตั้งใหม่ ให้ส่วนราชการนั้นดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ [เรื่อง มาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)] โดยเคร่งครัด

/ประเด็นที่...

ประเด็นที่ ๕ ในกรณีที่บรรจุบุคลากรน้อยกว่ากรอบที่ได้รับจัดสรร สามารถนำวงเงินส่วนที่ไม่ได้บรรจุบุคลากรดังกล่าวมาบริหารจัดการในส่วนของรายจ่ายประจำและสวัสดิการ ซึ่งสามารถนำวงเงินมาเบิกจ่ายเข้ากองทุนสวัสดิการโดยไม่เกินวงเงินที่จัดสรรงบประมาณในปีนั้นได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า จากมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ หากเงินไม่มีคนครองตำแหน่งตามที่ได้กำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างไว้ ถือว่าไม่มีหนี้ผูกพัน เงินคงเหลือที่อยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคาร ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน โดยให้ส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เบิกเงินจากคลังภายในปีงบประมาณแล้ว กรณีมีเงินเหลือ และยังไม่สิ้นสุดโครงการ ให้เก็บเงินไว้ใช้จ่ายได้รวม ๒ ปีงบประมาณ กรณีที่สิ้นสุดหรือมีการยกเลิกโครงการแล้วปรากฏว่า มีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคาร ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

ประเด็นที่ ๖ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๗ – ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยจ่ายค่าจ้างสำหรับผู้สอน ๑.๔ และสำหรับสายสนับสนุน ๑.๒ ยังคงเหลือวงเงินที่เป็นส่วนของสวัสดิการที่ยังไม่ได้เบิกอีก ๐.๓ ซึ่งสามารถเบิกจ่ายย้อนหลังได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า หนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ได้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน โดยให้ส่วนราชการที่ได้รับจัดสรรเงินงบประมาณ งบเงินอุดหนุน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เบิกเงินจากคลังภายในปีงบประมาณแล้ว กรณีมีเงินเหลือและยังไม่สิ้นสุดโครงการ ให้เก็บเงินไว้ใช้จ่ายได้รวม ๒ ปีงบประมาณ กรณีที่สิ้นสุดหรือมีการยกเลิกโครงการแล้วปรากฏว่า มีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคาร ให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สภาสถาบันอุดมศึกษามีอำนาจและหน้าที่บริหารวงเงินงบประมาณตามที่ได้รับจัดสรร เพื่อพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง ตามเหตุผลความจำเป็น ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องถือปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางอรสา ภาววิมล)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐

มหาวิทยาลัยรจชภัฏสงขลา
รับที่ 1848
วันที่ 21 มี.ค. 2561
เวลา 11.36 น.

ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๑๔๓๖

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ตอบข้อหารือการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา ที่ ศธ ๐๕๐๖/๖๘๒ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้มีหนังสือขอหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน ๖ ประเด็น เพื่อให้การบริหารงานบุคลากรและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณหมวดอุดหนุนที่ใช้เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องบรรลุวัตถุประสงค์ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่า

ประเด็นที่ ๑ วงเงินดังกล่าวนอกจากค่าจ้างแล้วยังหมายความรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วยหรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้าง ในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอนและในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน การกำหนดอัตราดังกล่าวเพื่อเป็นมาตรการในการจัดสรรงบประมาณให้แก่มหาวิทยาลัย เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างตามเหตุผลความจำเป็น ซึ่งการจ้างแรงงานนอกจากจะมีการกำหนดค่าจ้างแล้ว จะต้องจัดสวัสดิการในการจ้างแรงงานควบคู่กันไปด้วย ค่าสวัสดิการต่างๆ จึงถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้าง ซึ่งสภามหาวิทยาลัยจะต้องพิจารณากำหนดตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ดังนั้น สวัสดิการที่เกี่ยวกับการจ้างจึงถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒ หากวงเงินดังกล่าวรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วย มหาวิทยาลัยสามารถเบิกจ่ายเป็นสวัสดิการด้านต่าง ๆ ตามรายการดังต่อไปนี้ ได้หรือไม่

๑) เงินสมทบกองทุนประกันสังคม
๒) เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ
๓) ค่ารักษาพยาบาล/ประกันสุขภาพ
๔) ค่าเล่าเรียนบุตร
๕) เงินประจำตำแหน่ง และเงินสมทบประจำตำแหน่ง

/๖) เงินเพิ่มพิเศษ...

๖) เงินเพิ่มพิเศษสำหรับคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก
๗) เงินเพิ่มพิเศษสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษ
๘) เงินช่วยเหลือกรณี ลาออก เสียชีวิต อุบัติเหตุ และเกษียณอายุ
๙) เงินโบนัส
๑๐)ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการพัฒนาขีดความสามารถและสมรรถนะของพนักงานมหาวิทยาลัย
๑๑) เงินเพิ่มและสวัสดิการตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย
๑๒) เงินชดเชยการเลิกจ้าง
๑๓) ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัย

กรณีสวัสดิการดังกล่าวข้างต้น เป็นดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณากำหนดหรือวางระบบสวัสดิการเพื่อให้เกิดความมั่นคงในการทำงาน ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่ามหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณเพียงพอที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

ประเด็นที่ ๓ วงเงินดังกล่าวสามารถนำมาบริหารจัดการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างซึ่งเป็นรายจ่ายประจำและเป็นสวัสดิการกับบุคลากรที่สังกัดส่วนงานภายในที่จัดตั้งขึ้นโดยสภามหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๐ ได้บันทึกหลักการและเหตุผลในการตราพระราชบัญญัติดังกล่าวว่า รัฐบาลมีนโยบายปรับลดค่าใช้จ่ายภาครัฐโดยให้ระงับหรือชะลอการจัดตั้งส่วนราชการใหม่ที่มีผลเป็นการเพิ่มงบประมาณหรืออัตรากำลังข้าราชการ แต่ในสถานการณ์ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการมีความจำเป็นต้องผลิตบัณฑิตในสาขาวิชาการต่างๆ เพิ่มขึ้น เพื่อให้ทันต่อความต้องการและความเปลี่ยนแปลงของสังคม สมควรให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่เป็นส่วนราชการ จัดตั้งส่วนงานภายในที่มีฐานะเทียบเท่าคณะเพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ จะต้องมีความพร้อมด้านบุคลากรและสามารถดำเนินงานจากรายได้ของสถาบันอุดมศึกษานั้นเอง กรณีนี้มหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถนำเงินงบประมาณแผ่นดินมาใช้เป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างสำหรับบุคลากรดังกล่าว

ประเด็นที่ ๔ การจ้างบุคลากร ต้องจ้างตามกรอบที่ได้รับจัดสรรหรือไม่ และภายในกรอบอัตราและวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยสามารถกันเงินในส่วนที่บรรจุบุคลากรแล้ว และที่ไม่ได้จ่ายค่าจ้าง มาจ่ายเป็นสวัสดิการ โดยจัดตั้งกองทุนสวัสดิการของมหาวิทยาลัย เช่น ค่าจ้าง ๑.๓, ๑.๕ เหลืออีก ๐.๒ มาเบิกจ่ายเป็นสวัสดิการ โดยจัดตั้งกองทุนสวัสดิการได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า จากมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง ตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่องการเพิ่มอัตราข้าราชการใหม่ให้กับส่วนราชการปีงบประมาณ ๒๕๕๘ ได้ขอให้ส่วนราชการหลีกเลี่ยงในการนำเงินนอกงบประมาณไปใช้ในการบรรจุแต่งตั้งเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติงานในหน่วยงานของตน เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเจ้าหน้าที่กลุ่มดังกล่าวเรียกร้องขอให้บรรจุแต่งตั้งข้าราชการ (พนักงานมหาวิทยาลัย งบประมาณแผ่นดิน) ในภายหลัง ในกรณีที่ส่วนราชการใดมีความจำเป็นในการเพิ่มอัตราข้าราชการตั้งใหม่ ให้ส่วนราชการนั้นดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๖ [เรื่อง มาตรการบริหารและพัฒนากำลังคนภาครัฐ (พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๑)] โดยเคร่งครัด

/ประเด็นที่ ๕...

ประเด็นที่ ๕ กรณีที่บรรจุบุคลากรน้อยกว่ากรอบที่ได้รับจัดสรร สามารถนำวงเงินส่วนที่ไม่ได้บรรจุบุคลากรดังกล่าวมาบริหารจัดการในส่วนของรายจ่ายประจำและสวัสดิการ ซึ่งสามารถนำวงเงินมาเบิกจ่ายเข้ากองทุนสวัสดิการโดยไม่เกินวงเงินที่จัดสรรงบประมาณในปีนั้นได้หรือไม่

กรณีนี้ เมื่อพิจารณาตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร สภามหาวิทยาลัยย่อมบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ หากมีเงินเหลือจ่ายเพราะกรอบอัตรากำลังที่กำหนดไว้ไม่มีคนครอง กรณีถือว่าไม่มีหนี้ผูกพัน เงินคงเหลือที่อยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคาร ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ หรือไม่นั้น เพื่อให้การปฏิบัติในเรื่องนี้ชัดเจนยิ่งขึ้น ควรหารือกระทรวงการคลังซึ่งเป็นหน่วยงานกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป

ประเด็นที่ ๖ กรณีมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย กำหนดอัตราจ้างเพื่อปรับฐานเงินเดือนให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงบประมาณสามารถทำได้หรือไม่

กรณีนี้ ขอเรียนว่า คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษา เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน เมื่อได้รับจัดสรรงบประมาณแล้วเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้ง ค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้างตามเหตุผลความจำเป็น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชยจร จิตตุขุมมงคล)
รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐

24 มี.ค. 61

☐ ทราบ
☐ อนุมัติ/อนุญาต
☐ อนุมัติ/ดำเนินการตามระเบียบ
☐ ลำนำแจ้ง

เรื่องเสร็จที่ ๑๕๔๑/๒๕๖๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การใช้เงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๔๘/๕๒๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า สภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายเป็นเงินเดือน ค่าจ้าง หรือค่าตอบแทน และจัดสรรให้กองทุนสวัสดิการ โดยได้กำหนดให้เมื่อมหาวิทยาลัยเบิกเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เหลือเท่าใดให้ส่งเข้ากองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้จ่ายในการให้สวัสดิการแก่บุคลากรมหาวิทยาลัย โดยข้อ ๖ แห่งข้อบังคับดังกล่าว ได้กำหนดที่มาของเงินกองทุนเพื่อให้มหาวิทยาลัยนำไปจ่ายเป็นสวัสดิการและสิทธิประโยชน์เกื้อกูลตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งรวมถึงการจ่ายเงินค่าเล่าเรียนบุตร สมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย

ต่อมาสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทราเข้าตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ระหว่างที่มหาวิทยาลัยกำลังใช้จ่ายเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไปของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และขอให้มหาวิทยาลัยนำเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยจ่ายเป็นสวัสดิการและผลประโยชน์เกื้อกูลไปรวม ๑๗,๘๓๙,๖๙๔.๓๙ บาท และเงินเหลืออีก ๖๔๐,๕๒๙.๙๐ บาท ที่มหาวิทยาลัยโอนคืนกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการแก้ไขตามความเห็นของผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทราที่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรใช้จ่ายสวัสดิการจากกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยแหล่งเดียว รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และเมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หากมีเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณหมวดเงินอุดหนุน ให้นำเงินส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน โดยไม่ให้มหาวิทยาลัยนำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีหมวดเงินอุดหนุน โอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยโดยเด็ดขาด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินงบประมาณ และให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวโดยเคร่งครัด

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๖/๒๓๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือหารือไปยังกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไป และได้รับคำตอบจากกรมบัญชีกลางแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้นำส่งหนังสือตอบข้อหารือของกรมบัญชีกลางไปยังผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทราให้ทราบแล้ว และได้ระบุในท้ายหนังสือว่า มหาวิทยาลัยนำเงินที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินระบุให้คืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินจ่ายเป็นสวัสดิการซึ่งเป็นการดำเนินการตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยแล้ว

ต่อมาสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) ได้มีหนังสือ ลับ ที่ ตผ ๐๐๔๘ ชบ/๑๗๕ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การตรวจสอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในสามเรื่อง ได้แก่ ๑) นำเงินงบประมาณเหลือจ่ายหมวดเงินอุดหนุน ตั้งแต่ปีงบประมาณ ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ จำนวน ๑๘,๔๘๐,๕๒๔.๒๘ บาท ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินโดยเร็ว ๒) เมื่อสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๐ หากมีเงินงบประมาณเหลือจ่ายหมวดเงินอุดหนุนดังกล่าวข้างต้น ให้นำเงินส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินต่อไป และ ๓) มิให้มหาวิทยาลัยนำเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี หมวดเงินอุดหนุน โอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยโดยเด็ดขาด เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่เงินงบประมาณ และให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบและหนังสือสั่งการโดยเคร่งครัด ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะเช่นเดียวกับหนังสือที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดฉะเชิงเทราขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ หากมหาวิทยาลัยไม่ดำเนินการอาจเข้าข่ายความผิดวินัยการเงินการคลังภาครัฐ ซึ่งจากข้อเสนอแนะดังกล่าว มหาวิทยาลัยพิจารณาแล้ว เห็นว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นกรณีที่มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือที่เกี่ยวข้องทั้งสิ้น และเป็นการดำเนินการที่ไม่ขัดแย้งกับหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน เนื่องจากการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมิใช่โครงการที่ดำเนินการภายในหนึ่งปีงบประมาณ แต่เป็นการดำเนินการต่อเนื่องตลอดระยะเวลาที่มหาวิทยาลัยยังคงอยู่

โดยที่มหาวิทยาลัยได้รับทราบการตอบข้อหารือจากกรมบัญชีกลางและจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ซึ่งการตอบข้อหารือนั้นเป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีความแตกต่างกัน อันเป็นเหตุให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินมีคำสั่งให้มหาวิทยาลัยต่าง ๆ ส่งเงินเหลือจ่ายคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจากข้อเสนอแนะของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๒ (จังหวัดชลบุรี) ที่มีถึงมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ทำให้มหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยรับตรวจมีความเห็นแตกต่างกับผู้ตรวจซึ่งมีอำนาจสั่งการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติให้กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย จึงขอหารือ ดังนี้

๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ได้รับงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไปเพื่อจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ และจ่ายสวัสดิการ ได้แก่ เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร สมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการ

พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยใช้จ่ายตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยสวัสดิการบุคลากรของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเป็นข้อบังคับที่ออกมารองรับตามความในมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและการแต่งตั้ง อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง การเปลี่ยนและการโอนย้ายตำแหน่ง การลา จรรยาบรรณวินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากงาน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา โดยสภามหาวิทยาลัยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๒) และ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่ให้สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง มหาวิทยาลัยสามารถจ่ายเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร สมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ และเข้าข่ายต้องนำเงินที่จ่ายไปให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่

๒. กรณีที่มหาวิทยาลัยทำสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนแทนจำนวนข้าราชการที่มีจำนวนลดลงเนื่องจากเกษียณอายุราชการและด้วยเหตุอื่น การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยจึงมิใช่การจ้างตามโครงการที่จบในแต่ละปีงบประมาณ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงต้องมีข้อบังคับเพื่อการบริหารงานบุคคลและข้อบังคับเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับจัดสรร จึงต้องใช้จ่ายสองปีงบประมาณตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน เพื่อนำเงินเหลือจ่ายในปีงบประมาณนั้น ๆ สมทบกับเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับในปีงบประมาณถัดไป เพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยการดำเนินการของมหาวิทยาลัยชอบด้วยข้อ ๒.๖ ของหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าว หรือไม่ และมหาวิทยาลัยต้องนำเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไปเหลือจ่ายจากปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่

๓. มหาวิทยาลัยสามารถเบิกเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไปรายไตรมาสแล้วโอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยออกมารองรับตามมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์) และผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว เห็นสมควรกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์สามารถนำงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จ่ายเป็นเงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินสมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) ระหว่างปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน เห็นว่า เมื่อมาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓)[๑] แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมาตรา ๖๕/๑[๒] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้ระบบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างทดแทนอัตราข้าราชการในกลุ่มมหาวิทยาลัยดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะจูงใจบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบ โดยมีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนดเรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่

---

[๑] มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

ฯลฯ ฯลฯ

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

ฯลฯ ฯลฯ

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

ฯลฯ ฯลฯ

[๒] มาตรา ๖๕/๑ การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและการแต่งตั้ง อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง การเปลี่ยนและการโอนย้ายตำแหน่ง การลา จรรยาบรรณ วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากงาน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

เห็นว่าเหมาะสมได้โดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย สำหรับกรณีตามที่หารือนี้ หากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่า เงินช่วยเหลือการศึกษาบุตร เงินสมทบประกันสังคม (ส่วนของนายจ้าง) และเงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ส่วนของนายจ้าง) เป็นเงินที่สมควรจะต้องจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ก็อยู่ในอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับกำหนดให้นำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมาจ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ทั้งนี้ ตามนัยเดียวกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ที่ได้วินิจฉัยไว้แล้วตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องเสร็จที่ ๖๒๕/๒๕๖๑[๓]

สำหรับประเด็นที่หารือว่า มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินอุดหนุนทั่วไปที่จ่ายให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วเหลืออยู่ในแต่ละปีงบประมาณคืนคลังเพื่อเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๔๐[๔] แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดให้เงินที่ขอเบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลังโดยไม่ชักช้า ประกอบกับกระทรวงการคลังได้กำหนดแนวทางเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุนไว้ในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ โดยข้อ ๒.๓[๕] กำหนดให้กรณีเงินอุดหนุนเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนที่มีลักษณะทำนองเดียวกันที่กำหนดจ่ายเป็นรายเดือนให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่ต้องจ่ายจริงเป็นรายไตรมาส และข้อ ๒.๖[๖] กำหนดให้การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เบิกไปแล้วให้จ่ายภายในปีงบประมาณ กรณีมีเงินเหลืออยู่และยังไม่สิ้นสุดโครงการให้รีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างช้าภายในปีงบประมาณถัดไป กรณีสิ้นสุดหรือยุบเลิกโครงการแล้วปรากฏว่ามีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคารให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาลักษณะของเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว เห็นว่า เงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมิได้มีลักษณะการใช้จ่ายเป็นรายโครงการซึ่งจะสามารถนำเงินที่เหลืออยู่ไปใช้

---

[๓] บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

[๔] มาตรา ๔๐ เงินที่ขอเบิกจากคลัง ถ้าไม่ได้จ่ายหรือจ่ายไม่หมด ให้หน่วยงานของรัฐผู้เบิกนำส่งคืนคลังโดยไม่ชักช้า

[๕] ๒.๓ ให้หน่วยงานผู้เบิกส่งคำขอเบิกเงินมายังกรมบัญชีกลาง สำนักงานคลังจังหวัด หรือสำนักงานคลังจังหวัด ณ อำเภอ ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณแล้ว สำหรับเงินอุดหนุนเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนที่มีลักษณะทำนองเดียวกันที่กำหนดจ่ายเป็นรายเดือน ให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่ต้องจ่ายจริงเป็นรายไตรมาส โดยกรมบัญชีกลางจะจ่ายเงินเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของหน่วยงานประเภทออมทรัพย์

[๖] ๒.๖ การจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการดำเนินการที่เบิกไปแล้วให้จ่ายภายในปีงบประมาณ กรณีมีเงินเหลืออยู่และยังไม่สิ้นสุดโครงการให้รีบดำเนินการให้เสร็จสิ้นอย่างช้าภายในปีงบประมาณถัดไป กรณีสิ้นสุดหรือยุบเลิกโครงการแล้วปรากฏว่ามีเงินคงเหลืออยู่ในบัญชีเงินฝากธนาคารให้นำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน

ในปีงบประมาณถัดไปตามข้อ ๒.๖[๗] ของหนังสือกระทรวงการคลังดังกล่าวได้ ดังนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยได้นำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมาใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณใดแล้ว หากมีเงินเหลือจ่ายจากการดังกล่าวเท่าใด มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่เหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินโดยไม่ชักช้า

ประเด็นที่สอง การที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์นำงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่เหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณ สมทบกับงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณถัดไป เพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นไปตามแนวทางในหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน หรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินที่เหลือจ่ายดังกล่าวจากปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เห็นว่า เมื่อได้วินิจฉัยในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า มหาวิทยาลัยจะต้องนำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่เหลือจ่ายในแต่ละปีงบประมาณส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นที่จะต้องวินิจฉัยในประเด็นนี้ซ้ำแต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์สามารถเบิกเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นรายไตรมาสแล้วโอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้หรือไม่ เห็นว่า โดยที่มาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓)[๘] แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๖๕/๑[๙] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ กำหนดให้การกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับกระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน โดยข้อ ๒.๑[๑๐] กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่น ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น ดังนั้น จึงเห็นว่าเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้

---

[๗] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๖, ข้างต้น

[๘] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๙] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

[๑๐] ๒.๑ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่น ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น

กรณีตามที่หารือ เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓)[๑๑] แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏฯ และมาตรา ๖๕/๑[๑๒] แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาฯ ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยข้อ ๖[๑๓] แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าจ้าง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาสแล้ว ให้นำส่งเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงสามารถดำเนินการออกข้อบังคับว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยและดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับได้ อย่างไรก็ดี การดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นไปเพื่อนำเงินไปเบิกจ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวเท่านั้น

(นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล)
รองเลขาธิการฯ รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
ตุลาคม ๒๕๖๑

---

[๑๑]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๑๒]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒, ข้างต้น

[๑๓]ข้อ ๖ เมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพื่อใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าจ้าง ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละไตรมาสแล้ว ให้นำส่งเข้ากองทุน

เรื่องเสร็จที่ ๖๒๕/๒๕๖๑

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เรื่อง การเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้มีหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๖๘/๓๐๑๐ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ และ ที่ ศธ ๐๕๖๘/๓๒๖๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ได้ขอหารือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเกี่ยวกับการจ่ายเงินเดือนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ที่ให้อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ในตำแหน่งประเภทวิชาการวุฒิปริญญาเอก สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า โดยมหาวิทยาลัยฯ เบิกจ่าย ๑.๗ เท่า จากงบประมาณแผ่นดิน และ ๐.๑ เท่า จากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ตามข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และมหาวิทยาลัยฯ จะสามารถเบิกจ่ายทั้งหมดจากงบประมาณแผ่นดินโดยไม่เบิก ๐.๑ เท่า จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ ตามข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้หรือไม่

ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตอบข้อหารือของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๐๙(๔)/๓๘๙๐ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง ขอหารือการจ่ายเงินเดือนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาว่า กรณีตามที่หารือ มหาวิทยาลัยฯ จะกำหนดค่าจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งประเภทวิชาการวุฒิปริญญาเอก สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า โดยมหาวิทยาลัยฯ เบิกจ่าย ๑.๗ เท่า จากงบประมาณแผ่นดิน และ ๐.๑ เท่า จากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ นั้น คณะรัฐมนตรีในการประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มีมติเห็นชอบกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแทนอัตราข้าราชการที่ว่างจากการเกษียณอายุและว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน และในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่างได้ตามเหตุผลและความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ดังนั้น สภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจและหน้าที่ในการบริหารวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างตามนัยมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สภามหาวิทยาลัยต้องรับผิดชอบโดยต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันต่อไปในอนาคตว่า มหาวิทยาลัยจะมีงบประมาณที่จะนำมาจ่ายเป็นค่าจ้าง รวมถึงค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จะเกิดขึ้นจากการจ้างพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาว่ามีจำนวนเพียงพอและแน่นอนด้วยหรือไม่

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๖/๔๕ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ เห็นว่า หนังสือตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดังกล่าวยังไม่ชัดเจนและไม่เห็นด้วยกับความเห็นของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จึงขอหารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการวมสองประเด็น ดังต่อไปนี้

๑. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะเบิกจ่ายเงินเดือนสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งประเภทวิชาการ วุฒิปริญญาเอก ที่ได้รับการว่าจ้างก่อนออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในอัตราสูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า โดยเบิกจ่าย ๑.๗ เท่า จากงบประมาณแผ่นดิน และ ๐.๑ เท่า จากงบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ โดยอาศัยความตามข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับข้อ ๑๓ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้หรือไม่

๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะเบิกจ่ายเงินเดือนสำหรับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาในตำแหน่งประเภทวิชาการ วุฒิปริญญาเอก ที่ได้รับการว่าจ้างก่อนออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ในอัตราสูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า โดยการเบิกจ่ายทั้งหมดจากงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุนที่เหลืออยู่) โดยไม่เบิก ๐.๑ เท่า จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยฯ อาศัยความตามข้อ ๑๒ และข้อ ๑๓ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้หรือไม่ อย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) ได้พิจารณาข้อหารือของมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ โดยมีผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรี (สำนักงบประมาณ) ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมบัญชีกลาง) ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) เป็นผู้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นที่หนึ่ง เห็นว่า มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เป็นมหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นจากการหลอมรวมมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ตามกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตกาฬสินธุ์ ตามกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยในระหว่างที่เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ โดยข้อ ๕[๑] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้กำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามคุณวุฒิและได้กำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการตามรายละเอียดการปรับปรุงกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ที่ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพ

---

[๑] ข้อ ๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามคุณวุฒิกำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการตามรายละเอียดการปรับปรุงกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ที่ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรองแล้ว ดังต่อไปนี้

(มีต่อหน้าถัดไป)

หรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรองแล้ว โดยในตำแหน่งประเภทวิชาการ วุฒิปริญญาเอก กำหนดให้สูงกว่า ๑.๘ เท่า (ร้อยละ ๘๐) และต่อมาในปี ๒๕๕๗ สภามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อปรับปรุงการกำหนดบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย โดยข้อ ๖[๒] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยกำหนดตามคุณวุฒิอัตราเงินเดือนข้าราชการตามรายละเอียดการปรับปรุงกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรองแล้ว โดยในตำแหน่งประเภทวิชาการ กำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุร้อยละ ๕๐ (๑.๕ เท่า) ซึ่งเป็นอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่น้อยกว่าอัตราที่กำหนดไว้ตามข้อ ๕[๓] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ แต่อย่างไรก็ดี ตามข้อ ๑๓[๔] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่กำหนดในระเบียบนี้ ให้ได้รับในอัตราเดิมที่เคยได้รับต่อไป กรณีจึงเห็นได้ว่า ข้อ ๕ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ประกอบกับข้อ ๑๓ แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดรองรับสิทธิให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่กำหนดในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

(ต่อจากเชิงอรรถที่ ๑)

๕.๑ ตำแหน่งประเภทวิชาการ

๕.๑.๑ วุฒิปริญญาเอก กำหนดให้สูงกว่า ๑.๘ เท่า

๕.๑.๒ วุฒิปริญญาโท กำหนดให้สูงกว่า ๑.๕ เท่า

๕.๑.๓ วุฒิปริญญาตรี (เฉพาะสาขาที่ขาดแคลน) กำหนดให้สูงกว่า ๑.๕ เท่า

๕.๒ ตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพ วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กำหนดให้สูงกว่า ๑.๓ เท่า

[๒]ข้อ ๖ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยกำหนดตามคุณวุฒิอัตราเงินเดือนข้าราชการตามรายละเอียดการปรับปรุงกำหนดอัตราเงินเดือนของผู้ได้รับปริญญา ประกาศนียบัตรวิชาชีพหรือคุณวุฒิอย่างอื่นที่ ก.พ. รับรองแล้ว ดังต่อไปนี้

(๑) ตำแหน่งประเภทวิชาการ กำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ร้อยละห้าสิบ

(๒) ตำแหน่งประเภทวิชาชีพ วิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ กำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ร้อยละสามสิบ

(๓) ตำแหน่งประเภททั่วไป กำหนดให้สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ร้อยละสามสิบ

[๓]โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๔]ข้อ ๑๓ พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่กำหนดในระเบียบนี้ ให้ได้รับในอัตราเดิมที่เคยได้รับต่อไป ส่วนอัตราเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอยู่เดิมนั้น ให้ใช้อัตราเงินประจำตำแหน่งและเงินเพิ่มพิเศษตามระเบียบนี้

ให้ได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในอัตราเดิมที่เคยได้รับต่อไปเท่านั้น มิได้เป็นบทบัญญัติที่กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามที่ได้หารือมาแต่อย่างใด

สำหรับหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย นั้น ข้อ ๑๒[๕] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดให้การเบิกจ่ายเงินตามระเบียบนี้ให้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน กรณีไม่อาจเบิกจ่ายได้หรือเบิกจ่ายได้แต่ไม่เพียงพอ ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย นั้น เห็นได้ว่า ความในข้อ ๑๒ ได้กำหนดลำดับก่อนหลังในการเบิกจ่ายเงินไว้ชัดเจนแล้ว ดังนั้น ถ้ามีกรณีที่จะต้องเบิกจ่ายเงินตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ แล้ว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จะต้องดำเนินการตามที่กำหนดไว้ตามข้อ ๑๒ แห่งระเบียบดังกล่าว

ประเด็นที่สอง เห็นว่า การกำหนดอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ได้มีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น เกี่ยวกับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการ โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ (๑.๗ เท่า) ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และร้อยละ ๕๐ (๑.๕ เท่า) ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร จึงเห็นได้ว่า เมื่อสถาบันอุดมศึกษาได้รับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้มาแล้วย่อมสามารถนำมาเบิกจ่ายเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ได้ออกระเบียบกำหนดอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยไว้ตามข้อ ๕[๖] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดให้อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ในตำแหน่งประเภทวิชาการ วุฒิปริญญาเอก สูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า (ร้อยละ ๘๐) และข้อ ๑๓[๗] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้กำหนดรองรับสิทธิให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนแรกบรรจุที่กำหนดในระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้ได้รับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุในอัตราเดิมที่เคยได้รับต่อไป ดังนั้น เมื่อระเบียบดังกล่าวได้กำหนดอัตราค่าจ้างโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์จึงสามารถบริหารจัดการเบิกจ่ายในอัตราสูงกว่าอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๘ เท่า (ร้อยละ ๘๐) โดยการเบิกจ่ายทั้งหมดจากงบประมาณแผ่นดิน (งบเงินอุดหนุนที่เหลืออยู่) ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบดังกล่าวได้ตามเหตุผลความจำเป็น ภายในกรอบวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และหากไม่อาจเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเบิกจ่ายได้แต่ไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัย

---

[๕] ข้อ ๑๒ การเบิกจ่ายเงินตามระเบียบนี้ให้ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน กรณีไม่อาจเบิกจ่ายได้หรือเบิกจ่ายได้แต่ไม่เพียงพอ ให้เบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

[๖] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๑, ข้างต้น

[๗] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

กาฬสินธุ์ก็สามารถเบิกจ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยได้ ทั้งนี้ ตามข้อ ๑๒[๕] แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ว่าด้วยบัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗

อนึ่ง สำหรับงบประมาณเงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรจากรัฐบาล นั้น สำนักงบประมาณได้ชี้แจงแนวทางในการจัดสรรงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น เกี่ยวกับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการว่า งบประมาณเงินอุดหนุนประกอบด้วยเงินที่ใช้สำหรับการจ้าง สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย มิได้เป็นเฉพาะค่าจ้างเท่านั้น ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๘) เห็นว่า สภามหาวิทยาลัยเป็นองค์กรสูงสุดที่มีอำนาจหน้าที่ควบคุมดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจหน้าที่วางหลักเกณฑ์รองรับการบริหารจัดการเงินงบประมาณดังกล่าว ทั้งในส่วนที่ใช้เป็นค่าจ้าง สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยจะต้องคำนึงถึงความคุ้มค่าและภาระค่าใช้จ่ายที่จะผูกพันมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคตด้วย

(นายดิสทัต โหตระกิตย์)
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
มีนาคม ๒๕๖๑

---

[๕] โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น



ที่ อว ๐๒๒๗.๔/๒๗

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ตอบข้อหารือเกี่ยวกับอำนาจการบริหารจัดการเงินอุดหนุนทั่วไป งบค่าใช้จ่ายบุคลากร

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๗/๑๗๑๔ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้เงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ขอหารือเกี่ยวกับอำนาจการบริหารจัดการเงินอุดหนุนทั่วไป งบค่าใช้จ่ายบุคลากร โดยขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เดิม) หารือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อวินิจฉัยตีความข้อกฎหมายกรณีอำนาจการบริหารจัดการเงินอุดหนุนทั่วไป งบค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งกระทรวงการคลังแจ้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครต้องขอทำความตกลงก่อนจะมีการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆ ในรายการหรืออัตราที่นอกเหนือแตกต่างไปจากระเบียบที่ทางราชการกำหนดสำหรับข้าราชการ ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เดิม) ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้ว ขอเรียนว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาตอบข้อหารือการใช้เงินงบประมาณประเภทอุดหนุนทั่วไป เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ซึ่งมีการกล่าวถึงอำนาจการบริหารจัดการเงินอุดหนุนทั่วไป งบค่าใช้จ่ายบุคลากร ตามเรื่องเสร็จที่ ๑๕๔๑/๒๕๖๑ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การใช้เงินงบประมาณประเภทอุดหนุนทั่วไปเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ว่า โดยที่มาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.๒๕๔๗ **ได้ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง** และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ **ได้ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา** ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดย **สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็นโดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร** เพื่อให้ระบบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างทดแทนอัตราข้าราชการในกลุ่มมหาวิทยาลัยดังกล่าว

/มีประสิทธิภาพ...

มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะจูงใจบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบโดยมีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม ดังนั้น **มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนดเรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เห็นว่าเหมาะสมโดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย** และคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประเภทงบเงินอุดหนุน โดยข้อ ๒.๑ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับ การเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่นๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น ดังนั้น **จึงเห็นว่าเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้** อย่างไรก็ดี การดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นไปเพื่อนำเงินไปเบิกจ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวเท่านั้น ทั้งนี้ งบประมาณเงินอุดหนุนประกอบด้วย เงินที่ใช้สำหรับการจ้าง สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย มิได้เป็นเฉพาะค่าจ้างเท่านั้น รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑
โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐

ที่ อว ๐๒๒๗.๔/ว๘๗๖

กลุ่มงานประสานการเมืองและรับเรื่องราวร้องทุกข์
เลขรับที่ อท.๒๑๑๑๑๑
วันที่ 13 พ.ย. 62 เวลา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

สำนักงานประธานสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับที่ ๕๒๐/๒๕๖๒
วันที่ ๗ พ.ย. ๖๒
เวลา ๑๘.๒๗ น.
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒

เรื่อง การดำเนินการตามข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

22 พ.ย. 62

อ้างถึง หนังสือสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๐๑/๕๘๕๒ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สภาผู้แทนราษฎร ได้ขอหารือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน ๓ ข้อหารือ ได้แก่

๑. การปรับเงินเดือนให้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการและสายสนับสนุน ให้เทียบเท่าครู จำนวน ร้อยละ ๘ ซึ่งไม่ได้มีการปรับบัญชีเงินเดือนพร้อมกับข้าราชการครูตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งมีมหาวิทยาลัยจ่ายเงินไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี โดยขอให้มีการจ่ายเงินให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ บุคลากรสายสอนในอัตรา ๑.๗ เท่าของอัตราเงินเดือนสำนักงาน ก.พ. กำหนด และบุคลากรสายสนับสนุนในอัตรา ๑.๕ ของอัตราเงินเดือนสำนักงาน ก.พ. กำหนด

๓. ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเร่งด่วนเพื่อจ่ายเงินเดือนแก่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ครู อาจารย์ สายงานสอนและบุคลากรสายงานสนับสนุนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๒๐ แห่ง สำหรับเดือนสิงหาคม – กันยายน ๒๕๖๒ จากการที่มีการคำนวณยอดงบประมาณผิดพลาดและทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอเรียนว่า ได้ตรวจสอบข้อหารือดังกล่าวแล้วมีการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

<u>ประเด็นข้อปรึกษาหารือที่ ๑</u> การปรับเงินเดือนให้กับข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการและสายสนับสนุน ให้เทียบเท่าครู จำนวน ร้อยละ ๘ ซึ่งไม่ได้มีการปรับบัญชีเงินเดือนพร้อมกับข้าราชการครูตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ กรณีนี้ขอเรียนว่า

๑. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ในการประชุม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๐ เมื่อวันพุธที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ พิจารณาข้อเท็จจริงประกอบความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐแล้วมีมติเห็นชอบให้มีการเสนอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยเพิ่มเติมบทบัญญัติว่าด้วยการเยียวยาในลักษณะเดียวกันกับที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนสามัญ

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

/๓. สภานิติบัญญัติ...

๓. สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๒ เป็นพิเศษ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๒ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แล้ว เห็นสมควรประกาศใช้กฎหมายและนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

๔. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๘/๑ บัญญัติให้ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อเป็นการเยียวยาให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งที่เหมาะสมและเป็นธรรม ก.พ.อ. อาจกำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับการเยียวยาโดยให้ได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งตามที่เห็นสมควรเป็นกรณี ๆ ไปก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๕. เนื่องจากพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และได้มีการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ในมาตรา ๕ กำหนดให้ยกเลิกมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และให้ใช้ความใหม่แทน โดยมิได้บัญญัติบทเฉพาะกาลเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ ก.พ.อ. ชุดเดิม แต่อย่างใด จึงมีผลทำให้วาระของกรรมการ ก.พ.อ. สิ้นสุดลง ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้

ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการให้ได้มาซึ่งบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.พ.อ. ทุกประเภทใหม่ ได้แก่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ กรรมการซึ่งแต่งตั้งจากนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา อธิการบดีสถาบันอุดมศึกษา และผู้แทนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดย ก.พ.อ. อาจกำหนดให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาได้รับการเยียวยาโดยให้ได้รับเงินเดือนหรือเงินประจำตำแหน่งตามที่เห็นสมควรเป็นกรณี ๆ ไปก็ได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ตามความในพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๖๒ ต่อไป

ประเด็นข้อปรึกษาหารือที่ ๒ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งมีมหาวิทยาลัยจ่ายเงินไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี โดยขอให้มีการจ่ายเงินให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ได้แก่ บุคลากรสายสอนในอัตรา ๑.๗ เท่าของอัตราเงินเดือนสำนักงาน ก.พ. กำหนด และบุคลากรสายสนับสนุนในอัตรา ๑.๕ ของอัตราเงินเดือนสำนักงาน ก.พ. กำหนด กรณีนี้ขอเรียนว่า

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยสถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็นโดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ประกอบกับคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีความเห็นว่า มาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓)๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน

/ในสถาบัน ...

ในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่ม และสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่าง โดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้ระบบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างทดแทนอัตราข้าราชการ ในกลุ่มมหาวิทยาลัยดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะจูงใจบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบ โดยมีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนดเรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เห็นว่าเหมาะสมได้โดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ประเด็นข้อปรึกษาหารือที่ ๓ ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเร่งด่วนเพื่อจ่ายเงินเดือนแก่พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ครู อาจารย์ สายงานสอนและบุคลากรสายงานสนับสนุนในมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๒๐ แห่ง สำหรับเดือนสิงหาคม - กันยายน ๒๕๖๒ จากการที่มีการคำนวณยอดงบประมาณผิดพลาดและทำให้งบประมาณไม่พียงพอ กรณีนี้ขอเรียนว่า

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พิจารณาความจำเป็นของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๒๕ แห่ง ในการขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนบุคลากร (พนักงานมหาวิทยาลัย) กรณีได้รับจัดสรรไม่เพียงพอแล้วเห็นชอบให้มีหนังสือถึงสำนักงบประมาณพิจารณา รวม ๒ ครั้ง ได้แก่ หนังสือด่วนที่สุดที่ อว ๐๒๒๒.๔/๒๗๕๒ ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้แก่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน ๑๐ แห่ง จำนวน ๙๙๘,๖๙๓,๗๙๓.๙๕ บาท (เก้าร้อยสี่สิบแปดล้านหกแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันเจ็ดร้อยเก้าสิบสามบาทเก้าสิบห้าสตางค์) และหนังสือด่วนที่สุดที่ อว ๐๒๒๒.๔/๔๓๙๓ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยให้แก่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำนวน ๑๕ แห่ง จำนวน ๕๑๙,๐๘๘,๕๗๔.๘๐ บาท (ห้าร้อยสิบเก้าล้านแปดหมื่นสี่พันห้าร้อยเจ็ดสิบสี่บาทแปดสิบสตางค์)

ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงบประมาณในการจัดสรรเพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุนบุคลากร (พนักงานมหาวิทยาลัย) กรณีได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ เรียบร้อยแล้ว

/จำนวน ...

จำนวน ๒๕ แห่ง จำนวนรวมทั้งสิ้น ๑,๔๖๗,๗๗๖,๓๖๘.๘๑ บาท (หนึ่งพันสี่ร้อยหกสิบเจ็ดล้านเจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสามร้อยหกสิบแปดบาทแปดสิบเอ็ดสตางค์) โดยในจำนวน ๒๕ แห่งนี้ มีมหาวิทยาลัยราชภัฏรวมอยู่ด้วย ๑๙ แห่ง จำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๗๕,๗๔๐,๔๘๗.๔๒ บาท (สามร้อยเจ็ดสิบห้าล้านเจ็ดแสนสี่หมื่นสี่ร้อยแก้สิบเจ็ดบาท สี่สิบสองสตางค์)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สิบพันธ์ กุหลาเดช)
เลขาธิการ[illegible]อุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๓๐ ๕๓๓๐ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๑

กำหนดการจัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี
เรื่อง ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย
วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมศาสตราจารย์ประเสริฐ ณ นคร ชั้น ๓ อาคารอุดมศึกษา ๑
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถนนศรีอยุธยา กรุงเทพฯ

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้รับเกียรติจากวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์และเกี่ยวข้องกับเรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

วิทยากรท่านที่ 1 ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์
อดีตอธิการบดีมหาลัยธรรมศาสตร์
นายกสภามหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช

วิทยากรท่านที่ 2 ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร
อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
นายกสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วิทยากรท่านที่ 3 นายขจร จิตสุขุมมงคล
อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิทยากรท่านที่ 4 นายโอภาส เขียววิชัย
อดีตที่ปรึกษาด้านระบบบริหารของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

วิทยากรท่านที่ 5 ดร.สุเมธ แย้มนุ่น
อดีตเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ : ประเด็นที่หนึ่งผมจะเล่าเรื่องให้ท่านทั้งหลายฟังว่า 22 ปีที่ผ่านเกิดอะไรขึ้นในระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ผมขออนุญาตเริ่มต้นด้วยเหตุผลความเป็นมาของเรื่อง ในปี พ.ศ.2541 สมัยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีนายชวน หลีกภัย เรามีปัญหาค่อนข้างมากประกอบกับเกิดวิกฤตต้มยำกุ้งและเกิดภาวะเศรษฐกิจมีปัญหาอย่างร้ายแรง มีการควบคุมกำลังคนในภาครัฐ ส่วนหนึ่งในเรื่องดังกล่าวคือการพยายามควบคุมค่าใช้จ่ายบุคลากรในภาครัฐนอกเหนือจากภาคธุรกิจ เอกชนล้ม ธนาคารปิด บริษัทแย่ไปหมด มีวัฒนธรรมการเปิดท้ายขายของทั่วไป ซึ่งในภาครัฐนำไปสู่ความพยายามที่จะควบคุมการใช้จ่ายภาครัฐโดยเฉพาะเรื่องอัตรากำลัง ตอนนั้นผมยังจำได้ว่าเราพูดถึงภาระมากของรัฐบาลด้วยตัวเลข ตัวเลขหนึ่งที่ทำให้ตกใจเมื่อ 22 ปีที่แล้ว คือเฉพาะภาระค่ารักษาพยาบาลที่รัฐบาลจะต้องจ่ายให้กับข้าราชการและครอบครัวประมาณ 2 หมื่นกว่าล้านบาทต่อปีและ

พูดถึงตัวเลขของบำเหน็จบำนาญของคนในภาครัฐซึ่งสูงขึ้นเรื่อย ๆ ระดับหลายหมื่นล้านบาท จึงเป็นที่มาของการพยายามจำกัดการเพิ่มของบุคลากรในภาครัฐ รัฐบาลเห็นภาพรวมเรื่องนี้และเจอกับอีกประเด็นหนึ่งคือเรื่องความพยายามที่จะให้มหาวิทยาลัยเป็นอิสระ โดยการออกไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเริ่มต้นมาแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.2508 ความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ความเป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นอิสระนำไปสู่โจทย์ซึ่งคุยกันบนเหตุและผลว่าให้มหาวิทยาลัยไปบริหารบุคลากรเองได้ไหมและภาครัฐเองก็อยากจะให้การเพิ่มของข้าราชการในมหาวิทยาลัยนั้นไม่ได้เพิ่มมากเหมือนกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ในที่ประชุมคุยกันแล้วก็จบกันด้วยเหตุและผล ด้านอธิการบดีก็ตกลงเห็นด้วยว่า ถ้าเช่นนั้นเอาอย่างนี้ได้ไหม รัฐบาลจ่ายให้มหาวิทยาลัยอีก 0.7 ของเงินเดือนสำหรับสายวิชาการ และอีก 0.5 ของเงินเดือนสำหรับสายสนับสนุน ให้มหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการเองโดยที่ไม่สามารถขอเป็นเงินบำนาญ ขอเบิกค่ารักษาพยาบาลและขอสิทธิประโยชน์จากรัฐบาลอีกเพราะมหาวิทยาลัยมีลักษณะพิเศษข้อหนึ่งซึ่งไม่มีกระทรวง ทบวง กรม ใดในประเทศนี้มี ก็คือมีสภามหาวิทยาลัยซึ่งมีอำนาจบริหารงานทุกอย่างในมหาลัยด้วยตัวเอง ผมเรียนท่านทั้งหลายว่าไม่มีกรมไหนในประเทศไทยที่มีคณะกรรมการบริหารกรม สภามหาวิทยาลัยไม่ต้องฟังคำสั่งใครและสามารถตัดสินใจเองตามอำนาจที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยกำหนด ดังนั้นในความเป็นอิสระของมหาวิทยาลัยเป็นเหตุให้เกิดเรื่องที่ว่า เมื่อมหาวิทยาลัยตกลงกับรัฐบาลแล้วว่าเงิน 1.7 กับ 1.5 รวมทุกอย่างแล้ว จึงเป็นที่มาของมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อปี พ.ศ.2542 ซึ่งในเวลาต่อมามหาวิทยาลัยเดิมสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐหมดแล้ว เหลือแต่มหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นในช่วงการปฏิรูปการศึกษา ปี พ.ศ.2546 – 2547 เป็นต้นมาที่ยังเหลืออยู่ในระบบราชการ ดังนั้นเรื่องการบริหารงานบุคคลได้ตกลงกันอย่างตรงไปตรงมาว่ามหาวิทยาลัยไม่ควรเรียกร้องค่ารักษาพยาบาลอีกเพราะรัฐบาลจ่ายให้กับมหาวิทยาลัยมากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ ในภาครัฐอยู่แล้ว ซึ่งเงินจำนวนนั้นส่วนหนึ่งเป็นการชดเชยบำนาญและค่ารักษาพยาบาล ในปัจจุบันบุคลากรมักจะลืมข้อนี้ว่า จริง ๆ แล้วเรื่องนี้เป็นความตกลงซึ่งเกิดขึ้นบนเหตุและผลไม่ใช่การสั่งการและเป็นความตกลงระหว่างผู้บริหารมหาวิทยาลัยทั้งหมดในเวลานั้นกับทบวงมหาวิทยาลัย รัฐมนตรีและรัฐบาล ผมอยากจะเน้นย้ำซึ่งจะเป็นประเด็นที่ต้องพูดกันต่อไปว่า มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2543 ตามหลักการนี้ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ.2542) บอกว่า ต่อไปนี้ข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยเกษียณอายุราชการหรือข้าราชการในมหาวิทยาลัยเกษียณอายุราชการให้ยุบอัตราและให้สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณให้เป็นเงินอุดหนุนให้กับมหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการเอง 1.5 เท่าถ้าเป็นสายสนับสนุน 1.7 เท่าถ้าเป็นสายวิชาการ ข้อที่ผมอยากจะย้ำกับท่านในประเด็นแรกของเรื่องเหตุผลความเป็นมาของเรื่องนี้คือ มติคณะรัฐมนตรี วันที่ 29 สิงหาคม 2543 อนุมัติหลักการนี้อีกครั้งและสำนักงบประมาณมีหนังสือที่ นร.0410/25724 ลว. 10 สิงหาคม 2543 คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเรื่องการจ้างบุคลากรแทนข้าราชการ ระบุไว้ในข้อ 2 ของหนังสือฉบับนี้จากสำนักงบประมาณและอนุมัติให้มหาวิทยาลัยหรือสถานศึกษาของรัฐสามารถจ่ายรายการเงินอุดหนุนทั่วไปค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ได้รับจัดสรรในลักษณะจ่ายขาดเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยในกำกับ เพื่อให้สามารถนำไปจัดตั้ง

เป็นกองทุนสวัสดิการให้แก่บุคลากร มี 2 คำที่เป็นคำสำคัญ คือ คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้จัดสรรเป็นเงินอุดหนุนในลักษณะจ่ายขาดและให้นำไปตั้งเป็นกองทุน นี่คือเหตุผลความเป็นมาของเรื่องตั้งแต่ปี พ.ศ.2542 - 2543

สำนักงบประมาณ สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน หรือแม้แต่ศาลปกครอง ท่านเหล่านี้เป็นองค์กรกลางหรือองค์กรตรวจสอบ ซึ่งไม่ค่อยเข้าใจมหาวิทยาลัยในบริบทของหน่วยงานภาครัฐ มักจะคิดว่ามหาวิทยาลัยเป็นเหมือนกับกรม 160 กรมที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายกลาง กฎหมายเงินคงคลัง หลักเกณฑ์ว่าด้วยการตั้งเงินกองทุนภาครัฐ ท่านเหล่านี้อาจไม่ได้เห็นภาพชัดว่ามหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบเดียวในระบบราชการซึ่งมหาวิทยาลัยมีพระราชบัญญัติเฉพาะ มีสภามหาวิทยาลัยที่มีอำนาจบริหารจัดการ การออกระเบียบและสิ่งที่สภามหาวิทยาลัยออกมาไม่ใช่ระเบียบสภามหาวิทยาลัยแต่เป็นกฎหมายฉบับรองที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ และทุกพระราชบัญญัติเขียนอย่างเดียวกันบอกว่า เงินรายได้ ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา เงินต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับเพื่อใช้ในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยนั้นให้ถือว่าเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยและไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายเงินคงคลัง กฎหมายว่าด้วยการเงินการคลัง ดังนั้นมหาวิทยาลัยจึงต่างไปจากกรมอื่น ๆ ซึ่งหน่วยกลางหรือหน่วยงานตรวจสอบจะไม่ค่อยเข้าใจ และเมื่อคณะรัฐมนตรีสั่งอะไรออกกติกากลางขึ้นมานั้น หน่วยกลางหรือหน่วยงานตรวจสอบมักจะคิดว่าต้องใช้กับทุกหน่วยงานในภาครัฐรวมถึงมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่จะหยิบข้อเหล่านี้ไปชี้แจงและอธิบายยกข้อที่แตกต่างไปจากหน่วยงานอื่น ๆ ในพระราชบัญญัติของท่าน ไม่อย่างนั้นมหาวิทยาลัยก็จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กลางตามความเห็นของหน่วยงานตรวจสอบกลาง นี่เป็นประเด็นแรกที่ผมอยากจะเรียน

ประเด็นที่สองประเด็นสุดท้ายสั้น ๆ ในเชิงข้อเท็จจริงก็คือ เมื่อมีมติคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการนี้มหาวิทยาลัยต้องยอมเสียอัตราข้าราชการซึ่งหาค่อนข้างยากเพื่อแลกกับเหมาจ่ายมา 1.5 กับ 1.7 รัฐบาลลดอัตราการเพิ่มบุคลากรภาครัฐ ในเวลา 3 ปีต่อมารัฐบาลได้จัดตั้งกระทรวงใหม่เพิ่มขึ้น 8 กระทรวง ในปี พ.ศ. 2545 จากเดิมที่มีอยู่ 12 กระทรวง และก็เพิ่มบุคลากรภาครัฐอีกจำนวนมากซึ่งรัฐบาลอาจลืมว่ากำลังประสบปัญหาอะไรในช่วงปี พ.ศ.2541 - 2542 แต่ในส่วนมหาวิทยาลัยยังคงเส้นคงวาเดินตามหลักการนี้ คือยุบอัตราข้าราชการและไปเอาเงิน 1.5 และ1.7 ผมว่าแต่ละมหาวิทยาลัยจ่ายไม่ตรงกัน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ซึ่งผมเป็นผู้บริหารมหาวิทยาลัยอยู่ผมจำได้ว่า ผมจ่ายสายสนับสนุนแค่ 1.2 หรือ 1.25 เท่านั้น สายวิชาการจ่ายให้ 1.4 ถามว่าส่วนที่เหลือสำหรับสายสนับสนุนและสายวิชาการเอาไปทำอะไร ก็คือเอาไปจ่ายสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ นำไปซื้อประกันอุบัติเหตุ ประกันชีวิต ประกันสุขภาพในลักษณะประกันหมู่เพราะบุคลากรมหาวิทยาลัยไม่ได้สิทธิ์ในการเบิกค่ารักษาพยาบาลเหมือนข้าราชการในตอนนั้นคนที่พึ่งเข้ามาในระบบเมื่อ พ.ศ.2542 - 2543 ไม่มีใครเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ทุกคนบรรจุเป็นอาจารย์ปริญญาเอกและอาจารย์ปริญญาโททั้งนั้น ดังนั้นเงินที่กันไว้คือกันไว้เพื่อเป็นตำแหน่งทางวิชาการด้วยตอนหลังมีการเจราจาและสำนักงบประมาณจัดเงินให้ถ้ามีตำแหน่งทางวิชาการแต่จะจัดให้แค่เท่าเดียว ส่วนที่เหลือให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเอง ดังนั้นมหาวิทยาลัยก็ต้องกันเงินส่วนนี้ไว้ด้วย

บุคลากรในมหาวิทยาลัยจำนวนมากภายใต้ระบบมหาวิทยาลัยมีการฟ้องมหาวิทยาลัยว่าสำนักงบประมาณให้เงินมาก 1.7, 1.5 มหาวิทยาลัยไม่ควรหักเงินส่วนนี้และต้องคืนเงินส่วนที่หักไปให้แก่บุคลากร เรื่องนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่เป็นปัญหา เรื่องที่สอง เมื่อเวลาผ่านไปนาน ๆ เข้า หน่วยงานตรวจสอบภาครัฐเข้าตรวจสอบคลังเป็นปกติแล้วบอกว่ารัฐบาลห้ามกรมไหนเก็บเงินเอาไว้เกิน 2 ปี ถ้ามีความจำเป็นขยายให้ได้ 1 ปี ที่เหลือต้องคืนทั้งหมด ถามว่านี่พูดจากอะไร พูดจากกฎหมายและกฎระเบียบภาครัฐโดยทั่วไปแต่ไม่ได้พูดตามกฎหมายมหาวิทยาลัยเพราะหน่วยงานตรวจสอบภาครัฐไม่จำเป็นต้องรู้กฎหมายมหาวิทยาลัย ดังนั้นเป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ต้องอธิบายว่ามหาวิทยาลัยมีกฎหมายอย่างที่ว่านี่และมีมติคณะรัฐมนตรี กรณีถ้าท่านไม่รู้และไม่ได้อธิบายนั้น ถ้าหน่วยงานตรวจสอบภาครัฐบอกว่า 2 ปีเท่านั้นต้องคืน มหาวิทยาลัยก็ต้องนำเงินไปคืนและมีหลายมหาวิทยาลัยนำไปคืนแล้วด้วย และหลายมหาวิทยาลัยบอกว่าจะคืนได้อย่างไร บุคลากรในมหาวิทยาลัยเรียกเอาเงินส่วนที่หักมาคืน เรื่องก็เลยไปถึงศาลปกครอง ศาลปกครองมีหน้าที่ต้องตัดสินข้อพิพาทระหว่างคู่กรณี คำพิพากษาของศาลปกครองกลาง 1643/2561 กรณีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศาลปกครองคำนวณเงินให้เป็นรายคนเลยว่าได้ไปอีกคนละแสนกว่าหรือสองแสนกว่าบาท คนที่ฟ้อง 7 - 8 คนนี้ เพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้อธิบายว่ามีพระราชบัญญัติเฉพาะ มีระเบียบวางหลักเกณฑ์เอาไว้จึงทำให้มหาวิทยาลัยแพ้คดี และศาลปกครองเชียงใหม่ ในคดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เมื่อปี พ.ศ.2558 เขาบอกว่าสภามหาวิทยาลัยหักค่าต่งเอาไว้ 0.25, 0.30 ไม่ชอบให้จ่ายเงินให้เขาเต็ม แต่เผอิญว่ากรณีนั้นเขาไม่ได้ขอเงินคืน และมีหลายมหาวิทยาลัยพอรู้บอกว่าศาลปกครองบอกอย่างนี้เหมือนกับกรมบัญชีกลางและสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน ก็แย้งเลยบอกว่าเงินนี้ต้องคืน แต่ศาลปกครองลงไปถึงประเด็นว่าไม่มีสิทธิ์ไปหักเงินเขาไว้ แล้วก็แน่นอนกลุ่มอาจารย์ทั้งหลายที่เห็นว่าตัวเองเสียประโยชน์ ตัวเองต้องการได้อะไรเหล่านี้ ก็เอาคำพิพากษาของศาลปกครองไปส่งให้อธิการบดีทุกมหาวิทยาลัย ส่งให้สภามหาวิทยาลัยของทุกมหาวิทยาลัย แล้วคำพิพากษาของศาลปกครองขอนแก่นที่บอกว่ายกฟ้องเขาหักไปโดยชอบ ในกรณีมหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่มีใครส่งไปให้อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยเลย เพราะศาลปกครองคนละที่ตัดสินได้ต่างกันก็แล้วแต่มหาวิทยาลัยจะชี้แจงและอธิบายว่าอย่างไร เป็นเรื่องอย่างเดียวกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชมงคล อายุเกิน 60 ปีได้ไหม ซึ่งก็ตัดสินที่ศาลปกครองชั้นต้นและมีศาลปกครองสูงสุดตัดสินคดี ผมเรียนถามท่านรองประธานศาลปกครองสูงสุดไปครบทั้ง 4 ท่านแล้วบอกว่าเมื่อไหร่จะเอาเข้าที่ประชุมใหญ่ เรียนในฐานะเป็นผู้สอนวิชากฎหมายปกครอง คำพิพากษาของศาลปกครองคดีน่าจะตัดสินไม่เหมือนกัน ในฐานะที่เป็นคนเขียนพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ผมยืนยันว่าอธิการบดีมีอายุไม่จำกัด เพราะมีวาระจำกัดอยู่แล้วว่าเป็นได้ 3 ปี หรือ 4 ปี และไม่จำเป็นว่าต้องเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับด้วย แต่ว่าผมเถียงไม่ได้เพราะมีคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดตัดสินคดีหนึ่งบอกไม่ได้ต้อง 60 ปี ก็ต้องรอว่าคดีอื่นจะตัดสินอย่างไร

๕

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร : ผมขอเพิ่มรายละเอียดเรื่องการบริหารงานบุคคล ในพ.ศ.2508 พูดถึงมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล ผมไม่อยากใช้คำว่าอิสระเพราะบางทีคำว่าอิสระมันมีความหมายเป็นลบได้ คือให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการตัวเองทั้งในเรื่องของวิชาการ การบริหารงานบุคคล การเงินการคลัง โดยที่ไม่ขัดกับกฎหมายหลักของแผ่นดิน เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2529 ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นปลัดทบวงมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (พ.ศ.2533 – 2547) ซึ่งเป็นแผนรุกไปสู่อนาคต โดยพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐในสังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้ว ให้มีความเป็นอิสระ คล่องตัว มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ส่วนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่จะจัดตั้งใหม่ให้มีฐานะและรูปแบบเป็นให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐตั้งแต่ต้น

มหาวิทยาลัยสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับตั้งแต่ต้น มีระบบบริหารงานบุคคล วิชาการ การเงินและทรัพย์สินของตัวเอง ในเรื่องการบริหารงานบุคคลเน้นเรื่องประสิทธิภาพเพราะตอนนั้นข้าราชการก็ถูกวิพากษ์มาตลอดว่าตัวบุคคลและตัวระบบไม่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยสุรนารีจึงได้ออกแบบระบบให้มีประสิทธิภาพ มีการคัดเลือกคนเข้ามาทำงานและจ้างตามสัญญาจ้างของมหาวิทยาลัยแต่ไม่ใช่การจ้างตลอดชีวิต มีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ ด้วยเหตุผลนี้มหาวิทยาลัยสุรนารีได้บุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาทำงาน กระตุ้นให้คนทำงานอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีการประเมินผลโดยมีอัตราค่าจ้างที่สูงกว่าปกติและอย่างที่ท่านศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ พูดว่าคนเราไม่ได้อยู่ได้ด้วยเงินเดือนเท่านั้นต้องมีสวัสดิการอื่นด้วย ได้แก่ ค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการพ่อแม่ลูก และบำเหน็จบำนาญ มหาวิทยาลัยสุรนารีได้รับเงินจากรัฐบาลถ้าผมจำไม่ผิดเทียบปริญญาเอกได้ 2.5 เท่าของข้าราชการ มหาวิทยาลัยจะเอาไปจ่ายเท่าไหร่เป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยเพราะฉะนั้น 2.5 ส่วนหนึ่งเป็นเงินเดือนและอีกส่วนหนึ่งเป็นสวัสดิการทั้งหลาย หลังจากนั้นมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรีที่เป็นมหาวิทยาลัยรัฐบาลแห่งแรกที่ออกจากระบบราชการในปี พ.ศ.2541 ตอนนั้นบ้านเมืองเข้าสู่วิกฤตต้มยำกุ้ง (Tom Yum Kung Crisis) ยังไม่ได้มีข้อตกลงกับรัฐบาลว่าเงินเดือนที่จะได้นั้น จะได้จำนวนเท่าไหร่ เพราะว่าการเจรจากับรัฐบาลตอนนั้นยากมากเนื่องจากบ้านเมืองมีปัญหามี 2 กระแสคู่กัน คือ การลดกำลังคนภาครัฐ (Downsizing) เมื่อปี พ.ศ.2541 โดยเริ่มในระบบมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรบรรจุใหม่ในตอนนั้นให้เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กับกระแสการพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ตอนนั้นผมเป็นอธิการบดีจะทำอย่างไรเมื่อรัฐบาลไม่ให้เงินเพิ่มขึ้น ผมต้องใช้เงินเหลือจ่ายแต่ละงวดไปเจรจากับสำนักงบประมาณ กระทรวงการคลัง เอาเงินเหลือจ่ายมาสมทบเป็นเงินเดือนที่เพิ่มขึ้นกับสวัสดิการ เพราะฉะนั้นทุกงวดผมต้องดูว่าเงินเหลือจ่ายเท่าไหร่และผมต้องทำรายละเอียดเพื่อไปชี้แจงกับสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลางว่าผมจะขอใช้เงินเหลือจ่ายมาเป็นเงินเดือนเท่านี้และเป็นสวัสดิการอื่นเท่านี้ ผมก็ได้เจรจากับสำนักงบประมาณตกลงกันที่ 1.5, 1.7 จะไปจ่ายใครเท่าไหร่เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยต้องกำหนดโครงสร้างเองแล้วแต่ความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย นี่คือที่มาของ 1.5 กับ 1.7 ใช้กับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรีก่อน และเมื่อมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรีได้ตัวเลขนี้ก็ไปตั้งงบประมาณ ครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ.2543

เพราะฉะนั้นผมก็สรุปว่า หลักการตั้งแต่ต้นคือรัฐบาลให้เงินมหาวิทยาลัยไปบริหารจัดการให้ได้ผลลัพธ์ตามที่ตกลงกับรัฐบาลส่วนมหาวิทยาลัยก็จะบริหารเงินตัวเอง

ดร.สุเมธ แย้มนุ่น : ผมจะเล่าสถานการณ์ที่นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อจะให้รู้ว่าตรรกะความคิดวันนั้นคืออะไร เหตุผลที่ท่านศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ พูดไว้ก็คือข้อเท็จจริง และท่านดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร พูดถึงการลดกำลังคนภาครัฐ (Downsizing) คือข้อเท็จจริง ทุกส่วนราชการได้รับนโยบายการลดกำลังคนภาครัฐเหมือนกัน หลักที่พูดกันปี พ.ศ.2540 – 2541 ข้าราชการที่เกษียณอายุราชการจะจัดสรรคืนให้แค่ 20 คน ก็คือคืน 20% รวมถึงข้าราชการในมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการ ทุกปีมหาวิทยาลัยต้องดูว่าคนที่เกษียณ 100 คน จะเอาอัตราตรงไหน ตำแหน่งไหน วิชาเอกอะไรคืน ซึ่งก็ต้องส่งมาที่ทบวงมหาวิทยาลัยพิจารณาล่วงหน้าและเสนอไปที่คณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ให้อนุมัติล่วงหน้า ในขณะเดียวกันรัฐบาลถูกบีบบังคับด้วยเงื่อนไขของเงินกู้ ธนาคารพัฒนาเอเชีย (Asian Development Bank : ADB) ทบวงมหาวิทยาลัยโดยรัฐบาลกระทรวงการคลังไปกู้เงินมาประมาณสองพันล้านบาท เพื่อที่จะสร้างศูนย์ความเป็นเลิศ (Center of excellence) ที่มีอยู่ทุกวันนี้ รัฐบาลกู้ล็อตนั้นเราใช้เงินกู้ 4 -5 ปี หลังจากนั้นก็สร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้วยเงินของรัฐบาลเอง จากเงินกู้ส่วนนั้นกลายเป็นข้อผูกพันว่ามหาวิทยาลัยต้องปฏิรูปการบริหารมหาวิทยาลัย โดยหลักการก็คือจะต้องพามหาวิทยาลัยออกนอกระบบราชการและมีเงื่อนไขว่าภายในปี พ.ศ.2540 มหาวิทยาลัยต้องออกนอกระบบราชการอย่างน้อย 1 แห่ง ผมต้องเรียนว่าราชภัฏ ราชมงคล ปทุมวัน หรือมหาวิทยาลัยเกิดใหม่ยังไม่ได้รวมกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มทบวงมหาวิทยาลัย นำเรื่องเข้าไปที่ประชุมทบวงมหาวิทยาลัยว่าท้ายที่สุดแล้วมหาวิทยาลัยก็จะต้องออกจากระบบราชการ ดังนั้นข้าราชการที่ทำงานในมหาวิทยาลัยเมื่อมหาวิทยาลัยออกนอกระบบก็ต้องเปลี่ยนสถานภาพเป็นพนักงาน ขณะนั้นที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2542 บอกว่ามหาวิทยาลัยสามารถที่จะจ้างลูกจ้างในกรณีพิเศษได้เปิดโอกาสให้จ้างได้โดยให้กำหนดอัตราเงินเดือนเองได้ และให้สำนักงบประมาณจ่ายแต่ยังคงใช้อัตราราชการไปก่อน รัฐบาลบอกว่าจะอนุมัติเต็มตามจำนวนอัตราผู้เกษียณอายุราชการไม่ได้ จะได้แค่ 20% เท่านั้น ตอนนั้นมหาวิทยาลัยกำลังขยายตัวไม่ได้เหมือนสถานการณ์ในปัจจุบัน จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทางคณะกรรมการทบวงมหาวิทยาลัยบอกว่าแทนที่จะรับอัตราคืน 20% แล้วก็ยุ่งยากกับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอเป็นเงินแทนได้ไหม ถ้ามหาวิทยาลัยมีอัตราเกษียณอายุราชการ 100 อัตรา แล้วเอา 100 อัตรามาคำนวณเป็นเม็ดเงินทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนและจัดให้อยู่ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป เพราะกฎหมายบังคับว่ารัฐบาลจะต้องจัดสรรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปโดยให้อิสระกับมหาวิทยาลัยบริหารจัดการเงินก้อนนี้ว่าจะบรรจุในอัตราที่เป็นอาจารย์ผู้สอนจำนวนเท่าไหร่ สายสนับสนุนจำนวนเท่าไหร่ มติคณะรัฐมนตรีรอบแรก เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2543 บอกว่าเพิ่มร้อยละ 70 บนฐานของอาจารย์ผู้สอนและกำหนดภายหลังว่าให้ยึดฐานปริญญาเอก และร้อยละ 50 ในสายสนับสนุนให้ยึดฐานปริญญาโท มีมติให้จัดสรรแบบนี้จนกว่ามหาวิทยาลัยจะออกนอกระบบราชการเพราะมหาวิทยาลัยทุกแห่งพร้อมจะออกนอกระบบราชการ (ไม่รวมราชภัฏ ราชมงคล

ปทุมวัน) จึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดจำนวนบุคลากร จัดสรรด้วยบัญชีเงินเดือนเท่าไหร่ ขึ้นอยู่กับสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไหนจ่ายมากก็ต้องเอาเงินรายได้ไปสมทบ มหาวิทยาลัยไหนจ่ายน้อยก็ต้องแบ่งเป็นสวัสดิการโดยแบ่งจากเงินก้อนนี้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถบริหารเงินก้อนนี้โดยอิสระ

หลังจากที่การรวมราชภัฏ ราชมงคล มาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เป็นเรื่องกรณีพิเศษ ผมเข้าใจว่ามีการศึกษาว่ามหาวิทยาลัยกลุ่มนี้เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ 52 แห่ง การที่จะมาเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกันได้นั้นต้องดูสัดส่วนของคณาจารย์ให้เพียงพอก่อน ตอนนั้นศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ทางคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีการศึกษาวิเคราะห์เรื่องนี้และได้เสนอรัฐมนตรีไปคณะรัฐมนตรีว่าเราต้องการอัตรากำลังเพิ่มขึ้นอีก 18,000 อัตรา สำหรับเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ 52 แห่ง เมื่อมหาวิทยาลัยได้กรอบอัตรากำลังตามมติคณะรัฐมนตรีและได้เงินจัดสรรจากสำนักงบประมาณไปแล้วต้องรีบดำเนินการบรรจุให้ได้ตามนั้น แต่เงื่อนไขตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เราก็ได้บวกไป 70% 50% เช่นเดียวกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2543 ดังนั้นกลไกพวกนี้จะเป็นกลไกเดียวกัน ผมถือว่างบประมาณมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ 52 แห่งที่ได้อยู่บนเงื่อนไขเหมือนกันและต้องจัดสรรให้จนกว่าจะออกนอกระบบราชการแต่ความพร้อมในการออกนอกระบบราชการของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2543 ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มเก่ากับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2549 เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่นั้นจะมีความแตกต่างกัน แต่มติคณะรัฐมนตรีทั้งสองครั้งพยายามเชื่อมโยงในเงื่อนไขที่เหมือนก็คือเงินที่ได้รับจัดสรรให้เป็นเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรซึ่งจะต้องใช้ทั้งในส่วนที่เป็นเงินเดือนและในส่วนที่เป็นสวัสดิการ มหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะออกกฎระเบียบในการบริหารเงินนั้นเพื่อประโยชน์ในการบริหารงานบุคคล ที่ผมยกประเด็นอันนี้ขึ้นมาเพราะช่วงของการเปลี่ยนแปลงระยะแรกและมหาวิทยาลัยกำลังเตรียมตัวที่จะออกนอกระบบราชการ ปัญหาที่ผมมองเห็นในขณะนี้และเห็นตรงกันหลายจุดเหมือนกับท่านศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ และท่านดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร พูดคือ เรื่องความมั่นคงทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษาถึงแม้ว่าภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐจำเป็นจะต้องได้รับการสนับสนุนอย่างเข้มแข็งจากรัฐบาล แต่มหาวิทยาลัยเองก็จำเป็นต้องสร้างประสิทธิภาพ สร้างกระบวนการที่จะต้องแสวงหาช่องทางที่จะหารายได้ที่เป็นส่วนที่มหาวิทยาลัยสามารถนำมาใช้ในการบริหารให้มีประสิทธิภาพด้วยเช่นเดียวกัน

นายโอภาส เขียววิชัย : ผมอยู่ในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงหลายอย่างตามที่ท่านดร.สุเมธ แย้มนุ่น เล่าให้ฟัง ช่วงที่สำคัญคือช่วงที่มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชมงคล ปทุมวัน มาสังกัดกระทรวงศึกษาธิการหรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ช่วงนั้นมหาวิทยาลัยหลายแห่งยังไม่ได้เป็นนิติบุคคล มีมติคณะรัฐมนตรีบอกว่าเพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารงานได้คล่องตัวเหมือนมหาวิทยาลัยที่สังกัดทบวงเดิม ให้นำมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2542 มาใช้ มติคณะรัฐมนตรีให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย

สำหรับการจ้างบุคลากรตามสัญญาจ้างในอัตราดังต่อไปนี้ สายวิชาการ 1.7 สายสนับสนุน 1.5 ซึ่งเป็นเกณฑ์การจัดสรรเงินจากสำนักงบประมาณมายังสถาบันอุดมศึกษาและมติคณะรัฐมนตรีบอกว่าให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายจ้างบุคลากรตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุและอัตราเพิ่มใหม่ที่อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยพัฒนาอัตราว่างอื่น ๆ และสถาบันอุดมศึกษากำหนดจำนวนบุคลากรที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างในวงเงินที่รัฐบาลจัดสรรโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ก็แปลว่าเงินที่มาจากสำนักงบประมาณทั้งหมดซึ่งคือเงินอุดหนุนทั่วไป ในปี พ.ศ.2550 สถาบันอุดมศึกษาที่มาสังกัดทบวงใหม่ได้รับการจัดสรรตำแหน่งเพิ่มใหม่ ตำแหน่งเพิ่มใหม่ที่ว่านี้ไม่ใช่ตำแหน่งข้าราชการแต่เป็นตำแหน่งเพื่อไปขอรับจัดสรรเงินงบประมาณมาเป็นพนักงานจ้างตามที่กล่าวมาแล้วนั้น ด้วยความเป็นมหาวิทยาลัยใหม่แต่ละแห่งคงจะได้ปฏิบัติกันหลากหลาย จนกระทั่งปี พ.ศ 2551 ถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยมาก เนื่องจากมีกฎหมายออกมารองรับบุคลากรที่ไม่ใช่ข้าราชการเรียกว่าพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา มีอยู่ 2 มาตรา และที่สำคัญคือ มาตรา 65 (1) ให้มหาวิทยาลัยจัดระบบบริหารงานบุคคล กำหนดอัตราค่าจ้าง และสวัสดิการ มหาวิทยาลัยบางแห่งจัดตั้งกองทุนเดียวและเบิกเงินมาเอาไปใส่ไว้ในกองทุนทั้งหมดรวมทั้งเงินเหลือจ่าย เรียกว่ากองทุนพนักงาน มหาวิทยาลัยบางแห่งตั้งกองทุนพนักงานเหมือนกันแต่เรียกว่ากองทุนสวัสดิการ โดยนำเงินที่หักมาใส่ไว้ในกองทุนสวัสดิการนี้ สวัสดิการที่มหาวิทยาลัยจัดสรรนั้นเป็นสวัสดิการที่ให้กับพนักงานในขณะที่ยังมีชีวิตอยู่ ในระหว่างที่พนักงานยังอยู่ในระบบอยู่ยังไม่ออกจากงานด้วยเหตุเกษียณอายุราชการแล้วเกิดเหตุที่ต้องเสียชีวิตลงเงินเหล่านี้ก็ต้องจ่ายตามระบบราชการเรียกว่าเงินค่าทำศพ

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2542 ออกมา 2 ฉบับพร้อมกัน ฉบับที่ 2 ออกมาสำหรับมหาวิทยาลัยพระจอมเกล้าธนบุรีโดยเฉพาะ ผมเชื่อว่ามหาวิทยาลัยทุกแห่งถูกตรวจสอบแล้วว่าเงินเหลือจ่ายจริง ๆ มีจำนวนเท่าไหร่ ถ้าจะให้ผมพูดเงินเหลือจ่ายระหว่างปีใช้จ่ายอะไรได้บ้าง คือ 1. ถ้ามหาวิทยาลัยบรรจุคนที่มีคุณวุฒิและมีตำแหน่งทางวิชาการเงินจำนวนนี้สูงกว่าอัตราที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรร มหาวิทยาลัยก็ต้องนำเอาเม็ดเงินเหล่านั้นมาใช้ 2. เมื่อบุคลากรมีตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยต้องจ่ายเงินประจำตำแหน่งให้เขา แต่สำนักงบประมาณจ่ายให้แค่เท่าเดียว 3. การปรับวุฒิของบุคลากรใช้ได้ใช่ไหม ผมคิดว่าใช้ได้เพราะมันคือเงินเดือนแต่หน่วยตรวจสอบจะเข้าใจมากน้อยแค่ไหน ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องสร้างความเข้าใจกับหน่วยตรวจสอบว่ามติคณะรัฐมนตรีที่จัดสรรมาและให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการ ขณะนี้ที่มีปัญหาจริง ๆ ผมเชื่อว่าจะเป็นปัญหาเรื่องเงินเหลือจ่ายจะเอามาใช้อะไรได้บ้าง ส่วนเงินที่บรรจุบุคลากรแล้วหักไว้เพื่อใช้เป็นสวัสดิการซึ่งอธิบายได้และมีกฎระเบียบรองรับคิดว่าไม่เป็นปัญหามาก แต่ที่เป็นปัญหามากก็คือเงินเหลือจ่ายที่มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องใช้

นายขจร จิตสุขุมมงคล : ผมจะขอเล่าถึงเหตุการณ์ในปี พ.ศ.2547 ที่กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชมงคลเข้ามา ตอนนั้นเกิดการปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการออกมาตรฐานการศึกษาขึ้นมา กำหนดสัดส่วนอาจารย์มีนโยบายคุณวุฒิอาจารย์ปริญญาเอกร้อยละ 70 ปริญญาโทร้อยละ 30 ในขณะเดียวการขับเคลื่อนอาจารย์ให้

มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมาขึ้นซึ่งผมขอแยกว่ามหาวิทยาลัยกลุ่มเก่านั้นระบบของเขาเสร็จเรียบร้อยไปแล้ว ส่วนมหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ที่ผมช่วยขับเคลื่อนในหลายมหาวิทยาลัยและพยายามขับเคลื่อนมาจนถึงทุกวันนี้ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พยายามมีนโยบายจัดทุนสกอ.ให้อาจารย์ปริญญาเอกกลุ่มมหาวิทยาลัยใหม่รวมถึงมหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์เพื่อให้มหาวิทยาลัยเพิ่มคุณภาพอาจารย์ โดยกรอบอัตรากำลังตามมติคณะรัฐมนตรีจะมีเม็ดเงินมาทางมหาวิทยาลัยพิจารณาว่าวงเงินขนาดนี้ เป็นอาจารย์ปริญญาเอกเท่าไหร่ ปริญญาโทเท่าไหร่ สายสนับสนุนเท่าไหร่ แต่เอาเข้าจริง ๆ มหาวิทยาลัยไม่สามารถรับสมัคร (Recruit) อาจารย์ปริญญาเอกได้ ในขณะเดียวกันมาตรฐานอุดมศึกษาบอกว่าอาจารย์แต่ละหลักสูตรต้องมีอาจารย์ปริญญาโท ปริญญาเอกคลุมอยู่ทำให้เงินเหลือจ่ายเกิดขึ้น ลองหันกลับไปดูส่วนราชการ ในขณะเดียวกันอาจารย์ที่เป็นข้าราชการถ้าได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ก็จะได้เงินประจำตำแหน่งและได้เงินเพิ่มพิเศษมาให้อีกเท่าตัวรวมเป็น 2 เท่า หันมาที่พนักงานมหาวิทยาลัยนั้นไม่ได้ ถามว่ามหาวิทยาลัยเอาเงินตรงไหนก็เอาเงินจากตรงนี้ บางมหาวิทยาลัยก็เอาเงินรายได้จ่าย ในมหาวิทยาลัยกลุ่มที่เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลบริหารได้คล่องตัว เพราะโดยกฎหมายและเงินงบประมาณแผ่นดินเข้าไปในมหาวิทยาลัยก็กลายเป็นเงินรายได้ทันที ซึ่งต้องทำความเข้าใจว่าทำไมรัฐบาลมีนโยบายให้การพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับอาจารย์ เพราะเส้นทางอาชีพ (Career Path) ของอาจารย์เป็นแบบนั้น ถ้าความแตกต่างการจ่ายสิทธิประโยชน์ของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยในการจัดสรรมาให้มหาวิทยาลัยแบบนี้ มหาวิทยาลัยก็จะลำบากเพราะเอาเงินรายได้ไปใช้ ผมพูดตรง ๆ รัฐบาลน่าจะให้เงินอุดหนุน (Subsidies) เพราะเป็นบุคลากรของรัฐ ซึ่งผมพยายามคุยกับสำนักงบประมาณทำความเข้าใจให้ตรงกันว่าในเมื่อรัฐบาลมีนโยบายให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัว สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพยายามมีมาตราการเพิ่มประสิทธิภาพอาจารย์อยู่ตลอด แต่การสนับสนุนงบประมาณได้เอาระบบราชการมาใช้ทำให้มหาวิทยาลัยในกำกับขับเคลื่อนลำบาก

มหาวิทยาลัยกลุ่มใหม่ เมื่อ 2 - 3 ปีที่ผ่านมา สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินได้ลงไปตรวจสอบบอกว่าเงินเหลือจ่ายต้องคืนซึ่งผมพยายามชี้แจงว่าไม่น่าจะคืนตามหลักการเงินบัญชีเมื่อมีคนครองอยู่จ่ายตามตัวคนครองมาแล้ว 1.7 ถือว่ามีความผูกพันที่ต้องจ่าย ส่วนมหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินเดือน 1.5 1.4 ส่วนที่เหลือก็เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะบริหารงานบุคคล คำว่าบริหารงานบุคคลมันใช้ตั้งแต่สวัสดิการ สมมุติว่ากรอบอัตรา 100 อัตรา คนครอง 80 อัตรา งบประมาณที่จ่ายอย่างน้อย ๆ ก็ผูกพัน 80 อัตราเพราะถือว่ามีผลไปแล้วอยู่ระหว่างรอจ่ายเนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีใช้คำว่าค่าใช้จ่ายในการจ้างซึ่งไม่ใช่เงินเดือนอย่างเดียวมันมีค่าตอบแทนด้วย คดีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศาลปกครองตัดสินแพ้คดี ผมไปดูคำให้การอ้างเฉพาะมติคณะรัฐมนตรีว่าให้จ่ายขาดสำหรับเงินอุดหนุนทั่วไปแต่ในการเสนอต่อสู้คดีควรชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยได้วางระบบเงินเดือนอย่างไร สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับ ได้ออกบัญชีเงินเดือนอย่างไร เพราะมติคณะรัฐมนตรีบอกว่าให้สภามหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นก็ถูกฟ้องคดีมหาวิทยาลัยได้เชิญผมไปช่วยเตรียมคดีให้เราเอาข้อมูลทุกอย่างคลี่เริ่มจากมติคณะรัฐมนตรีเป็นอย่างไร ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นได้วางระบบตาม

มติคณะรัฐมนตรีอย่างไร ระบบกฎหมายมหาวิทยาลัยในกำกับเป็นอย่างไร อธิบายไปซึ่งก็เห็นภาพถึงข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายว่ามีระบบแล้วเงินที่เหลือไม่ใช่เงินของใครแต่เป็นเงินในระบบบริหารงานบุคคล ตอนนี้ผมหนักใจแทนผู้บริหารมหาวิทยาลัยเหมือนกันว่าตอนนี้ฝ่ายตรวจสอบบอกว่าเงินเหลือจ่ายต้องคืน แต่มติคณะรัฐมนตรีบอกว่าให้จ่ายขาดแล้วให้มหาวิทยาลัยวางระบบเพื่อพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยในกำกับ ส่วนมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ผมไม่ห่วงแล้วเพราะกฎหมายรองรับชัดเจน แต่มหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการถ้าคืนหมด แล้วสวัสดิการจะเอาเงินที่ไหนจ่ายเพราะสวัสดิการไม่ใช่การเบิกทันทีในวันนั้น ตรงนี้ผมคิดว่าทำอย่างไรจะให้ชัดเจน ต้องทบทวนออกมาตรการใหม่โดยเป็นมติคณะรัฐมนตรีได้ไหมเพราะมัน 20 ปีแล้ว และมีมาตรการต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ลงมาเติมบอกว่ามหาวิทยาลัยต้องทำอย่างนั้นทำอย่างนี้ ถ้าระบบกลไกการตรวจสอบเป็นแบบนี้มหาวิทยาลัยจะขับเคลื่อนลำบาก ต้องเข้าใจตรงกันว่าในยุคนั้นที่ท่านดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร เล่ามาตลอดว่าเราต้องการให้มหาวิทยาลัยมีความคล่องตัวและสร้างประสิทธิภาพ ถ้ามหาวิทยาลัยขับเคลื่อนตรงนั้นไม่ได้ คนที่รับผลกระทบคือนักศึกษา ซึ่งผมมีความเห็นว่ามติคณะรัฐมนตรีมีหลายมติและฝ่ายตรวจสอบก็มองไปอีกมิติหนึ่งและฝ่ายบริหารก็มองอีกมิติหนึ่ง ดังนั้นควรจะทบทวน แสดงความคิดเห็นและเสนอคณะรัฐมนตรีแล้วตั้งหลักกันใหม่ให้ชัดเจนจะได้เข้าใจตรงกัน

<u>ตอบข้อซักถาม</u>

คำถามที่ 1 จากอดีตประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) (ผศ.วิริยะ ศิริชานนท์)

ถาม : มีประเด็นที่เราคุยกันในสภาคณาจารย์และข้าราชการ ช่วงต้นปี พ.ศ. 2562 ประเด็นที่หนึ่ง เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเราสามารถปรับเปลี่ยนจากหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปให้ย้ายเป็นหมวดเงินเดือนเช่นเดียวกับข้าราชการทั่วไปได้หรือไม่ ประเด็นที่สอง เงินประกันสังคมที่พนักงานมหาวิทยาลัยจ่ายไป 750 ในส่วนของนายจ้างทำไมไม่ใช้เงินรายได้จ่าย ประเด็นที่สาม เงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและมีส่วนของนายจ้างที่หัก 0.2, 0.3 ถ้ากรณีพนักงานมหาวิทยาลัยลาออกส่วนที่นายจ้างจ่ายจะมีสิทธิ์ไม่จ่ายให้พนักงานมหาวิทยาลัยคนนั้นได้หรือไม่

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : 1.7, 1.5 ไม่ใช่เงินของพนักงานมหาวิทยาลัยแต่เป็นเงินที่มติคณะรัฐมนตรีสั่งให้สำนักงบประมาณจัดสรรให้มหาวิทยาลัยในการบริหารบุคลากร พอพนักงานมหาวิทยาลัยเริ่มต้นคิดว่าเป็นเงินของตัวเองมันก็กลายเป็นว่าทำไมมหาวิทยาลัยเอาเงินของเราไปจ่ายทำไมนายจ้างไม่จ่าย มันก็เลยชัดแต่แรกว่ามันไม่ใช่เงินพนักงาน ก็เป็นข้อเสนอหนึ่งที่พูดกันว่าให้จ่ายจากเงินเดือนจะได้ตรงไปตรงมาแต่จะได้แบบเดียวกับข้าราชการตำรวจ ข้าราชการครู ข้าราชการพลเรือนก็คือแค่ 1.0 เพราะรัฐบาลบวก 0.5, 0.7 เพื่อให้มหาวิทยาลัยบริหารจัดการเป็นค่าใช้จ่ายอย่างอื่นด้วย

คำถามที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (นายบรรจง ทองสร้าง)

ถาม : ประเด็นที่หนึ่ง เรียนถามสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินกับสำนักงบประมาณว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลาเป็นพื้นที่เสี่ยงจ่าย 1.7 ไม่มีใครมาถ้ามหาวิทยาลัยขอจ่าย 2.0 โดยเอาเงินที่เหลือจากอัตราที่ไม่ได้จ้างได้หรือไม่ ประเด็นที่สอง กรมบัญชีกลางเคยไปตรวจที่มหาวิทยาลัยหนึ่งและบอกว่าการจัดสวัสดิการที่เกินจากราชการกำหนดต้องหารือกรมบัญชีกลางก่อน ในขณะที่มติคณะรัฐมนตรีบอกว่าสวัสดิการให้เป็นไปตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด แปลว่าถ้าราชการไม่กำหนด สภามหาวิทยาลัยสามารถกำหนดนอกเหนือจากนั้นไม่ได้ใช่หรือไม่

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : ที่ถามว่าใช้เงินมหาวิทยาลัยจ่ายได้ไหมก็ต้องตอบว่าได้และเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยจะบริหารจัดหารและคณะรัฐมนตรีสั่งบอกว่าถ้ามหาวิทยาลัยจัดสวัสดิการที่นอกเหนือจากที่มติคณะรัฐมนตรีให้ขออนุมัติกรมบัญชีกลางก่อนเพราะทุกเรื่องมันใช้เงินทั้งหมดเลย

ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร

ตอบ : ผมขอตอบคำถามมหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลานะครับ ตอนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรีเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ผมเข้าใจว่าคือกรอบที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้การนำไปใช้ภายในจะเกลี่ยยังไงโดยที่ไม่เกินวงเงินที่รัฐบาลจัดสรรให้ ด้วยนัยยะนี้มีเงินเหลือจ่ายจากคนกลุ่มหนึ่งนำไปจ่ายอีกกลุ่มหนึ่งตราบใดที่ไม่เกินกรอบที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้ นั่นคือแนวปฏิบัติตั้งแต่เมื่อ 20 ปี แล้วตอนนั้นก็ตรวจสอบกับสำนักงบประมาณ

คำถามที่ 3 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโชค จันทร์ย่อง รองอธิการบดี)

ถาม : ประเด็นที่ 1 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยบริหารงานตั้งแต่ปี พ.ศ.2545 มีเงินเก็บสะสมมาจนถึงปี พ.ศ.2562 ประมาณ 220 ล้านบาท เมื่อก่อนเขาบอกว่าเงินอุดหนุนไปให้ใช้ภายใน 2 ปี และในระหว่างนั้นไม่ได้บรรจุทำให้มีเงินเหลือ ตั้งแต่ปีพ.ศ.2545 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยใช้หลักการนี้คือใช้เงินอุดหนุนหมดภายใน 2 ปี เมื่อได้รับงบประมาณใหม่ในปีหนึ่ง ๆ ค่าจ้างเราก็ให้จ่ายเงินเก่าก่อน เงินก็จะเหลือเรื่อย ๆ จนถึงปี พ.ศ.2562 ประมาณ 220 ล้านบาท ก็เลยได้ทำเรื่องส่งคืนเงินตั้งแต่เดือนตุลาคมปีที่แล้ว ดังนั้นเมื่อสิ้น 30 กันยายน ก็ต้องคืนกรมบัญชีกลางทั้งหมดใช่ไหมครับ

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : ถามว่าเงินอันนี้ต้องคืนคลังไหม คำตอบก็คือคืนคลังแต่ไม่ได้ถามว่าไม่คืนคลังได้ไหม ก็เป็นอีกปัญหาหนึ่งที่ต้องไปถามคณะรัฐมนตรีต้องฝากทางหน่วยงานที่รับผิดชอบว่ามีแนวทางที่ควรจะทำให้มันจบและไม่ให้เกิดปัญหาว่าแต่ละที่ทำไม่เหมือนกันเรื่องค่าตอบแทนบุคลากรที่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย บุคลากรหลักตามมติคณะรัฐมนตรี ปี พ.ศ.2543 กับปี พ.ศ.2549 ที่ให้ราชภัฏ ราชมงคล กับบุคลากรกลุ่มที่เพิ่มพิเศษอีก 18,000 อัตราก็อาจจะมีกติกาไม่เหมือนกันด้วยเพราะฉะนั้นก็ต้องหารือไปในคราวเดียวกัน

คำถามที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ (อาจารย์มนชาย ภูวรกิจ)

ถาม : ผมมีปัญหาและคำถามคือ ที่ท่านบอกว่า 1.7, 1.5 นั้นหัก 0.2 เป็นสวัสดิการเพื่อให้กับบุคลากรที่จะได้นำไปใช้ในอนาคต ขอย้อนไปว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์คือการรวมตัวกันระหว่างราชมงคลอีสานวิทยาเขตกาฬสินธุ์กับราชภัฏกาฬสินธุ์ เดิมราชภัฏกาฬสินธุ์หัก 0.2 เป็นเรื่องของค่ารักษาพยาบาลแต่พอมารวมกันแล้วผู้บริหารบอกว่าไม่สามารถทำได้ ผมขอถามว่าในกรณีนี้เราสามารถที่จะทำได้ใช่ไหมหรือต้องรอสภาอนุมัติหรือต้องไปปรึกษาสภาหรืออย่างไร

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : ควรจะหารือกรมบัญชีกลางเป็นหนังสือหรือถามกฤษฎีกาหรืออะไรสักอย่างหนึ่ง ผมเรียนท่านว่างบเงินจำนวนนี้มติคณะรัฐมนตรีเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างบุคลากรรวมทั้งสวัสดิการ มหาวิทยาลัยต้องมีกฎหมายลำดับรองที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปชี้แจงสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินเมื่อเขามาตรวจสอบค่าใช้จ่ายและตรวจสอบว่าใครอนุมัติ ท่านก็ต้องมีระเบียบของสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยเรื่องนี้ สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินก็จะตรวจสอบตามระเบียบตามระเบียบของท่าน ผมว่าทำได้ขอให้สภามหาวิทยาลัยของท่านไปออกระเบียบรองรับภายในอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย

คำถามข้อที่ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏอุทัยธานี

ถาม : ผมอยากถามว่าเป็นไปได้ไหมที่กรมบัญชีกลางแก้ระเบียบในการที่จะคูณ 2 สำหรับการจ่ายเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ ผมคิดว่าความแตกต่างระหว่างข้าราชการกับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้คูณ 2 เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับพนักงานจะเป็นไปได้ไหมถ้าจะแก้ข้อบังคับให้กับพนักงานที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : ต้องสอบถามไปยังกรมบัญชีกลาง แต่ผมขอเรียนท่านว่าที่มหาวิทยาลัยไม่เหมือนกับกรมเพราะมหาวิทยาลัยมีเงินของมหาวิทยาลัยเอง เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยถ้าสภามหาวิทยาลัยเห็นควรที่คูณ 3 ก็ได้แต่ต้องใช้เงินรายได้ โดยให้สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจและออกมาเป็นระเบียบข้อบังคับ

คำถามข้อที่ 6 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ว่าที่ร้อยตรีประสาน แสงไพบูลย์)

ถาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีก็มีปัญหาเช่นเดียวกันก็คือ เงินที่ทางสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินตรวจสอบเงินอยู่ในยอดที่ถูกเรียกคืนจำนวน 114 ล้านบาท ไม่ใช่เหลือจ่ายจากอัตราว่างแต่เป็นเงินที่เก็บไว้ในส่วนของกองทุน แต่ปัญหาก็คือเมื่อได้รับคำชี้แนะจากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินจังหวัดจันทบุรี บอกว่าเงินตรงนี้จะต้องคืน จึงเป็นปัญหาที่มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีเจอ ถ้าท่านว่าสิ่งนี้ท่านไม่ยืดคืน ผมขอถามท่านวิทยากรและตัวแทนจากสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีจะเอา 114 ล้านบาทคืนได้เลยไหม

ศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์

ตอบ : ผมอาจจะไม่ได้คำตอบอะไรนะครับต้องไปถามศาลปกครอง ถามคณะกรรมการกฤษฎีกาที่บังคับตามกฎหมาย สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินก็ตอบท่านไม่ได้เพราะสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินมีหน้าที่ตรวจสอบตามระเบียบที่กระทรวงการคลัง และกรมบัญชีกลาง น่าจะเป็นทางออกที่ดีถ้าเราคิดว่าเป็นปัญหาและเป็นไปได้ไหม ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาลำดับเรื่องที่มาทั้งหมดแล้วอธิบายปัญหาเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อให้คณะรัฐมนตรีแจ้งไปยังกรมบัญชีกลางว่า 2 ปีนี้ไม่เกี่ยวกับเงินเตรียมจ่ายกองทุนสำรองเลี้ยงชีวิตให้เขาจนจบไปแล้วได้คน 4 -5 แสนบาทก็ไม่ได้เยอะหรอกเมื่อเทียบกับบำเหน็จของข้าราชการบอกว่าอันนี้เป็นเงินที่เตรียมเอาไว้อธิบายจากจุดตรงนี้ และถ้าเป็นไปได้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาดำเนินการโดยผ่านคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ผ่านคณะกรรมการการอุดมศึกษา (กกอ.) หรือจะไปที่กระทรวงใหม่ก็แล้วแต่ครับ ทางมหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชมงคล ปทุมวันและมหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่ในกำกับอีกหลายแห่งก็รอคำตอบตรงนี้อยู่ ถามว่าระหว่างที่รอก็บอกไปว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำลังจะหารือคณะรัฐมนตรีเพราะฉะนั้นเงินที่ยังไม่ได้คืนก็อย่าพึ่งทวง และถ้าตอบคำถามศาลปกครองก็บอกว่าคำพิพากษายังไม่ถึงที่สุด คำพิพากษาศาลปกครองชั้นต้นยังไม่ต้องบังคับถ้ามีการอุทธรณ์คำพิพากษาก็ยังไม่ต้องทำ ถ้าคณะรัฐมนตรีมีมติว่าต่อไปนี้ทุกมหาวิทยาลัยต้องคืนหมดก็จะต้องยกเลิกระบบนี้และบรรจุพนักงานเป็นข้าราชการทั้งหมดแต่เงินเดือนก็จะลดลง ท่านต้องรับสภาพให้ได้นะครับ ขอฝากท่านผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร ว่านี่เป็นความคิดเห็นร่วมของที่ประชุมในวันนี้ น่าจะแนวทางที่เป็นประโยชน์

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา (นายบรรจง ทองสร้าง) : กรณีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อปีพ.ศ.2543 ที่ท่านอาจารย์พูดถึงนะครับ มติคณะรัฐมนตรีนั้นคืนเห็นชอบตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอนั่นคือจ่ายขาด แต่ในมตินั่นบอกว่าการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามกระทรวงการคลังกำหนด แต่ความเห็นกระทรวงคลังที่เข้าประกอบการพิจารณาคณะรัฐมนตรีครั้งนั้น กระทรวงการคลังบอกว่า ตอนนั้นมีแม่ของ ว 126 ก็คือ ว 73 ซึ่งใช้ประโยคเดียวกันว่าถ้าเหลือให้คืน แล้วทบวงชี้แจงไปยังมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่า 2 ปี ถ้าเลือกต้องคืน เพราะฉะนั้นคำว่าจ่ายขาดครั้งนั้น มติคณะรัฐมนตรีสั้น ๆ ว่าเห็นชอบตามที่ทบวงเสนอซึ่งในรายละเอียดทบวงบอกว่าจ่ายขาดแต่เบิกจ่ายเป็นไปตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ซึ่งกระทรวงการคลังใช้ ว 73 บอกว่าเกิน 2 ปีต้องคืนอย่างที่ท่านขจร จิตสุขุมมงคล เสนอก็ตรงกันนะครับว่าจะมีคำถามต่าง ๆ เยอะเลยว่าจ่าย 2 เท่าได้ไหม เพราะสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินไปตรวจสอบพบว่ามหาวิทยาลัยบางแห่งคืนและบางแห่งก็ไม่คืนมันรุงรังกันไปหมด จากที่เราพูดถึงกันนะครับ ผมอยู่ทางใต้หาปริญญาเอกไม่ได้ ก็ได้ปริญญาโทเดี๋ยวก็ต้องลาเรียนเพื่อไปทำปริญญาเอกก็จะทำให้กรรมการประจำหลักสูตรขาด ถ้าอย่างนั้นผมไปจ้างรองศาสตราจารย์ ดร. 1.7 และด้วยสถานการณ์ภาคใต้ใครจะมา ก็ต้องจ้างสูง พอจ้างสูงไม่รู้สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินบอก เกิน 1.7 จะได้ไหมอันนี้ก็ไม่ทราบและเห็นด้วยกับท่านขจร จิตสุขุมมงคล ว่าขอมติคณะรัฐมนตรีใหม่และถ้าจะให้ชัดก็คือจ่ายขาดโดยยกเว้นการปฏิบัติตาม ว 126 ว่าให้ชัดไปเลยมันจะได้จบ

นายกสภา : ผมคิดว่าที่ท่านศาสตราจารย์ สุรพล นิติไกรพจน์ ได้พูดเรื่องมหาวิทยาลัยในกำกับเป็นเรื่องที่ดี แนวทางที่ปฏิบัติและนโยบายเรื่องของการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศที่ท่านขจร จิตสุขุมมงคล พูดถึงนโยบายของทางรัฐบาลแต่เราไปอิงระเบียบราชการคือ ระเบียบมหาวิทยาลัยส่วนราชการใช้เหมือนของกระทรวงมหาดไทยหรือเรือนจำ มหาวิทยาลัยไม่มีทางพัฒนาไปสู่จุดนั้นได้ มหาวิทยาลัยในประเทศสิงคโปร์และญี่ปุ่น เขามีระเบียบของมหาวิทยาลัยเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารเฉพาะ แยกจากกระทรวง ทบวง กรมอื่น ทำให้ความคล่องตัวในการทำงานมากกว่ามหาวิทยาลัยในประเทศไทย ผมคิดว่าระเบียบที่จะใช้กับมหาวิทยาลัยการบริหารงานบุคคล การจัดซื้อจัดจ้าง รวมทั้งที่พูดถึงด้วยนะครับน่าจะเป็นระเบียบเฉพาะของมหาวิทยาลัยของรัฐ ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะนำเรียนก็คือมหาวิทยาลัยที่เป็นส่วนราชการให้เร่งรีบออกจากระบบให้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

ผู้แทนสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดิน (นางเอื้อมนภา กูบกระบี่) : จะพูดถึงมติวันที่ 29 สิงหาคม 2543 สำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินได้ตรวจตามระเบียบคือ มติตัวนี้บอกว่าจ่ายขาดแต่มหาวิทยาลัยต้องออกจากระบบราชการและกำหนดแค่ปีพ.ศ. 2545 ถ้ามหาวิทยาลัยยังไม่ออกจากระบบราชการก็ต้องคืน ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีส่วนใหญ่พูดว่า 1.5, 1.7 ต่ออัตราจ้าง นั่นคือเงินเดือนพร้อมสวัสดิการแต่มหาวิทยาลัยจะไปกำหนดจ่ายเงินเดือนสูงกว่าข้าราชการก็ได้ ถ้ามหาวิทยาลัยขอ 100 อัตราแต่จ้างแค่ 50 - 60 อัตรา โดยที่เงินเหล่านี้เพิ่มขึ้นทุกปี 6%

ในส่วนที่ไม่ได้จ้างและสะสมเหมือนกับอัตราที่คุณจ้าง คืออัตราที่คุณจ้างเพิ่มขึ้น 6% อัตราที่เหลือจ้างก็ขึ้น 6% เหมือนกัน ดังนั้น การตรวจสอบของสำนักงานตรวจสอบเงินแผ่นดินจะเรียกคืนอัตราว่างที่ไม่ได้จ่ายคืนและไม่ได้เรียกจาก 1.5, 1.7 ซึ่งส่วนนี้มหาวิทยาลัยสมทบเข้าเงินกองทุนเพื่อจัดสวัสดิการเป็นค่าใช้จ่ายของพนักงานมหาวิทยาลัย สำนักงบประมาณได้จัดเงินมาให้สำหรับตำแหน่งทางวิชาการ 1 อัตรา ซึ่งข้าราชการจะได้ 2 อัตรา เพราะพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินเดือนมากกว่าข้าราชการและมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ที่ไม่ได้นำส่งคืนคลังเป็นเงินแผ่นดิน ดังนั้น ถ้ามหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินประจำตำแหน่งอีก 1 อัตรา ให้ใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่าย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ : ประเด็นที่หนึ่งกรณีมติคณะรัฐมนตรีผมเห็นด้วยกับท่านขจร จิตสุขุมมงคล ว่าเราควรทบทวนเรื่องมติคณะรัฐมนตรีและนำเสนอคณะรัฐมนตรีออกมติใหม่เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ประเด็นที่สอง ตามที่ท่านศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์ ได้พูดถึงกรณีเรื่องอธิการบดีอายุ 60 ปีไหม ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้อง 60 ปี เพราะว่ามีประเด็นวาระกำกับอยู่แล้ว แต่ประเด็นที่ผมติดใจคือว่าพออธิการบดีท่านมีอายุเกิน 60 ปี มหาวิทยาลัยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจ่ายซึ่งเงินรายได้ก็น้อยอยู่แล้ว ผมจึงขอให้ท่านนำเสนอว่าถ้าจะให้อธิการบดีอายุเกิน 60 ปีได้ รัฐบาลก็ควรรับผิดชอบในการจ่ายแทนที่จะใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยด้วย

สภาคณาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ (นางกิติสา วงศ์คำ) : ประเด็นที่หนึ่ง การจ่าย 1.5, 1.7 เห็นด้วยกับท่านขจร จิตสุขุมมงคล บอกว่าเขาต้องขอมติคณะรัฐมนตรีให้ชัดเจน หรือถ้าจะกลับไปเป็นข้าราชการแบบเดิม ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็นไปได้อยาก ประเด็นที่สอง กรณีการจ่าย 1.5, 1.7 การดำเนินการสภามหาวิทยาลัยต้องวางระบบการบริหารงานบุคคลและสวัสดิการของพนักงานในระยะยาว ซึ่งบางมหาวิทยาลัยยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ ดิฉันจึงอยากจะขอประเด็นตรงนี้ให้ชัดเจนว่าทุกมหาวิทยาลัยควรดำเนินการเหมือนกับที่ท่านขจร จิตสุขุมมงคล เสนอแนะ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร (นางสาววราภรณ์ รุ่งตระการ) : สำหรับข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากท่านวิทยากรและผู้เข้าร่วมประชุมในวันนี้ ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) จะได้รวบรวมและนำเสนอชุดคณะกรรมที่เกี่ยวข้องและขอความเห็นชอบเพื่อที่จะหารือไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อไป

สามารถรับชมการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี ได้ที่ QR Code นี้

ที่ นร ๐๗๒๒/๑๔๔๒๐

สำนักงบประมาณ
ถนนพระรามที่ ๖ กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอให้พิจารณาแก้ไขปัญหาของพนักงานมหาวิทยาลัย และข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา

เรียน ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย (ทปสท.) (นายเชษฐา ทรัพย์เย็น)

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๕.๐๔/๔๑๒๑๐ ลงวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีขอให้สำนักงบประมาณพิจารณากรณีที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือนำส่งข้อร้องเรียนความเป็นธรรมของนายเชษฐา ทรัพย์เย็น ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการแห่งประเทศไทย ในการจัดสรรเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๒ และการพิจารณาเยียวยาแก้ไขความเหลื่อมล้ำเงินเดือนข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา โดยขอให้แจ้งผลให้ผู้ร้องทราบโดยตรงพร้อมกับแจ้งให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงบประมาณพิจารณาแล้ว ขอเรียนชี้แจงประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗๕๗ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒ เห็นชอบในหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างบุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ และบุคลากรสาย ข และ ค จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุ โดยการจัดสรรงบประมาณค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้จัดสรรในงบเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ส่วนการกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างให้อยู่ภายในวงเงินที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น ข้อเสนอให้ปรับเปลี่ยนการกำหนดค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย จากหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นหมวดเงินเดือน เช่นเดียวกับข้าราชการและโอนจ่ายตรงเข้าบัญชีพนักงานมหาวิทยาลัย ในอัตรา ๑.๗ สำหรับสายวิชาการ และอัตรา ๑.๕ สำหรับสายสนับสนุน สำหรับสวัสดิการต่าง ๆ เพิ่มเติมให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการจากเงินรายได้หรืออื่น ๆ เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับของแต่ละมหาวิทยาลัย จึงไม่สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตามนัยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่

/๓๑ สิงหาคม ...

๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ข้างต้น จึงเห็นควรให้ท่านนำเสนอข้อร้องเรียนดังกล่าวต่อกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหาตามขั้นตอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางเยาวลักษณ์ จำปีรัตน์)
รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

กองจัดทำงบประมาณด้านสังคม ๒
โทร. ๐ ๒๒๖๕ ๑๒๕๐
โทรสาร ๐ ๒๒๗๓ ๙๙๒๕
สำเนาส่ง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๐/๒๐๒๗

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

กลุ่มอุทธรณ์และร้องทุกข์
เลขรับที่ 968
วันที่ 3 ส.ค. 2563
เวลา 16.55

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน

เรียน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อ้างถึง หนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ ๑๐/๑๓๘ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาคำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๑๗๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๔ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุม วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินขอเรียนว่า เรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) ได้มีคำวินิจฉัยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณในความร่วมมือในการชี้แจงเรื่องร้องเรียนดังกล่าวมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายรักษเกษา แฉ่ลาส)
อาจารย์การสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(นายสุทน เฉื่อยพุก)
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนิติการ

สำนักสอบสวน ๒
โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๑๙๔
โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๖๖
www.ombudsman.go.th

"ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม"

คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักสอบสวน ๒

เรื่องร้องเรียนเลขคำที่.....๑๙๕๙/๒๕๖๒.....
เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๑ ๗ ๕ ๗ / ๒๕๖๓

วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๑. ผู้แจ้ง/ผู้ร้องเรียน

ปกปิด

๒. ผู้ถูกร้องเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

๓. ประเด็นเรื่องร้องเรียน

ขอให้พิจารณาและแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชไม่จ่ายค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ โดยหักเงินจำนวนร้อยละ ๒๐ เข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย จึงทำให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แจ้งให้นำเงินจำนวนดังกล่าวส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะเห็นว่าเป็นการหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘

๔. ข้อเท็จจริง

ข้อเท็จจริงได้ความว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ได้กำหนดให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราดังนี้ คือ บุคลากรในสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ บุคลากรสาย ข และสาย ค ซึ่งเป็นสายสนับสนุน จ้างในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ซึ่งในค่าใช้จ่ายดังกล่าวสำนักงบประมาณได้คำนวณรวมค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลในทุกอัตราแล้ว แต่ไม่ได้มีการกำหนดโครงสร้างเงินเดือนรองรับเมื่อได้รับงบประมาณไปแล้ว จึงเป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะไปพิจารณากำหนดจำนวนอัตราที่จะจ้าง อัตราค่าจ้าง ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้าง ซึ่งรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามเหตุผลและความจำเป็น

ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๘ (๒) (๑๒) และ (๑๓) กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ในการออกระเบียบและข้อบังคับเกี่ยวกับการบริหารการเงิน โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล

สำเนาถูกต้อง
สุกร
(นางสาวสุสุกร ต้องพานิชกุล)
หัวหน้าเจ้าหน้าที่ตรวจการ

/ของมหาวิทยาลัย....

ของมหาวิทยาลัย และมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้การกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับกระทรวงการคลังได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน โดยข้อ ๒.๑ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่น ๆ ดังนั้นจึงเห็นว่า เป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้

เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้รับงบประมาณรายจ่ายเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้หักเงินจำนวนร้อยละ ๒๐ ของอัตราค่าจ้าง เข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ มาจนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการจ่ายเงินกองทุนเพื่อใช้จ่ายในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานมหาวิทยาลัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ แทน โดยเก็บเงินเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ เช่นเดิม เงินดังกล่าวนี้จึงถือเป็นส่วนหนึ่งของเงินค่าจ้าง หากหักตามที่มีอัตราการจ้างจริงก็ไม่ถือเป็นเงินเหลือจ่ายที่ต้องส่งกลับเป็นรายได้แผ่นดิน

๕. ข้อกฎหมาย

๕.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๒๒ ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

(๒) แสวงหาข้อเท็จจริงเมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องให้ขจัดหรือระงับความเดือดร้อนหรือความไม่เป็นธรรมนั้น

มาตรา ๓๗ ภายใต้บังคับมาตรา ๖ ห้ามมิให้ผู้ตรวจการแผ่นดินรับเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินพิจารณาแล้วเห็นว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้ ไว้พิจารณา

(๘) เรื่องอื่นตามมติที่ผู้ตรวจการแผ่นดินกำหนด

ในกรณีที่ความปรากฏในภายหลังว่าเป็นเรื่องที่มีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสั่งยุติเรื่อง

สำเนาถูกต้อง

อุชุกร

(นางสาวอุชุกร ก้องพาณิชกุล)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

/๕.๒ ประกาศ....

๕.๒ ประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่อง กำหนดเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๓ ให้เรื่องที่มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

(๘) เรื่องที่มิได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๑) (๒) (๓) หรือ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วแต่กรณี

๕.๓ พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๑๘ สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัย และโดยเฉพาะให้มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

(๒) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และอาจมอบให้ส่วนราชการใดในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ออกกฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับสำหรับส่วนราชการหรือหน่วยงานนั้นเป็นเรื่อง ๆ ก็ได้

(๑๒) ออกระเบียบและข้อบังคับต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารการเงิน การจัดหารายได้ และผลประโยชน์จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ โดยไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

(๑๓) พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย

๕.๔ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗

มาตรา ๖๕/๑ การกำหนดตำแหน่ง ระบบการจ้าง การบรรจุและการแต่งตั้ง อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ การเลื่อนตำแหน่ง การเปลี่ยนและการโอนย้ายตำแหน่ง การลาจรรยาบรรณ วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย การออกจากงาน การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามข้อบังคับของสภาสถาบันอุดมศึกษา

๖. ข้อพิจารณา

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายข้างต้นแล้วเห็นว่า กรณีที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชหักเงินจากงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินอุดหนุนที่ได้รับจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรตามอัตราการจ้างจริงจำนวนร้อยละ ๒๐ ของอัตราเงินเดือน เข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น เป็นการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเป็นผู้กำหนดจำนวนอัตราจ้าง อัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้าง รวมถึงค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลจากเงินงบประมาณที่ได้รับจากสำนักงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

อุชุกร

(นางสาวอุชุกร ก้องพาณิชกุล)

เจ้าหน้าที่สอบสวนชำนาญการ

/เงินที่ถูก....

เงินที่ถูกหักเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัยดังกล่าวถือเป็นค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชออกระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการจัดเก็บไว้แล้ว ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๔๑/๒๕๖๑ มีความเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีอำนาจออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป เพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วโอนเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยได้ เป็นการปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว. ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๑ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงิน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่น ๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชจึงมีอำนาจออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้ ดังนั้น ปัญหาตามคำร้องเรียนในเรื่องนี้ จึงเป็นเรื่องที่มิได้เป็นไปตามมาตรา ๒๒ (๒) ตามประกาศผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินไม่รับไว้พิจารณา ตามมาตรา ๓๗ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๗. คำวินิจฉัยและข้อเสนอแนะ

อาศัยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยยุติเรื่องร้องเรียนในเรื่องนี้ ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ และมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการในการเก็บเงิน การจ่ายเงิน ขอบเขตการใช้จ่ายเงินกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงข้อกำหนดในสัญญาเรื่องอัตราค่าจ้างหรือเงินเดือนระหว่างมหาวิทยาลัยกับพนักงานให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อพนักงานมหาวิทยาลัยต่อไป โดยให้สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งผลการวินิจฉัยให้ผู้ร้องเรียนทราบ และให้หน่วยงานของรัฐทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต)
ผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำเนาถูกต้อง
(นางสาวอุทุกร ก้องพาณิชกุล)
เจ้าหน้าที่ตอบสนองข้อบาญการ

หน่วยงานเลขานุการผู้บริหาร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
รับที่ 0.6227
วันที่ 21 ส.ค. 2563
เวลา 09:16 น.

หน่วยเลขานุการผู้บริหาร
รับที่ ศธ. 2865
วันที่ 21 ส.ค. 2563
เวลา 14.08

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
เลขรับ 4075
วันที่ 20 ส.ค. 2563
เวลา 13.12 น.

ที่ อว ๐๒๒๗.๔/๒๕๙๒

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ตอบข้อหารือการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ อว ๐๖๕๖.๐๓/๑๖๖๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ด่วนที่สุด ที่ ผผ๑๐/๒๐๒๗ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้มีหนังสือขอหารือสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน งบเงินอุดหนุน ค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีแนวทางการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในการนำเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณเฉพาะในส่วนที่เป็นอัตราว่างที่มิได้มีการจ้าง ให้นำส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน สำหรับงบประมาณในส่วนของอัตราที่มีการจ้างและมีการหักเงินเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยและกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปจัดสวัสดิการ ค่ารักษาพยาบาลตลอดจนบำเหน็จบำนาญของพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งมีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการ ถือเป็นเงินที่มีหนี้สินผูกพันตามสิทธิ์เพื่อรอจ่ายเป็นสวัสดิการ ไม่ต้องส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ถือเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องเหมาะสมแล้วหรือไม่ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาอื่นใช้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติเดียวกัน ความละเอียดดังแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วขอเรียนว่า แนวทางที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิดำเนินการนำเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณเฉพาะที่ในส่วนที่เป็นอัตราว่างที่มิได้มีการจ้าง นำส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน และงบประมาณในส่วนของอัตราที่มีการจ้างและมีการหักเงินเข้ากองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยและกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปจัดสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลตลอดจนบำเหน็จบำนาญของพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งมีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการ ถือเป็นเงินที่มีหนี้สินผูกพันตามสิทธิ์เพื่อรอจ่ายเป็นสวัสดิการ ไม่ต้องส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ถือเป็นแนวทางที่มหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องแล้ว โดยมาตรา ๖๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๔๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๑ ได้ให้อำนาจสภาสถาบันอุดมศึกษาในการออกข้อบังคับกำหนดอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ และการอื่นที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้

/กลุ่มมหาวิทยาลัย...

กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างทั้งในกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป โดยสถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็นโดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เพื่อให้ระบบบริหารงานบุคคลพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างทดแทนอัตราข้าราชการในกลุ่มมหาวิทยาลัยดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะจูงใจบุคลากรที่มีคุณภาพเข้าสู่ระบบโดยมีค่าตอบแทนและสวัสดิการที่เหมาะสม ดังนั้น มหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัยจึงมีอำนาจที่จะกำหนดเรื่องเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่เห็นว่าเหมาะสมโดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยออกเป็นข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๕๔๑/๒๕๖๑ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้พิจารณาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว.๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ กำหนดแนวทางในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประเภทงบเงินอุดหนุน โดยข้อ ๒.๑ กำหนดให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำหนดระเบียบภายในควบคุมการใช้จ่ายเงินเพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ขอตั้งงบประมาณ เว้นแต่ค่าใช้จ่ายที่จ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากร ให้เบิกจ่ายได้ตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกับการเบิกจ่ายเงินงบประมาณในงบอื่นๆ เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เป็นต้น ดังนั้น จึงเห็นว่าเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัยที่จะออกข้อบังคับเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปดังกล่าวได้ อย่างไรก็ดี การดำเนินการดังกล่าวจะต้องเป็นไปเพื่อนำเงินไปเบิกจ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิได้รับเงินดังกล่าวเท่านั้น สำหรับกรณีงบประมาณในส่วนที่เป็นอัตราว่างที่มิได้มีการจ้าง จะต้องนำส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินโดยไม่ชักช้า ทั้งนี้ งบประมาณเงินอุดหนุนประกอบด้วยเงินที่ใช้สำหรับการจ้าง สิทธิประโยชน์เกื้อกูล และสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย มิได้เป็นเฉพาะค่าจ้างเท่านั้น นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดินและข้อเสนอแนะของผู้ตรวจการแผ่นดิน เรื่องร้องเรียนเลขแดงที่ ๑๗๕๗/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเห็นว่า แนวทางที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้ดำเนินการถูกต้องแล้ว และสถาบันอุดมศึกษาอื่นสามารถนำไปใช้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติแบบเดียวกันได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มนโยบายการพัฒนาทรัพยากรบุคคลอุดมศึกษา
โทร ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๓๑ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐

๑๔๑๑๘๖/๓๒๐./๑๔๑๔๕๖/๒๕๖๓

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เลขรับ 4538
วันที่ 27 ส.ค. 2563
เวลา 14.54 น.

ที่ อว ๐๖๒๗.๓/ว ๑๐๐๙

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบชักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมเห็นควรให้ทำความตกลงร่วมกันกับ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว นั้น

ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงได้จัดประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ และผู้แทนที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแบบชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงการบริหารจัดการเงินคงเหลือจากที่ได้รับจัดสรรให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจและเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ กรณีที่มีข้อขัดข้องเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในประเด็นการบริหารจัดการเงินคงเหลือจากที่ได้รับจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย อาจให้มีการทบทวนการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว โดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะได้ดำเนินการหารือร่วมกับที่ประชุมอธิการบดีทั้ง ๓ แห่ง เพื่อพิจารณาดำเนินการกรณีดังกล่าวต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช)
เลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

(๑) เรียน อธิการบดี
○ เพื่อโปรดทราบ
● เพื่อโปรดพิจารณา.....
เห็นควร.....
.....
(นายอุทุมพงศ์ บัวเงิน)
รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานบริหารทั่วไป
27 ส.ค. 2563
สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร
กลุ่มพัฒนาศักยภาพคณาจารย์และบุคลากรอุดมศึกษา
โทรศัพท์ ๐ ๒๖๑๐ ๕๓๑๖ โทรสาร ๐ ๒๓๕๔ ๕๕๔๐

(2)

เรียน อธิการบดี

๑. เพื่อโปรดทราบ

๒. เห็นควรมอบกองนโยบายและแผน กองบริหารงานบุคคล กองคลัง เพื่อทราบ ถือปฏิบัติ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๓. เห็นควรนำเสนอ ก.บ. เพื่อทราบ

(ดร.ถนัด บุญซัย)
รองอธิการบดี
๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

(3) ทราบ ดำเนินการตามเสนอ (2)

29 ส.ค. 63

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพันธ์ ธรรมไชย)
รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

แบบซักซ้อมความเข้าใจในการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

ความเป็นมา

สืบเนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในเจตนารมณ์ตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่องค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง และผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เข้าร่วมประชุม โดยที่ประชุมเห็นควรให้ทำความตกลงร่วมกันกับ ๓ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในเรื่องค่าใช้จ่ายการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของแต่ละสถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินการที่แตกต่างกัน รวมถึงการบริหารจัดการเงินคงเหลือจากที่ได้รับจัดสรรจะต้องส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดินหรือไม่

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการสำรวจประเด็นปัญหาและแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม ผ่านไปยังที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยที่ประชุมอธิการบดีทั้ง ๓ แห่ง ได้จัดส่งประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะในเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนสำนักงบประมาณ ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีทั้ง ๓ แห่ง เพื่อพิจารณาประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี ในเรื่องค่าใช้จ่ายการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย รวมถึงการบริหารจัดการเงินคงเหลือจากที่ได้รับจัดสรรให้แก่สถาบันอุดมศึกษาต่างๆ ในการนี้ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอซักซ้อมความเข้าใจในการปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางให้สถาบันอุดมศึกษาถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. สำนักงบประมาณ จะพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ อัตราว่างโดยเหตุอื่น และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราที่เพิ่มใหม่สำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จัดตั้งขึ้นใหม่ ในอัตราแรกบรรจุ บวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสาย ก และในอัตราแรกบรรจุ บวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสาย ข และ ค ซึ่งเป็นอัตราที่รวมการเพิ่มเงินค่าจ้างเป็นพิเศษและสวัสดิการต่างๆ แล้ว ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๔๓ ทั้งนี้ สถาบันอุดมศึกษาสามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลและความจำเป็นภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา

๒. เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป มีวัตถุประสงค์เฉพาะเพื่อใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เมื่อสถาบันอุดมศึกษานำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปมาใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณใดแล้ว หากมีเงินเหลือจ่าย สถาบันอุดมศึกษาจะต้องนำเงินเหลือจ่ายส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ทั้งนี้ ให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่จ่ายจริงเป็นรายไตรมาส โดยเงินที่ต้องส่งคืนคลังจะเป็นงบประมาณคงเหลือของอัตราว่างที่ไม่สามารถบรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยได้ รวมถึงเงินเหลือจ่ายจากที่บรรจุพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว แต่เบิกจ่ายได้ไม่ครบตามระยะเวลาที่สำนักงบประมาณจัดสรรเงินให้ ซึ่งเป็นไปตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ เรื่อง การเบิกจ่ายเงินงบประมาณงบเงินอุดหนุน

๓. สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา สามารถออกระเบียบ/ข้อบังคับ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการบริหารจัดการการเงินในส่วนของงบประมาณเงินอุดหนุนประเภทอุดหนุนทั่วไปได้ แต่จะต้องเป็นไปเพื่อใช้ในการเบิกจ่ายเป็นค่าจ้าง ค่าตอบแทน และสวัสดิการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีสิทธิ์ได้รับเงินดังกล่าวเท่านั้น ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษาจึงมีอำนาจหน้าที่ที่จะพิจารณากำหนดจำนวนตำแหน่งที่จะจ้างและอัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจ้าง ซึ่งรวมถึงเงินเพิ่มและสวัสดิการของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามเหตุผลความจำเป็น (เทียบเท่าข้าราชการ) โดยจะต้องอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (คำนวณจากอัตราที่มีคนครอง)

๔. กรณีมีผู้ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ได้รับเงินประจำตำแหน่ง สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนั้น เมื่อสถาบันอุดมศึกษามีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอคำขอตั้งงบประมาณ

ณ ปีที่มีคำสั่งแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ หากเป็นกรณีที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการย้อนหลัง ให้สถาบันอุดมศึกษาเสนอคำขอตั้งงบประมาณในปีที่มีคำสั่งแต่งตั้ง ให้ได้รับเงินประจำตำแหน่งและย้อนหลังไปถึงวันที่ได้รับการแต่งตั้งได้ แต่จะไม่สามารถนำเงินเหลือจ่ายดังกล่าวมาเบิกจ่ายย้อนหลังได้

๕. ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนของข้าราชการและลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้ข้าราชการที่ได้รับเงินประจำตำแหน่งตามกฎหมายว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งได้รับเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับเงินค่าตอบแทนรายเดือนเท่ากับอัตราเงินประจำตำแหน่งที่ได้รับอยู่เดิม ซึ่งตามระเบียบดังกล่าวมิได้หมายรวมถึงพนักงานมหาวิทยาลัย สถาบันอุดมศึกษาจึงไม่สามารถนำเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไปจ่ายเป็นค่าตอบแทนนอกเหนือจากเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยได้

๖. สำนักงบประมาณจะจัดสรรงบประมาณให้ตามอัตราที่มีคนครอง กรณีที่เป็นอัตราว่างที่มีรายชื่อ (เมื่อมีการสรรหาทดแทน และมีตัวบุคคลแล้ว) สำนักงบประมาณ จะจัดสรรให้ ๑๒ เดือน กรณีอัตราว่างที่อยู่ระหว่างประกาศสรรหา จะจัดสรรให้ ๖ เดือน และกรณีทดแทนอัตราเกษียณอายุ จะจัดสรรให้ ๔ เดือน โดยใช้อัตราในปีงบประมาณก่อนหน้า บวกเงินเลื่อนเงินเดือน ร้อยละ ๔

สำเนา

○ คำพิพากษา

(ต.๑๘)

คดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖
คดีหมายเลขแดงที่ ๔๒๗/๒๕๕๘

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองเชียงใหม่

วันที่ ๒๔ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง
- จ่าสิบตรี จอห์นนพดล วศินสุนทร — ผู้ฟ้องคดี
- สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑
- อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓ — ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและกระทำละเมิด

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เริ่มทำงานเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ อนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ให้ปรับค่าจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

คูณ ๓๐๐ บาท โดยอายุงานให้นับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีปรับแล้วค่าจ้างไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับ ๑๕,๘๕๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ยึดมติดังกล่าวปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ โดยการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองขัดแย้งกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างพนักงานในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างกำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ โดยให้ได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นไป และมติเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ที่ให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ คือ เพิ่มขึ้น ๑.๗ เท่าจากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุข้าราชการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการหรือสาย ก. ตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ รวมทั้งมติเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ให้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้สัมพันธ์กับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ พิจารณาปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาอนุมัติปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ ส่วน ๐.๒ ใช้สำหรับเป็นสวัสดิการ เช่น เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีข้อเสนอแนะให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไปจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณา และต่อมาวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ ให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เสนอ โดยให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป หลังจากนั้นวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐระหว่างปี ๒๕๕๕ – ปี ๒๕๕๗ โดยข้าราชการแรกบรรจุระดับปริญญาโทปรับเงินเดือนเป็น ๑๒,๖๐๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ และวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ปรับเป็น ๑๕,๓๐๐ บาท จากนั้น วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ปรับเป็น ๑๖,๔๐๐ บาท และวันที่ ๑ เมษายน

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

๒๕๕๗ ปรับเป็น ๑๗,๕๐๐ บาท นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรียังมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เพื่อปรับเพิ่มตามคุณวุฒิในปี ๒๕๕๔ และปี ๒๕๕๖ เดิมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นสถาบันราชภัฏและได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๔๗ และรับพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ ซึ่งมีอำนาจและหน้าที่บริหารกิจการของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมายและไม่ขัดกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง จึงต้องปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเพิ่มจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเป็น ๑.๗ เท่า และต้องตกเบิกเงินค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ และเกณฑ์วิธีคิดการตกเบิกเงินค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๑/ว ๓ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๕ และหนังสือสำนักงาน ก.พ. ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๐๐๘.๑/ว ๒๐ ลงวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับเงินจัดสรรให้นำเงินรายได้จ่ายไปก่อน จนกว่าจะได้รับอนุมัติวงเงินเพิ่ม และล่าสุดคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ จะอ้างไม่ได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยังไม่ได้รับเงินจากรัฐบาลหรือจะไม่จ่ายเงินให้พนักงานมหาวิทยาลัย ส่วนการหักเงินค่าจ้างไว้ ๐.๒ เพื่อเป็นสวัสดิการนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้นำเงินที่หักไว้จ่ายเป็นค่าตำแหน่งทางวิชาการ เงินสมทบประกันสังคม ทั้งที่เงินจำนวนนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นนายจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบจ่าย ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือที่ พิเศษ/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เพื่อขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาทบทวนมติดังกล่าวอีกครั้ง ต่อมาเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วเห็นว่ามติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ให้ยกคำร้องทุกข์ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่เกี่ยวข้องกับการฟ้อง และให้รวมถึงระเบียบอื่น ๆ ที่ดำเนินการตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่มีการฟ้องนี้

๒. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการปรับเงินค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างอันไม่เป็นธรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดี

๓. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ที่ให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี

๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับอัตราค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมของมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายเงินตกเบิกส่วนต่างตามสิทธิที่พนักงานมหาวิทยาลัยพึงได้รับอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

๖. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ส่งคืนเงิน ๐.๒ ที่หักจากเงินค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

๗. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายอันเกิดจากการทำละเมิดพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท และคิดอัตราค่าจ้างที่ถูกต้องตั้งแต่วันยื่นฟ้อง พร้อมด้วยดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ

๘. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีชำระค่าฤชาธรรมเนียมในอัตราสูงสุดและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้มีพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างให้ทำงานในสถาบันอุดมศึกษา โดยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของสถาบันอุดมศึกษา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยข้อ ๘ วรรคหนึ่ง กำหนดให้อัตราค่าจ้าง

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

และค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และข้อ ๒๔ กำหนดให้อัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่ม และสวัสดิการตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และเพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง พนักงานมหาวิทยาลัย ตำแหน่งประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๔,๕๕๐ บาท ขั้นสูง ๒๗,๙๕๐ บาท และต่อมาได้มีการปรับเพิ่มตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๔,๕๕๐ บาท ขั้นสูง ๒๙,๓๕๐ บาท และตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ปรับเป็นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท อย่างไรก็ตาม ในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๓ – ปี ๒๕๕๖ นั้น พนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มิได้แยกว่าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินหรือจ้างด้วยเงินมหาวิทยาลัย ทั้งนี้เพราะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (พนักงานมหาวิทยาลัย) จำนวน ๒๔,๙๖๓,๕๐๐ บาท ๔๒,๔๖๑,๙๐๐ บาท ๗๖,๑๑๕,๙๐๐ บาท และ ๑๒๑,๘๕๑,๔๐๐ บาท ตามลำดับ เมื่อเทียบกับจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยตามภาระงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ ดังนั้น เพื่อให้พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการดูแลเกี่ยวกับค่าจ้างตามความเหมาะสม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงจำต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับเงินงบประมาณแผ่นดินในแต่ละปี โดยบริหารแบบรวมเงินและกำหนดค่าจ้างตามความเหมาะสม โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อนุมัติและออกเป็นระเบียบการเงิน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติเกี่ยวกับการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ให้พิจารณาปรับปรุงการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ ใช้เป็นสวัสดิการ เช่น เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป ตามที่ได้มีข้อเสนอแนะและได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ เห็นชอบให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเป็น ๑.๕ ตั้งแต่วันที่

สำนักงานศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จนกระทั่งในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณาปรับค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการพิจารณาศึกษาข้อมูลการปรับเงินเดือนและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเสนอ โดยมีมติอนุมัติให้ปรับอัตราเงินเดือนขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และให้ปรับค่าจ้างใหม่สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ รวมทั้งอนุมัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวโดยใช้แนวปฏิบัติเดียวกับข้าราชการ จากมติดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์ในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อเนื่องกันรวมสองฉบับ คือ สัญญาจ้างบุคคลเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ โดยไม่ระบุอัตราค่าจ้าง และสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ อัตราค่าจ้าง ๑๖,๕๘๐ บาท การที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับค่าจ้างในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนั้น เมื่อมติคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ เป็นเพียงการรับทราบข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ที่อนุมัติหลักการให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานทดแทนเท่ากับจำนวนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุในงบประมาณนั้น ๆ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันต่าง ๆ จะปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐภายในปี ๒๕๔๕ รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจัดจ้างพนักงานในลักษณะพิเศษ โดยมีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ในสถาบันอุดมศึกษา และให้ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นไป เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถแบบพิเศษในลักษณะพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นมติที่ออกในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ในสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ มติดังกล่าวจึงไม่มีผลใช้บังคับกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และแม้ในขณะนั้นคณะรัฐมนตรีจะมีมติวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แต่เนื่องจากหลักการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ มีความแตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึง ซึ่งจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนเท่ากับจำนวนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุในปีงบประมาณนั้น ๆ โดยการจัดสรรงบประมาณในปัจจุบันเป็นการจัดสรรงบประมาณสำหรับจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอนและสายสนับสนุน ซึ่งมีทั้งอัตราใหม่ อัตราทดแทนอัตราเกษียณ อัตราตามมติคณะรัฐมนตรี และอัตราเติมในจำนวนอัตราเงินเดือนปกติ อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ และ ๑.๕ ที่แตกต่างกันในแต่ละปี โดยการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณตั้งอัตราใหม่ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอนเป็นอัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ และ ๑.๕ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในแต่ละปีน้อยมาก คือ ๙ อัตรา และ ๖ อัตรา ตามลำดับ ทั้งงบประมาณแต่ละปีก็กำหนดแตกต่างกัน เช่น ปี ๒๕๕๕ สายผู้สอนคุณวุฒิปริญญาโท อัตราปกติ ๑๐,๑๙๐ บาท อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ เป็น ๑๗,๓๓๐ บาท และปี ๒๕๕๖ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราปกติ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ เป็น ๒๖,๐๑๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงจำนวนบุคคลที่จะจ้างประมาณปีละ ๖๐๐ คน อัตราค่าจ้างตามเหตุผลความจำเป็น วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และเพื่อความเป็นธรรมเกี่ยวกับอัตราค่าจ้างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ข้อมูลการปรับเงินเดือนและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ อนุมัติให้ปรับอัตราเงินเดือนขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยตามรายละเอียดที่คณะกรรมการดังกล่าวเสนอ ซึ่งเป็นผลดีกับพนักงานมหาวิทยาลัยปัจจุบันกว่า ๖๐๐ คน และชอบด้วยกฎหมายแล้ว ทั้งตามสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ผู้ฟ้องคดีได้ตกลงรับค่าจ้างในอัตราเดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท การปรับเพิ่มค่าจ้างจึงต้องตกลงทำสัญญาฉบับใหม่แทนฉบับนี้ หรือมีบันทึกตกลงแนบท้ายสัญญาจึงจะถือเป็นสัญญาที่สมบูรณ์ สำหรับการตกเบิกเงินชดเชยนั้นผู้ฟ้องคดีเข้าใจมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวคลาดเคลื่อนและไม่ตรงกับความเป็นจริง เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ อนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับเพิ่มค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ โดยให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการขอจัดสรรเป็นคราวๆ ไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นการให้ความเห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐระหว่างปี ๒๕๕๕ – ปี ๒๕๕๗ ซึ่งไม่เกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ส่วนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ นั้นเป็นการอนุมัติวงเงินเพื่อใช้ปรับเพิ่มค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ่ายค่าตอบแทนด้วยเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยให้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในวงเงินรวม ๓๙๗.๒๑ ล้านบาท โดยให้กระทรวงศึกษาธิการตกลงรายละเอียดกับสำนักงบประมาณก่อนดำเนินการต่อไป ซึ่งเป็นกรณีที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริงในคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี สำหรับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อปรับเพิ่มตามคุณวุฒิในปี ๒๕๕๕ ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ นั้นเป็นการอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) โดยการขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องเป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ซึ่งความเป็นจริงปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณไม่ได้จัดสรรงบประมาณตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าวแต่อย่างใด และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แก้ปัญหากรณีดังกล่าวเองโดยใช้เงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยใน ๓ แนวทาง คือ ให้ทบทวนเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปีหรือปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้งบประมาณ ๒๕๕๖ หรือใช้เงินเหลือจ่ายแต่ต้องทำ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ความตกลงกับสำนักงบประมาณ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งสามแนวทาง เพราะมีจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยรวม ๖๒๗ คน แต่กลับได้รับงบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔๔๖ คน จึงจำต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร นอกจากนี้ ข้อเท็จจริงยังปรากฏว่ารัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ใช่งบประมาณหมวดเงินเดือนหรือค่าจ้าง โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น และต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่กำหนดว่าพนักงานมหาวิทยาลัยคนใดได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีแล้ว และเมื่อการปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ แล้ว จึงชอบด้วยกฎหมาย เป็นธรรมและเป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้รับความไม่เป็นธรรมแต่อย่างใด ส่วนการหักค่าจ้าง ๐.๒ เป็นสวัสดิการนั้น เป็นไปเพื่อประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคน ซึ่งต้องดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มิได้เป็นนายจ้างของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากเมื่อพิจารณาข้อความในสัญญาจ้างที่ระบุว่าเป็นการทำสัญญาระหว่างมหาวิทยาลัย ฝ่ายหนึ่ง กับพนักงานมหาวิทยาลัย อีกฝ่ายหนึ่ง โดยไม่ได้ระบุว่าเป็นนายจ้างและลูกจ้างแต่อย่างใด นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยังได้จ่ายเงินสะสมสมทบจากฝ่ายมหาวิทยาลัยตามระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว ทั้งตามสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ข้อ ๕ ได้กำหนดว่า มหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินเดือนให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือน โดยจ่ายในวันทำการก่อนวันทำการสุดท้ายของธนาคารในเดือนนั้นสามวันทำการ และพนักงานมหาวิทยาลัยยินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่าย เงินสมทบประกันสังคมในส่วนของผู้ประกันตน เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเงินอื่นใด (ถ้ามี) ตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่าง ๆ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเนื้อหาเช่นเดียวกับสัญญาจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยคนอื่น ๆ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงหักค่าจ้าง ๐.๒ เพื่อใช้เป็นสวัสดิการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้ และการดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วย

สาขาปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
สาขาปกครองเชียงใหม่

ความรอบคอบ เหมาะสม ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นธรรมกับพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนแล้ว ดังนั้น เมื่อผู้ฟ้องคดีมีหนังสือร้องทุกข์อ้างว่ามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ วินิจฉัยให้คำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีตกไป และมีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งมติดังกล่าวให้ผู้ฟ้องคดีทราบ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอถือเอาคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในประเด็นการปรับอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย การตกเบิกเงินชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย และการหักค่าจ้าง ๐.๒ ไว้เพื่อเป็นสวัสดิการ เป็นคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อย่างไรก็ตาม ตามมาตรา ๑๙ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย ดังนั้น แม้ข้อพิพาทในคดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และมีอำนาจปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม แต่เมื่ออำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งดังกล่าวไม่ใช่อำนาจอิสระโดยตรงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หากแต่ต้องขึ้นอยู่กับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ขอทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ปรับอัตราค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างไม่เป็นธรรม และมีคำขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับอัตราค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี ต่อมาวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ศาลมีคำสั่งไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองและคำขอวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ภายหลังจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ รวมถึงมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ก่อตั้งในภายหลังไม่สามารถบรรจุข้าราชการเพิ่มได้ จึงจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ อันเป็นมติที่ทำให้เกิด

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

พนักงานมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะอ้างว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ไม่เกี่ยวกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพราะจัดตั้งขึ้นภายหลังไม่ได้ มิฉะนั้นแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ย่อมไม่มีอำนาจจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ต้น ทั้งมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้กำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องออกระเบียบข้อบังคับที่ไม่ขัดหรือแย้งกับมติคณะรัฐมนตรี ด้วยเหตุนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในรูปคณะกรรมการฝ่ายบริหาร จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว รวมถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ย่อมมีผลใช้บังคับกับสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ด้วย ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีไม่ว่าจะออกในปีใดย่อมมีผลผูกพันสถาบันราชภัฏเชียงใหม่หรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในปัจจุบันด้วย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มิได้จำแนกจำนวนและรายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แสดงให้เห็นถึงความไม่โปร่งใสในการทำบัญชีใช้จ่ายเงินที่ได้รับเงินจัดสรรอุดหนุนอย่างถูกต้อง ทั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นงบบุคลากรเพื่อจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการ) ค่าจ้างประจำ (พนักงานมหาวิทยาลัย) และได้รับเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรจากรัฐบาลเพิ่มขึ้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างว่านำเงินอุดหนุนมาจ่ายเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้น จึงขัดแย้งกับความจริง เพราะงบบุคลากรตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ ๒๕๐๒ คือ รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารบุคคลภาครัฐ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ซึ่งเงินเดือน หมายถึง เงินที่จ่ายให้แก่ข้าราชการและพนักงานของรัฐทุกประเภท ค่าจ้างประจำ หมายถึง เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างของลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ส่วนเงินอุดหนุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่ราชการส่วนกลาง ดังนั้น เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยจึงอยู่ในงบบุคลากร คือ เงินเดือนและค่าจ้างประจำด้วย มิใช่จ่ายจากงบอุดหนุนเพียงอย่างเดียวแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างว่าต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบเพื่อจ่ายค่าจ้างให้พนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละปีนั้นก็ไม่เป็นความจริง นอกจากนี้ อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีตามสัญญาจ้างที่กำหนดไว้เดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท ตลอดระยะ ๔ ปี หากมีการปรับเงินหรือเลื่อนค่าจ้างจะต้องมีการปรับสัญญาใหม่ทุกครั้งจึงจะสมบูรณ์นั้น

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ถือเป็นการกระทำที่ไม่เป็นธรรมและไม่ถูกต้องต่อแนวปฏิบัติที่เป็นจริง เนื่องจากเมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในฐานะผู้ว่าจ้างตามสัญญาได้มีข้อบังคับหรือประกาศเพื่อปรับฐานค่าจ้างหรือเลื่อนค่าจ้างในแต่ละปี หรือให้เงินตกเบิกหรือเงินรางวัลอื่นใดตามประกาศของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าวย่อมมีผลผูกพันสัญญาจ้างด้วย ส่วนการตกเบิกเงินชดเชยนั้น เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับอัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ดำเนินการปรับปรุงค่าตอบแทนการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้สัมพันธ์กับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการ และมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบอนุมัติเงินงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เพื่อปรับเพิ่มคุณวุฒิในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามย่อมไม่อาจอ้างเหตุไม่ได้รับเงิน เพื่อไม่จ่ายเงินเพิ่มตามคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้เพราะคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับเงินจัดสรรนำเงินรายได้จ่ายไปก่อนจนกว่าจะได้รับอนุมัติวงเงินเพิ่ม ส่วนการหักเงินเดือนไว้ ๐.๒ เพื่อเป็นสวัสดิการโดยอ้างข้อสัญญาจ้างนั้น ความจริงแล้วมีการหักเงินประกันสังคมและเงินกองทุนในส่วนเงินค่าจ้างที่เหลือ จึงเท่ากับว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หักเงินสวัสดิการออกจากเงินรับจริง ซึ่งยังไม่จ่ายตาม ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ จึงเป็นการหักเงินซ้ำซ้อน และทำให้ไม่รู้ว่าเงิน ๐.๒ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หักออกไว้เป็นสวัสดิการใด ทั้งไม่มีบทกฎหมายใดให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำหรับข้อ ๕ ของสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นเรื่องการจ่ายเงินอื่นใดที่ไม่ใช่ค่าจ้าง จึงไม่ใช่การหักค่าจ้างมาเป็นสวัสดิการตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ กล่าวอ้าง นอกจากนี้ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างระดับคุณวุฒิปริญญาโทเฉลี่ยเริ่มต้นเพียง ๐.๙๖ หรือ ๑๕,๘๐๐ บาท จากเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๐๐ หรือ ๑๖,๔๐๐ บาท ทั้งที่สายวิชาการควรจ่าย ๑.๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย หากทราบว่ามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อาจขัดมติคณะรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหน้าที่ต้องชี้แจงให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิบัติตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอวิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา โดยมีคำขอและเหตุผลเช่นเดียวกับคำขอลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ และศาลมีคำสั่งเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองและคำขอวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การเพิ่มเติมว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่มีผลเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่ขอปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเท่านั้นที่จะเปลี่ยนข้าราชการในมหาวิทยาลัยทุกคนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามความสมัครใจ และจะไม่มีการบรรจุข้าราชการในมหาวิทยาลัยนั้นอีก โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ - ปี ๒๕๔๕ ยังไม่มีมหาวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คงมีแต่สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยเป็นกรมสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ขณะนั้นไม่เป็นนิติบุคคลและไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ จึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง หากแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในฐานะที่เป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจึงไม่ครอบคลุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หรือทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่อย่างใด ส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับงบประมาณแผ่นดินเป็นค่าจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ - ปี ๒๕๕๖ เป็นอัตราค่าจ้างที่มีความเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและความสามารถที่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงเป็นการปฏิบัติที่ชอบแล้ว ค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่ผู้ฟ้องคดีอ้างนั้นแท้ที่จริงแล้วมิใช่เงินเดือนแต่เป็นเงินที่จ่ายให้พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือน ซึ่งเป็นค่าจ้างรายเดือนตามสัญญาจ้าง ทั้งนี้ พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ มิใช่บุคลากรที่จะได้รับเงินเดือนจากงบบุคลากรตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และมิใช่ลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัย

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ที่ได้รับค่าจ้างประจำตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งไม่เป็นพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนพนักงานราชการตามพระราชบัญญัติเดียวกันที่กำหนดให้พนักงานราชการ หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้างโดยได้รับค่าตอบแทนจากงบประมาณของส่วนราชการเพื่อเป็นพนักงานของรัฐในการปฏิบัติงานให้กับส่วนราชการนั้น ส่วนสัญญาจ้างระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กับพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนที่กำหนดระยะเวลาจ้างตามสัญญาเป็นเวลา ๔ ปี และอัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท เป็นการปฏิบัติตามระเบียบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อันเป็นหลักประกันว่าพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือนในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าที่กำหนดในสัญญาและเป็นหลักประกันการทำงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในสัญญาตลอดระยะเวลา ๔ ปี สำหรับค่าจ้างรายเดือนตามคุณวุฒิปริญญาโทนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณากำหนดตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึงภาวะเศรษฐกิจของประเทศในขณะนั้น จึงมีการปรับค่าจ้างรายเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิเป็นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง โดยการเลื่อนค่าจ้างรายเดือนในแต่ละปีขึ้นอยู่กับผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละรอบปีงบประมาณตามที่ระบุในสัญญาจ้างข้อ ๖ นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเงินปรับเพิ่มตามคุณวุฒิให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ แต่อย่างใด ทั้งนี้ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๕/ว ๑๒๗๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประกอบกับหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ ๐๗๑๒/๒๕๘๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ที่แจ้งว่ากรณีสถาบันอุดมศึกษาใดได้นำเงินรายได้สำรองจ่ายเพื่อเป็นเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ไปแล้วจะไม่สามารถตั้งงบประมาณชดเชยให้กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเบิกจ่ายเป็นเงินรายได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดอนุญาตให้กระทำได้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากรัฐสภาโดยระบุวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงปฏิบัติถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ประกอบกับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับการจัดสรรนั้นเป็นงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามจำนวนและอัตราที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ มิได้เป็นเงินรายได้ของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแต่อย่างใด และ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ในเรื่องนี้ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอถือเอาคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ มีผลผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แม้ในขณะนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะมีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ก็ตาม แต่เมื่อปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยแล้วย่อมต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวในฐานะที่เป็นกฎและยังคงมีผลใช้บังคับตลอดมา ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างพนักงานในลักษณะการจ้างพิเศษแทนการบรรจุข้าราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔ โดยใช้หลักการตามแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ จากนั้นวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการปรับอัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และให้กระทรวงศึกษาธิการไปตกลงรายละเอียดกับสำนักงบประมาณต่อไป จนกระทั่งวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ รวมทั้งชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุดังกล่าวด้วย เมื่อพิจารณาประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวย่อมมีผลกับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย และเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อเบิกจ่ายเงินปรับเพิ่มตามคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้ง

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงต้องผูกพันปฏิบัติตาม ดังนั้น มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อพนักงานมหาวิทยาลัย และไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งเมื่อพิจารณาถ้อยคำในหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ ๐๗๑๒/๒๕๘๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นได้ชัดว่าสำนักงบประมาณได้หาทางออกในเรื่องดังกล่าวโดยการให้สถาบันอุดมศึกษาขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปใช้จ่ายในแผนงานหรือโครงการอื่นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากได้นำเงินจำนวนนั้นมาสำรองจ่ายเป็นเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว อันเป็นแนวทางที่ไม่ขัดต่อหลักกฎหมายและวิธีการงบประมาณ ทั้งอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และเป็นการหาวิธีช่วยเหลือเยียวยาพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรีทุกทางแล้ว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และที่ ๒ กลับมีเจตนาไม่จ่ายเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยตีความเนื้อหาในหนังสือดังกล่าวไม่ครบถ้วน ส่วนการหักเงินค่าจ้างไว้ ๐.๒ เพื่อเป็นสวัสดิการนั้น การปฏิบัติดังกล่าวต้องเป็นการใช้ดุลพินิจตามหลักความเหมาะสม ความจำเป็น และได้สัดส่วน โดยพิจารณาประกอบกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันด้วย มิใช่ทำตามอำเภอใจโดยอ้างเพียงว่าตนมีอำนาจจะกระทำได้เท่านั้น

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอถือเอาคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงว่า ความเสียหายที่ผู้ฟ้องคดีได้รับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันยื่นฟ้องคดีนี้ คำนวณจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่จ่ายค่าจ้างรายเดือนให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ ช่วงที่ ๑ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ – ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๐,๖๑๐ บาท ช่วงที่ ๒ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ – ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๓,๑๔๐ บาท ช่วงที่ ๓ วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๙,๐๙๐ บาท รวมกับดอกเบี้ยอัตราร้อยละสิบห้าต่อปี และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้อง เช่น ค่าเอกสาร ค่าเดินทาง ค่าที่ปรึกษา จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงิน

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

จำนวนทั้งสิ้น ๒๔๔,๗๖๖ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีฟ้องเรียกค่าชดใช้ค่าเสียหายอันเกิดจากการละเมิดจนถึงวันยื่นฟ้องคดีทั้งสิ้นเพียงจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชี้แจงว่า การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการละเมิดเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นการฟ้องคดีเกินกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับอัตราดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปีนั้น เมื่อมิได้มีนิติกรรมหรือบทกฎหมายอันชัดแจ้งให้อำนาจผู้ฟ้องคดีเรียกอัตราดอกเบี้ยดังกล่าวตามมาตรา ๖๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ทั้งมาตรา ๗ แห่งประมวลกฎหมายเดียวกันได้บัญญัติว่า ถ้าจะต้องเสียดอกเบี้ยแก่กันและมิได้กำหนดอัตราดอกเบี้ยไว้โดยนิติกรรมหรือโดยบทกฎหมายอันชัดแจ้งให้ใช้อัตราร้อยละเจ็ดครึ่งต่อปี ประกอบกับมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่งแห่งประมวลกฎหมายเดียวกันได้บัญญัติว่า หนี้เงินนั้นท่านให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดร้อยละเจ็ดกึ่งต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้น โดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมายก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น การที่ผู้ฟ้องคดีเรียกดอกเบี้ยในอัตราดังกล่าวจึงเป็นอัตราที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้องร้องนั้นเป็นค่าใช้จ่ายที่ย่อมเกิดขึ้นได้ตามปกติทั่วไปในการนำคดีมาฟ้องต่อศาล ประกอบกับผู้ฟ้องคดีไม่มีหลักฐานใดมาแสดงให้เห็นโดยชัดแจ้งว่ามีการใช้จ่ายจริง จึงเป็นการกล่าวอ้างลอย ๆ โดยปราศจากหลักฐาน และไม่อาจรับฟังได้

ศาลออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวนและคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ อนุมัติหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ โดยให้

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน แต่เห็นชอบหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง โดยบุคลากรสาย ก. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ จากนั้นคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบทบทวนมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้ประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ พิจารณาปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยมีมติอนุมัติปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ ใช้สำหรับเป็นสวัสดิการ เช่น เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (สาย ก.) คุณวุฒิการศึกษาปริญญาโท สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามสัญญาจ้างต่อเนื่องกันรวม ๒ ฉบับ คือ สัญญาจ้างบุคลากรเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท ระหว่างที่ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ นั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งให้ชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบในกรณีดังกล่าว โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ให้ปรับค่าจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ปฏิบัติงานคูณ ๓๐๐ บาท ทั้งนี้อายุงานนับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีปรับแล้วค่าจ้างไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับ ๑๕,๘๕๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้ยึดมติดังกล่าวปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๗ ใช้บังคับตามมติดังกล่าวโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป แต่ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยเนื่องจากการปรับอัตราค่าจ้างให้ดังกล่าวขัดแย้งกับมติคณะรัฐมนตรีและมติผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๙/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ทั้งการตกเบิกเงินค่าจ้างให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นการตกเบิกเงินค่าจ้างที่ไม่ถูกต้อง เพราะหากปฏิบัติให้ถูกต้องตามมติคณะรัฐมนตรีแล้วจะต้องปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตรา ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ และตกเบิกค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ นอกจากนี้ การมีมติให้หักเงินค่าจ้าง ๐.๒ ไว้เป็นสวัสดิการนั้นไม่สามารถทำได้ เพราะเงินสวัสดิการดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นนายจ้างต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ พิจารณาทบทวนในประเด็นดังกล่าว ต่อมา เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วเห็นว่ามติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ ที่ปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัยชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาล

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าวเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องชำระค่าจ้างเพิ่มและชดใช้ค่าเสียหาย

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด และมติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นตามข้อโต้แย้งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และที่ ๓ ก่อนว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีอำนาจฟ้องหรือมีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หรือไม่ และได้ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายในคดีนี้ภายในกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีหรือไม่ เห็นว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการปรับอัตราค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างให้แก่ผู้ฟ้องคดีนั้นถือเป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล ผู้ฟ้องคดีจึงต้องอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสืออุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว กรณีจึงถือว่าผู้ฟ้องคดีมิได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายตามวิธีการหรือขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ศาลจึงไม่อาจรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไว้พิจารณาได้ และเมื่อคดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ยืนยันว่าการปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยชอบด้วยกฎหมายแล้ว การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ และเพิ่มเติมคำขอท้ายคำฟ้องลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายและตกเบิกเงินค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีสมควรได้รับให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท พร้อมดอกเบี้ย จึงเป็นการยื่นฟ้องภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หาใช่เป็นการฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีดังที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างแต่อย่างใด

ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ บัญญัติว่า ในพระราชบัญญัตินี้ กฎ หมายความว่า พระราชกฤษฎีกา กฎกระทรวง ประกาศกระทรวง ข้อบัญญัติท้องถิ่น ระเบียบ ข้อบังคับ หรือบทบัญญัติอื่นที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือบุคคลใดเป็นการเฉพาะ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๖ บัญญัติว่า ในกรณีหนี้อันเกิดแต่มูลละเมิด ลูกหนี้ได้ชื่อว่าผิดนัดมาแต่เวลาที่ทำละเมิด มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า หนี้เงินนั้น ท่านให้คิดดอกเบี้ยในระหว่างเวลาผิดนัดร้อยละเจ็ดกึ่งต่อปี ถ้าเจ้าหนี้อาจจะเรียกดอกเบี้ยได้สูงกว่านั้นโดยอาศัยเหตุอย่างอื่นอันชอบด้วยกฎหมาย ก็ให้คงส่งดอกเบี้ยต่อไปตามนั้น มาตรา ๔๒๐ บัญญัติว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๔๓๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ค่าสินไหมทดแทนจะพึงใช้โดยสถานใดเพียงใดนั้น ให้ศาลวินิจฉัยตามควรแก่พฤติการณ์และความร้ายแรงแห่งละเมิด และวรรคสอง บัญญัติว่า อนึ่ง ค่าสินไหมทดแทนนั้น ได้แก่การคืนทรัพย์สินอันผู้เสียหายต้องเสียไปเพราะละเมิด หรือใช้ราคาทรัพย์สินนั้น รวมทั้งค่าเสียหายอันจะพึงบังคับให้ใช้เพื่อความเสียหายอย่างใด ๆ อันได้ก่อขึ้นนั้นด้วย

ดังนั้น ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกคน ทั้งเป็นหลักเกณฑ์ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือแก่พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายใดเป็นการเฉพาะ จึงมีลักษณะเป็นกฎตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ นั้นเป็นแนวทางปฏิบัติให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้ง ๒๐ แห่ง คดีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถดำเนินการตามแนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ที่ให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ในอัตรา ๑.๕ เท่าของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ และอีก ๐.๒ เท่าของอัตราดังกล่าว แบ่งเป็นสวัสดิการ เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ และมีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้ปรับค่าจ้างเพิ่มอีก โดยนำระยะเวลาที่ปฏิบัติงานนับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่มีการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยคูณ ๓๐๐ บาท ต่อ ๑ ปี หากปรับเพิ่มค่าจ้างแล้วไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับค่าจ้าง ๑๕,๘๕๐ บาท ซึ่งเป็นการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่ออกโดยอาศัยมติในการประชุมดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายตามไปด้วยเช่นกัน เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างที่มีสิทธิจะได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับค่าจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีในแต่ละช่วงเวลา คือ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เมื่ออัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๒,๖๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๑,๔๒๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๓ เดือน เป็นเงินจำนวน ๖๔,๒๖๐ บาท ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๖,๐๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๙ เดือน เป็นเงินจำนวน ๒๓๔,๐๙๐ บาท และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๖,๔๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๗,๘๘๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๗ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๙๕,๑๖๐ บาท รวมค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับจำนวนทั้งสิ้น ๔๙๓,๕๑๐ บาท แต่ปรากฏว่าระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ได้รับค่าจ้างเดือนละ ๑๗,๓๖๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ได้รับรวม ๙ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๒๔๐ บาท ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้รับค่าจ้างเดือนละ ๑๙,๒๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ได้รับรวม ๑๐ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๙๒,๑๐๐ บาท รวมเป็นค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีได้รับจำนวนทั้งสิ้น ๓๔๘,๓๔๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเท่ากับจำนวนค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับเพิ่มขึ้นอีกในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นเงิน ๑๔๕,๑๗๐ บาท เมื่อค่าจ้างดังกล่าวเป็นหนี้เงินที่มีกำหนดเวลาชำระทุกวันสิ้นเดือน แต่ลูกหนี้มิได้ชำระตามกำหนด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นลูกหนี้จึงตกเป็นผู้ผิดนัดทุกวันสิ้นเดือนและต้องรับผิดชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินที่ผิดนัด ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ชำระดอกเบี้ยนับแต่วันถัดจากวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันฟ้องคดีจนกว่าจะชำระเสร็จ ศาลจึงไม่อาจกำหนดคำบังคับเกินคำขอได้ สำหรับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเกี่ยวกับการฟ้องคดีซึ่งได้แก่ ค่าเอกสาร ค่าเดินทาง ค่าที่ปรึกษา เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่าเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายหลังจากการกระทำละเมิดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม และไม่ใช่ผลโดยตรงอันเกิดจากการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่จำต้องรับผิดชดใช้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไปว่า มติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับมีมติให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีโดยเห็นว่าเป็นการจ่ายค่าจ้างที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว มติในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ส่วนคำขอให้ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมศาลในอัตราสูงสุดนั้น เห็นว่า มาตรา ๗๒ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ศาลปกครองมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

ชนะคดีเท่านั้น มิได้บัญญัติให้ศาลมีอำนาจสั่งให้คู่กรณีฝ่ายที่แพ้คดีชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมศาลแทนฝ่ายที่ชนะคดี ศาลจึงไม่อาจกำหนดคำบังคับดังกล่าวได้

พิพากษาให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกระเบียบ และเพิกถอนมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระค่าจ้างจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้แก่ผู้ฟ้องคดี นับแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

นายพีระพันธ์ วัฒนศิริ
ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่

ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายสมภพ ผ่องสว่าง
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองเชียงใหม่

นายสุทธิพงศ์ เชาวนาดิศัย
ตุลาการศาลปกครองเชียงใหม่

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายฤทัย หงส์สิริ

ศาลปกครองเชียงใหม่
24 ธ.ค. 2558
ศาลปกครองเชียงใหม่

 อ่านเมื่อวันที่ ๑๐ พ.ย. 2563

○ คำพิพากษา
(อุทธรณ์)

(ต. ๒๒)

คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๓๓/๒๕๕๙
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๙๕๔/๒๕๖๓

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

วันที่ ๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง
จ่าสิบตรี จอห์นนพดล วศินสุนทร ผู้ฟ้องคดี

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๑
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๒
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ ๓ ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และการกระทำละเมิดอันเกิดจากการออกกฎ (อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๒๓๑/๒๕๕๖ หมายเลขแดงที่ ๔๒๗/๒๕๕๘ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองเชียงใหม่)

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ได้รับความเดือดร้อนเสียหายสืบเนื่องจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ พิจารณาปรับปรุงตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เสนอให้ปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/๑.๕ เท่า...

๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ใช้สำหรับเป็นสวัสดิการ เช่น เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ มีมติให้ปรับฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้นำส่วนหัก ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ไปใช้จ่ายเป็นค่าตำแหน่งทางวิชาการ เงินสมทบประกันสังคม ทั้งที่ค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ซึ่งต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติการปรับค่าจ้างและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ให้ปรับค่าจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน คูณ ๓๐๐ บาท โดยอายุงานให้นับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีปรับแล้วค่าจ้างไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับ ๑๕,๘๕๐ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวมาใช้ปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ อันเป็นการกระทำที่ขัดแย้งกับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ และไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างพนักงานในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างกำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ โดยให้ได้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นไป และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ที่ให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ คือ เพิ่มขึ้น ๑.๗ เท่า จากอัตราเงินเดือนแรกบรรจุข้าราชการสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการหรือสาย ก ตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) จนกว่ามหาวิทยาลัยจะปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และหลังจากนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้มีคำสั่งตกเบิกเงินชดเชยตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ซึ่งไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ที่ให้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งเป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ศาลปกครองสูงสุด
2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ได้รับ...

ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้สัมพันธ์กับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการ ซึ่งต้องรวมการคูณสาย ก ๑.๗ และสาย ข ๑.๕ ตามมติคณะรัฐมนตรีข้างต้นด้วย อีกทั้งยังขัดกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ที่ให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้มาใช้จ่ายเพื่อเป็นเงินปรับเพิ่มอัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยไปก่อนจนกว่าจะได้รับอนุมัติวงเงินเพิ่ม มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ที่ให้ปรับเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึง พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ซึ่งในส่วนของข้าราชการแรกบรรจุระดับปริญญาโทเมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ปรับเงินเดือนเป็น ๑๒,๖๐๐ บาท วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ปรับเงินเดือนเป็น ๑๔,๓๐๐ บาท วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ปรับเงินเดือนเป็น ๑๖,๔๐๐ บาท และวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ปรับเงินเดือนเป็น ๑๗,๕๐๐ บาท และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ที่อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เพื่อปรับเพิ่มตามคุณวุฒิในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ โดยให้มหาวิทยาลัยนำเงินรายได้จัดสรรไปก่อน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามดังกล่าวไม่ชอบด้วยมติคณะรัฐมนตรี และไม่เป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ต้องดำเนินการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเพิ่มจากเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเป็น ๑.๗ เท่า และทำการตกเบิกเงินค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่ายังไม่ได้รับเงินจากรัฐบาลหรือจะไม่จ่ายเงินให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่ออุทธรณ์มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ต่อมา เลขานุการสภามหาวิทยาลัย มีหนังสือสำนักงานสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ สสม. ๕๓๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วเห็นว่า มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ให้อุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีตกไป ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองสูงสุด
2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางสรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ขอให้...

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ดังนี้

๑. เพิกถอนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่เกี่ยวข้องกับการฟ้อง รวมถึงระเบียบอื่นๆ ที่ดำเนินการตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่มีการฟ้องคดีนี้

๒. เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ในการปรับเงินค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างอันไม่เป็นธรรมที่เกี่ยวข้องกับการฟ้องคดีนี้

๓. เพิกถอนคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

๔. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับอัตราค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง หรือเป็นไปตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นไปตามหลักการเดิมของมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๕. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายเงินตกเบิกส่วนต่างตามสิทธิที่พนักงานมหาวิทยาลัยพึงได้รับอย่างถูกต้องและเป็นธรรม

๖. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ คืนเงิน ๐.๒ ที่หักจากเงินค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย

๗. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายอันเกิดจากการทำละเมิดพร้อมดอกเบี้ยเป็นเงินจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท และคิดอัตราค่าจ้างที่ถูกต้องตั้งแต่วันยื่นฟ้อง พร้อมดอกเบี้ยร้อยละสิบห้าต่อปี นับถัดจากวันฟ้องจนกว่าจะชำระเสร็จ

๘. ให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามชำระค่าฤชาธรรมเนียมในอัตราสูงสุด และค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้องเป็นเงินจำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งเรียกให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เข้ามาเป็นผู้ร้องสอดในคดีตามข้อ ๗๘ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓ ประกอบมาตรา ๕๗ วรรคหนึ่ง (๓) แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง โดยกำหนดให้เป็นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ในการออกระเบียบมหาวิทยาลัย

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ ธาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ราชภัฏเชียงใหม่...

ราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยมีบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๔,๕๔๐ บาท ขั้นสูง ๒๗,๙๕๐ บาท ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๔,๕๕๐ บาท ขั้นสูง ๒๙,๓๕๐ บาท และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยมีบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ซึ่งระเบียบทั้งสามฉบับมีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นผู้รักษาการ และโดยที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เพื่อปรับเพิ่มตามคุณวุฒิในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ประกอบกับในระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๖ พนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ได้มีการจำแนกว่าเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน หรือจ้างด้วยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก เพราะได้รับจัดสรรงบประมาณงบเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร (พนักงานมหาวิทยาลัย) ในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๕๖ จำนวน ๒๔,๙๖๓,๕๐๐ บาท จำนวน ๔๒,๔๖๑,๙๐๐ บาท จำนวน ๗๖,๑๑๕,๙๐๐ บาท และจำนวน ๑๒๑,๘๕๑,๔๐๐ บาท ตามลำดับ ทั้งที่จำนวนอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยตามภาระงานในแต่ละปีงบประมาณมีจำนวนเพิ่มขึ้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงจำเป็นต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับเงินงบประมาณแผ่นดินในแต่ละปี โดยบริหารแบบรวมเงินและกำหนดค่าจ้างตามความเหมาะสมภายใต้มติและระเบียบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ได้มีมติให้มีการพิจารณาปรับปรุงการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการใช้เป็นสวัสดิการ เช่น เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ มีมติ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
สำเนาถูกต้อง

/เห็นชอบ...

เห็นชอบให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการเป็น ๑.๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จนกระทั่งในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีมติอนุมัติให้ปรับอัตราเงินเดือนขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และให้ปรับค่าจ้างใหม่สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ รวมทั้งอนุมัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวโดยใช้แนวปฏิบัติเดียวกับข้าราชการและออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป อันเป็นผลดีต่อพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวนไม่น้อยกว่า ๖๐๐ คน ผู้ฟ้องคดีมีคุณวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ โดยทำสัญญากับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต่อเนื่องกัน คือ สัญญาจ้างบุคคลเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ โดยไม่ระบุอัตราค่าจ้าง และสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ อัตราค่าจ้าง ๑๖,๕๘๐ บาท โดยไม่ได้ระบุว่าเป็นอัตรากำลังพนักงานมหาวิทยาลัยเงินงบประมาณแผ่นดินหรือพนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับค่าจ้างในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องนั้น เมื่อมติคณะรัฐมนตรีลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ เป็นเพียงการรับทราบข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ที่อนุมัติหลักการให้ทบวงมหาวิทยาลัยรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานทดแทนเท่ากับจำนวนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุในงบประมาณนั้นๆ จนกว่ามหาวิทยาลัยสถาบันต่างๆ จะปรับเปลี่ยนไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐภายในปี ๒๕๔๕ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ เป็นมติที่ออกในขณะที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏในสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ มติดังกล่าว จึงไม่มีผลใช้บังคับกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งแม้ในขณะนั้นคณะรัฐมนตรีจะมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย

สำเนาถูกต้อง

/สำหรับจ้าง...

(นางสาวกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำหรับจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน โดยกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราว่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษา และภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร แต่เนื่องจากหลักการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในแต่ละปีงบประมาณ เช่น ปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ มีความแตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างถึง ซึ่งจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนเท่ากับจำนวนอัตราข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยที่เกษียณอายุในปีงบประมาณนั้นๆ โดยการจัดสรรงบประมาณในปัจจุบันเป็นการจัดสรรงบประมาณสำหรับจ้างอัตราพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอนและสายสนับสนุน ซึ่งมีทั้งอัตราใหม่ อัตราทดแทนอัตราเกษียณ อัตราตามมติคณะรัฐมนตรี และอัตราเดิมในจำนวนอัตราเงินเดือนปกติ อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ และ ๑.๕ ที่แตกต่างกันในแต่ละปี ซึ่งการจัดสรรงบประมาณประจำปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณตั้งอัตราใหม่ของพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอนเป็นอัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ และ ๑.๕ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในแต่ละปีน้อยมาก คือ ๙ อัตรา และ ๖ อัตรา ตามลำดับ ทั้งงบประมาณแต่ละปีก็กำหนดแตกต่างกัน เช่น ปี ๒๕๕๕ สายผู้สอนคุณวุฒิปริญญาโท อัตราปกติ ๑๐,๑๙๐ บาท อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ เป็น ๑๗,๓๓๐ บาท และปี ๒๕๕๖ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราปกติ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราบวกเพิ่ม ๑.๗ เป็น ๒๖,๐๑๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย รวม ๓ ฉบับข้างต้น โดยคำนึงถึงจำนวนบุคคลที่จะจ้างประมาณปีละ ๖๐๐ คน อัตราค่าจ้างตามเหตุผลความจำเป็น วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาข้อมูลการปรับเงินเดือนและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ในระหว่างการจ้างผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ หากมีการปรับฐานเงินเดือนเพิ่มขึ้นจะต้องมีการทำข้อตกลงเพื่อทำสัญญาฉบับใหม่หรือจัดทำบันทึกข้อตกลงแนบท้ายสัญญา จึงจะถือว่าสมบูรณ์ สำหรับการตกเบิกเงินชดเชยนั้นจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นการอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อปรับเพิ่มค่าจ้าง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
/พนักงาน...
(นางสาวณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๕๑ ให้กระทรวงศึกษาธิการขอจัดสรรเป็นคราวๆ ไป ส่วนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เป็นการให้ความเห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐระหว่างปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๗ ซึ่งไม่เกี่ยวกับพนักงานมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ เป็นการอนุมัติวงเงินเพื่อใช้ปรับเพิ่มค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ่ายค่าตอบแทนด้วยเงินงบประมาณของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ โดยให้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในวงเงินรวม ๓๙๗.๒๑ ล้านบาท โดยให้กระทรวงศึกษาธิการตกลงรายละเอียดกับสำนักงบประมาณก่อนดำเนินการต่อไป สำหรับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นการอนุมัติตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๓ (ฝ่ายเศรษฐกิจ) โดยการขอรับการจัดสรรงบประมาณต้องเป็นไปตามความเห็นของสำนักงบประมาณ ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๖ สำนักงบประมาณไม่ได้จัดสรรงบประมาณตามความเห็นของคณะกรรมการดังกล่าวแต่อย่างใด และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แก้ปัญหากรณีดังกล่าวเอง โดยใช้เงินงบประมาณของมหาวิทยาลัยใน ๓ แนวทาง คือ ให้ทบทวนเงินกันไว้เบิกเหลื่อมปี หรือปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้งบประมาณปี ๒๕๕๖ หรือใช้เงินเหลือจ่ายแต่ต้องทำความตกลงกับสำนักงบประมาณ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งสามแนวทาง เพราะพนักงานมหาวิทยาลัยมีจำนวน ๖๒๗ คน แต่ได้รับงบประมาณปี ๒๕๕๕ จำนวน ๔๔๖ คน จึงต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร นอกจากนี้รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ใช่งบประมาณหมวดเงินเดือนหรือค่าจ้าง โดยให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น และต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และอยู่ในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่กำหนดว่าพนักงานมหาวิทยาลัยคนใดได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และในการปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยนั้นได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ แล้ว กรณีจึงชอบด้วยกฎหมาย เหมาะสม และเป็นธรรมแล้ว ส่วนการหักค่าจ้าง ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการเป็นสวัสดิการนั้นเป็นไปเพื่อประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนซึ่งต้องดูแลช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

/โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓...

สำเนาถูกต้อง
(นางสรรณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ได้เป็นนายจ้างของผู้ฟ้องคดี ซึ่งตามสัญญาจ้างผู้ฟ้องคดีได้ระบุว่าเป็นการทำสัญญาระหว่างมหาวิทยาลัย ฝ่ายหนึ่ง กับพนักงานมหาวิทยาลัย อีกฝ่ายหนึ่ง และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จ่ายเงินสะสมสมทบจากฝ่ายมหาวิทยาลัยตามระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยอนุโลมแล้ว อีกทั้ง สัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ ระหว่างผู้ฟ้องคดีกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ข้อ ๕ ได้กำหนดเงื่อนไขในการจ่ายเงินเดือน การหักภาษี ณ ที่จ่าย เงินสมทบประกันสังคมในส่วนของผู้ประกันตน เงินสมทบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเงินอื่นใด (ถ้ามี) ตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่างๆ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีเนื้อหาเช่นเดียวกับสัญญาจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยคนอื่นๆ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงหักค่าจ้าง ๐.๒ เท่าของเงินเดือนข้าราชการเพื่อใช้เป็นสวัสดิการตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยได้

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอถือเอาคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในประเด็นการปรับอัตราค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัย การตกเบิกเงินชดเชยให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย และการหักค่าจ้าง ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการไว้เพื่อเป็นสวัสดิการ เป็นคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อย่างไรก็ตาม มาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ บัญญัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย ดังนั้น แม้ข้อพิพาทในคดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จะเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดและรับผิดชอบการบริหารงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน และมีอำนาจปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัยก็ตาม แต่เมื่ออำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งดังกล่าวไม่ใช่อำนาจอิสระโดยตรงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หากแต่ต้องขึ้นอยู่กับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การกระทำของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพของสิทธิหรือหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ขอถือเอาคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

ผู้ฟ้องคดีมีคำขอทุเลาการบังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ปรับอัตราค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างไม่เป็นธรรม และมีคำขอให้

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

ตัวเนาถูกต้อง /ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓...
(นางสาวรรณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญ...

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ปรับอัตราค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดี ศาลปกครองชั้นต้นมีคำสั่งไม่รับคำขอทุเลาการบังคับตามคำสั่งทางปกครองและคำขอวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของผู้ฟ้องคดีไว้พิจารณา

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ภายหลังจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และมหาวิทยาลัยอื่นที่ก่อตั้งในภายหลังไม่สามารถรับบรรจุข้าราชการเพิ่มได้ จึงต้องมีการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเพื่อทดแทนอัตราข้าราชการที่เกษียณอายุตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ซึ่งทำให้เกิดพนักงานมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่อาจกล่าวอ้างว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ ไม่เกี่ยวกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เพราะจัดตั้งขึ้นภายหลังไม่ได้ มิฉะนั้นแล้วผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะไม่มีอำนาจจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยมาตั้งแต่ต้น ทั้งมาตรา ๑๘ (๑๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้บัญญัติให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกระเบียบข้อบังคับที่ไม่ขัดหรือแย้งกับมติคณะรัฐมนตรี ด้วยเหตุนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติเดียวกันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการ พนักงานและลูกจ้างในมหาวิทยาลัย ตลอดจนผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในรูปคณะกรรมการฝ่ายบริหาร จึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ซึ่งรวมถึงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ด้วย ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีไม่ว่าจะออกในปีใดย่อมมีผลผูกพันสถาบันราชภัฏเชียงใหม่หรือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในปัจจุบันด้วย และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ได้จำแนกจำนวนและรายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างด้วยเงินงบประมาณแผ่นดินหรือเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แสดงให้เห็นถึงความไม่โปร่งใสในการทำบัญชีใช้จ่ายเงินที่ได้รับเงินจัดสรรอุดหนุนอย่างถูกต้อง ทั้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินเป็นงบบุคลากรเพื่อจ่ายเงินเดือน (ข้าราชการ) ค่าจ้างประจำ (พนักงานมหาวิทยาลัย) และได้รับเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรจากรัฐบาลเพิ่มขึ้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างว่านำเงินอุดหนุนมาจ่ายเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้น จึงขัดแย้งกับความจริง เพราะงบบุคลากรตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ คือ รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารบุคคลภาครัฐ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ซึ่งเงินเดือน หมายถึง เงินที่จ่ายให้แก่ข้าราชการและพนักงานของรัฐทุกประเภท ค่าจ้างประจำ หมายถึง เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้าง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
สำเนาถูกต้อง
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ตำแหน่งลูกจ้างประจำ...

ของลูกจ้างประจำของส่วนราชการ ส่วนเงินอุดหนุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุง หรือเพื่อช่วยเหลือสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่ราชการส่วนกลาง ดังนั้น เงินที่จ่ายเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยจึงอยู่ในงบบุคลากร คือ เงินเดือน และค่าจ้างประจำด้วย ไม่ใช่จ่ายจากงบอุดหนุนเพียงอย่างเดียวแต่อย่างใด ส่วนข้ออ้างว่า ต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบเพื่อจ่ายค่าจ้างให้พนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละปีนั้น ก็ไม่เป็นความจริง นอกจากนี้ อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีตามสัญญาจ้างที่กำหนดไว้เดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท ตลอดระยะ ๔ ปี หากมีการปรับเงินหรือเลื่อนค่าจ้างจะต้องมีการปรับสัญญาใหม่ ทุกครั้งจึงจะสมบูรณ์นั้น ถือเป็นการกระทำที่ไม่เป็นธรรมและไม่ถูกต้องต่อแนวปฏิบัติที่เป็นจริง เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในฐานะผู้ว่าจ้างตามสัญญามีข้อบังคับหรือประกาศเพื่อปรับ ฐานค่าจ้างหรือเลื่อนค่าจ้างในแต่ละปี หรือให้เงินตกเบิกหรือเงินรางวัลอื่นใดตามประกาศ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ข้อบังคับหรือประกาศดังกล่าวย่อมมีผลผูกพันสัญญาจ้าง ส่วนการตกเบิก เงินชดเชยนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ให้สถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับ อัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ดำเนินการปรับปรุงค่าตอบแทน การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้สัมพันธ์กับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการ และมีมติ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เห็นชอบอนุมัติเงินงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับพนักงาน มหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ เพื่อปรับเพิ่มคุณวุฒิในปี ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามย่อมไม่อาจอ้างเหตุไม่ได้รับเงิน เพื่อไม่จ่ายเงินเพิ่มตามคุณวุฒิให้แก่ พนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้เพราะคณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ให้มหาวิทยาลัยที่ยังไม่ได้รับเงินจัดสรรนำเงินรายได้จ่ายไปก่อน จนกว่าจะได้รับอนุมัติวงเงินเพิ่ม ซึ่งการหักเงินเดือนไว้ ๐.๒ เท่า เพื่อเป็นสวัสดิการโดยอ้าง สัญญาจ้างนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีการหักเงินประกันสังคมและเงินกองทุนในส่วนเงินค่าจ้าง ที่เหลือ เท่ากับว่าหักเงินสวัสดิการออกจากเงินรับจริง ซึ่งยังไม่จ่ายตาม ๑.๕ เท่า ของเงินเดือน ข้าราชการ จึงเป็นการหักเงินซ้ำซ้อน และทำให้ไม่รู้ว่าเงิน ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หักออกไว้เป็นสวัสดิการใด ทั้งไม่มีบทกฎหมายใดให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำหรับข้อ ๕ ของสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ เป็นเรื่องการจ่ายเงินอื่นใดที่ไม่ใช่ค่าจ้าง จึงไม่ใช่การหักค่าจ้างมาเป็นสวัสดิการ นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีการจ่ายค่าจ้างระดับ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
/คุณวุฒิปริญญาโท...
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
ผู้อำนวยการสำนักศาลปกครองชำนาญการ

คุณวุฒิปริญญาโทเฉลี่ยเริ่มต้นเพียง ๐.๙๖ หรือ ๑๕,๘๐๐ บาท จากเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ๑.๐๐ หรือ ๑๖,๔๐๐ บาท จากเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ทั้งที่สายวิชาการควรจ่าย ๑.๗ เท่าของเงินเดือนข้าราชการ และโดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารงานและเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย หากทราบว่ามติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อาจขัดมติคณะรัฐมนตรี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีหน้าที่ต้องชี้แจงให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทราบ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ปฏิบัติตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การเพิ่มเติมว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ เป็นมติคณะรัฐมนตรีที่มีผลเฉพาะสถาบันอุดมศึกษาที่ขอปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐเท่านั้นที่จะเปลี่ยนข้าราชการในมหาวิทยาลัยทุกคนเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตามความสมัครใจ และจะไม่มีการบรรจุข้าราชการในมหาวิทยาลัยนั้นอีก โดยในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ ถึงปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ยังไม่มีมหาวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คงมีแต่สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยเป็นกรมสังกัดกระทรวงศึกษาธิการตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๓๘ เมื่อสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ขณะนั้นไม่เป็นนิติบุคคลและไม่เป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ จึงไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณโดยตรง หากแต่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในฐานะที่เป็นส่วนราชการในสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีจึงไม่ครอบคลุมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ หรือทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่อย่างใด ส่วนการจัดสรรงบประมาณสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จัดสรรเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบกับงบประมาณแผ่นดินเป็นค่าจ้างประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๓ ถึงปี ๒๕๕๖ เป็นอัตราค่าจ้างที่มีความเท่าเทียมกัน โดยคำนึงถึงคุณวุฒิและความสามารถที่เหมาะสมกับภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรและเงินรายได้ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ทั้งนี้ พนักงานมหาวิทยาลัยเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ใช่บุคลากรที่จะได้รับเงินเดือนจากงบบุคลากรตามพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ และไม่ใช่ลูกจ้างประจำของมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างประจำ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางสรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ตามพระราชบัญญัติ...

ตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ทั้งไม่เป็นพนักงานราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงไม่สามารถจ่ายค่าตอบแทนพนักงานราชการ ตามพระราชบัญญัติเดียวกัน ที่กำหนดให้พนักงานราชการ หมายถึง บุคคลซึ่งได้รับการจ้างตามสัญญาจ้าง โดยได้รับค่าตอบแทนจากงบประมาณของส่วนราชการ เพื่อเป็นพนักงานของรัฐในการปฏิบัติงานให้กับส่วนราชการนั้น ส่วนสัญญาจ้างระหว่างผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กับพนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนที่กำหนดระยะเวลาจ้างตามสัญญาเป็นเวลา ๔ ปี อัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท เป็นการปฏิบัติตามระเบียบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อันเป็นหลักประกันว่าพนักงานมหาวิทยาลัยจะได้รับค่าจ้างเป็นรายเดือนในอัตราที่ไม่ต่ำกว่าที่กำหนดในสัญญา และเป็นหลักประกันการทำงานตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในสัญญาตลอดระยะเวลา ๔ ปี สำหรับค่าจ้างรายเดือนตามคุณวุฒิปริญญาโทนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้พิจารณากำหนดตามความเหมาะสมโดยคำนึงถึงภาวะเศรษฐกิจของประเทศในขณะนั้น จึงมีการปรับค่าจ้างรายเดือนตามตำแหน่งและคุณวุฒิเป็นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง โดยการเลื่อนค่าจ้างรายเดือนในแต่ละปีขึ้นอยู่กับผลการประเมินการปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัยในแต่ละรอบปีงบประมาณตามที่ระบุในสัญญาจ้างข้อ ๖ นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายเงินปรับเพิ่มตามคุณวุฒิให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ แต่อย่างใด ทั้งนี้ ตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙(๕).๕/ว ๑๒๗๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ ประกอบกับหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ ๐๗๑๒/๒๕๘๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ ที่แจ้งว่า กรณีสถาบันอุดมศึกษาใดได้นำเงินรายได้สำรองจ่ายเพื่อเป็นเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิในปีงบประมาณ ๒๕๕๕ และปี ๒๕๕๖ ให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ไปแล้ว จะไม่สามารถตั้งงบประมาณชดเชยให้กับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเบิกจ่ายเป็นเงินรายได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายใดอนุญาตให้กระทำได้ เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากรัฐสภาโดยระบุวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงปฏิบัติถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ประกอบกับเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับจัดสรรนั้นเป็นงบประมาณเพื่อใช้ในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามจำนวนและอัตราที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ความเห็นชอบ ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ไม่ได้เป็นเงินรายได้ของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่ผู้ฟ้องคดีอ้างแต่อย่างใด โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อาจหาญ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/และหน้าที่...

และหน้าที่ในเรื่องนี้ตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ขอถือเอาคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นคำให้การเพิ่มเติมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๒ มีผลผูกพันผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ แม้ในขณะนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะมีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ก็ตาม แต่ในปี ๒๕๔๗ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยแล้วจึงต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวในฐานะที่เป็นกฎ และยังคงมีผลใช้บังคับตลอดมา ซึ่งสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างพนักงานในลักษณะการจ้างพิเศษแทนการบรรจุข้าราชการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวันสามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นส่วนราชการและมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อการปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราร้อยละ ๔ โดยใช้หลักการตามแนวทางเดียวกับการปรับปรุงค่าตอบแทนภาคราชการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ จากนั้น วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติในหลักการปรับอัตราค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้ใช้จ่ายจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอ และให้กระทรวงศึกษาธิการไปตกลงรายละเอียดกับสำนักงบประมาณต่อไป จนกระทั่งวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ตามที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ รวมทั้งชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบ โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุดังกล่าวด้วย เมื่อพิจารณาประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๔๘ และวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวย่อมมีผลกับพนักงานมหาวิทยาลัยด้วย และเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติวงเงินงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อเบิกจ่ายเงิน

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

(นางสาวณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ปรับเพิ่ม...

ปรับเพิ่มตามคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงต้องผูกพันปฏิบัติตาม ดังนั้น มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราเงินเดือน ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อพนักงานมหาวิทยาลัยและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งเมื่อพิจารณาถ้อยคำในหนังสือสำนักงบประมาณ ด่วนที่สุด ที่ ๐๗๑๒/๒๕๘๑๙ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๖ เห็นได้ชัดว่า สำนักงบประมาณได้หาทางออกในเรื่องดังกล่าวโดยการให้สถาบันอุดมศึกษาขอรับการจัดสรรงบประมาณเพื่อนำไปใช้จ่ายในแผนงานหรือโครงการอื่นที่ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากได้นำเงินจำนวนนั้นมาสำรองจ่ายเป็นเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยแล้ว อันเป็นแนวทางที่ไม่ขัดต่อหลักกฎหมายและวิธีการงบประมาณ ทั้งอยู่ในวิสัยที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ และเป็นการหาวิธีช่วยเหลือเยียวยาพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรีทุกทางแล้ว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ กลับมีเจตนาไม่จ่ายเงินปรับเพิ่มคุณวุฒิให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย โดยตีความเนื้อหาในหนังสือดังกล่าวไม่ครบถ้วน ส่วนการหักเงินค่าจ้างไว้ ๐.๒ เท่า เพื่อเป็นสวัสดิการต้องเป็นการใช้ดุลพินิจตามหลักความเหมาะสม ความจำเป็น และได้สัดส่วน โดยพิจารณาประกอบกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันด้วย ไม่ใช่กระทำตามอำเภอใจโดยอ้างเพียงว่าตนมีอำนาจจะกระทำได้เท่านั้น

ผู้ฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันยื่นฟ้องคดีนี้ โดยคำนวณจากการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่จ่ายค่าจ้างรายเดือนให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ดังนี้ (๑) ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๒๐,๖๑๐ บาท (๒) ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ จำนวน ๑๐๓,๑๔๐ บาท และ (๓) ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ จำนวน ๖๙,๐๙๐ บาท และดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปี รวมถึงค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้อง เช่น ค่าเอกสาร ค่าเดินทาง ค่าที่ปรึกษา จำนวน ๒๐,๐๐๐ บาท

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง /รวมเป็นเงิน...

(นางพรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๔,๗๖๖ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีขอฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำละเมิดจนถึงวันยื่นฟ้องคดีนี้ทั้งสิ้นเพียงจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชี้แจงข้อเท็จจริงตามคำสั่งศาลปกครองชั้นต้นว่า การที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำละเมิดเมื่อวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๗ เป็นการฟ้องคดีเกินกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีเรียกดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๑๕ ต่อปีนั้น เป็นอัตราที่เกินกว่าที่กฎหมายกำหนดและไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งนี้ ตามมาตรา ๗ มาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๖๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการฟ้อง เป็นค่าใช้จ่ายที่ย่อมเกิดขึ้นได้ตามปกติทั่วไปในการนำคดีมาฟ้องต่อศาล ประกอบกับผู้ฟ้องคดีไม่มีหลักฐานยืนยันโดยชัดแจ้งว่ามีการใช้จ่ายจริง จึงเป็นการกล่าวอ้างลอยโดยปราศจากหลักฐาน และไม่อาจรับฟังได้

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยื่นคำแถลง ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ในวันนั่งพิจารณาคดีในศาลปกครองชั้นต้น

ศาลปกครองชั้นต้นพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าว เป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องชำระค่าจ้างเพิ่มและชดใช้ค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เพียงใด และมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ โดยคดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นตามข้อโต้แย้งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ก่อนว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีอำนาจฟ้องหรือมีสิทธิฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ หรือไม่ และได้ยื่นฟ้องเรียกค่าเสียหายในคดีนี้ภายในกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีหรือไม่ เห็นว่า คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ที่ปรับอัตราค่าจ้างและตกเบิกเงินส่วนต่างให้แก่ผู้ฟ้องคดี เป็นคำสั่งทางปกครองตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนนำคดีมาฟ้องต่อศาล ผู้ฟ้องคดีจึงต้องอุทธรณ์



ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง /คำสั่งดังกล่าว...

(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

คำสั่งดังกล่าวตามมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน เมื่อไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสืออุทธรณ์หรือโต้แย้งคำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว กรณีจึงถือว่า ผู้ฟ้องคดีมิได้ดำเนินการแก้ไขความเดือดร้อนหรือเสียหายตามวิธีการหรือขั้นตอนตามที่กฎหมายกำหนดตามมาตรา ๔๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ศาลจึงไม่อาจรับคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีในส่วนที่ฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไว้พิจารณาได้ และเมื่อคดีนี้ข้อเท็จจริงปรากฏว่า เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ยืนยันว่าการปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยชอบด้วยกฎหมายแล้ว การที่ผู้ฟ้องคดีนำคดีมาฟ้องต่อศาลเมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ และเพิ่มเติมคำขอท้ายคำฟ้อง ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๗ ขอให้ศาลมีคำพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายและตกเบิกเงินค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีสมควรได้รับให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงินจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท พร้อมดอกเบี้ย จึงเป็นการยื่นฟ้องคดีภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดีตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หาใช่เป็นการฟ้องคดีเมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาการฟ้องคดีดังที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อ้างแต่อย่างใด

เมื่อระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทนและเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ทุกคน ทั้งเป็นหลักเกณฑ์ที่มีผลบังคับเป็นการทั่วไป โดยไม่มุ่งหมายให้ใช้บังคับแก่กรณีใดหรือแก่พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายใดเป็นการเฉพาะ จึงมีลักษณะเป็นกฎตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ส่วนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ นั้น เป็นแนวทางปฏิบัติให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้ง ๒๐ แห่ง คดีนี้เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เห็นชอบให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถดำเนินการตามแนวทาง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/ตามมติ...

(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ที่ให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการในอัตรา ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ และอีก ๐.๒ เท่า ของอัตราดังกล่าวแบ่งเป็นสวัสดิการ เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ และมีมติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ อนุมัติให้ปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ให้ปรับค่าจ้างเพิ่มอีกโดยนำระยะเวลาที่ปฏิบัติงานนับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่มีการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยคูณ ๓๐๐ บาท ต่อ ๑ ปี หากปรับเพิ่มค่าจ้างแล้วไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับค่าจ้าง ๑๕,๘๕๐ บาท ซึ่งเป็นการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว มติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงเป็นมติที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ในส่วนที่ออกโดยอาศัยมติในการประชุมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ดังกล่าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างน้อยกว่าอัตราค่าจ้างที่มีสิทธิจะได้รับตามมติคณะรัฐมนตรี จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งผู้ฟ้องคดีมีสิทธิได้รับค่าจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีในแต่ละช่วงเวลา คือ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ เมื่ออัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๒,๖๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๑,๔๒๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๓ เดือน เป็นเงินจำนวน ๖๔,๒๖๐ บาท ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราค่าจ้าง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวกรรณิการ์ ยางกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ผู้ฟ้องคดี...

ผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๖,๐๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๙ เดือน เป็นเงินจำนวน ๒๓๔,๐๙๐ บาท และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๖,๔๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๗,๘๘๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๗ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๙๕,๑๖๐ บาท รวมค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับจำนวนทั้งสิ้น ๔๙๓,๕๑๐ บาท แต่ปรากฏว่าระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในแต่ละช่วงเวลา ดังนี้ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ได้รับค่าจ้างเดือนละ ๑๗,๓๖๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ได้รับรวม ๙ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๒๔๐ บาท ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ได้รับค่าจ้างเดือนละ ๑๙,๒๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ได้รับรวม ๑๐ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๙๒,๑๐๐ บาท รวมเป็นค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีได้รับจำนวนทั้งสิ้น ๓๔๘,๓๔๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเท่ากับจำนวนค่าจ้างที่ผู้ฟ้องคดีควรได้รับเพิ่มขึ้นอีกในช่วงเวลาดังกล่าว เป็นเงิน ๑๔๕,๑๗๐ บาท เมื่อค่าจ้างดังกล่าวเป็นหนี้เงินที่มีกำหนดเวลาชำระทุกวันสิ้นเดือน แต่ลูกหนี้มิได้ชำระตามกำหนด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ซึ่งเป็นลูกหนี้จึงตกเป็นผู้ผิดนัดทุกวันสิ้นเดือน และต้องรับผิดชำระดอกเบี้ยผิดนัดในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินที่ผิดนัด ทั้งนี้ตามมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ แต่เมื่อผู้ฟ้องคดีมีคำขอให้ชำระดอกเบี้ยนับแต่วันถัดจากวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นวันฟ้องคดีจนกว่าจะชำระเสร็จ ศาลจึงไม่อาจกำหนดคำบังคับเกินคำขอได้ ส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเกี่ยวกับการฟ้องคดี ซึ่งได้แก่ ค่าเอกสาร ค่าเดินทาง ค่าที่ปรึกษา เป็นเงิน ๒๐,๐๐๐ บาท นั้น เห็นว่า เป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นภายหลังจากการกระทำละเมิดของผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสาม และไม่ใช่ผลโดยตรงอันเกิดจากการกระทำละเมิด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่จำต้องรับผิดชดใช้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ให้แก่ผู้ฟ้องคดี

คดีมีประเด็นต้องวินิจฉัยต่อไปว่า มติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับมีมติให้ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดีโดยเห็นว่าเป็นการจ่ายค่าจ้างที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว มติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ ดังกล่าว จึงไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

/ส่วนคำขอ...

ส่วนคำขอให้ชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมศาลในอัตราสูงสุดนั้น เห็นว่า มาตรา ๗๒ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ บัญญัติให้ศาลปกครองมีคำสั่งคืนค่าธรรมเนียมศาลทั้งหมดหรือแต่บางส่วนตามส่วนของการชนะคดีเท่านั้น มิได้บัญญัติให้ศาลมีอำนาจสั่งให้คู่กรณีฝ่ายที่แพ้คดีชดใช้ค่าฤชาธรรมเนียมศาลแทนฝ่ายที่ชนะคดี ศาลจึงไม่อาจกำหนดคำบังคับดังกล่าวได้

ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๔,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกระเบียบ และเพิกถอนมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระค่าจ้างจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้แก่ผู้ฟ้องคดีนับแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ ให้ยก

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์ว่า ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งออกโดยอาศัยมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ นั้น ชอบด้วยกฎหมาย และมีความสอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ดังนี้ (๑) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ที่อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน โดยทบวงมหาวิทยาลัยเสนอตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบหลักการแผนปฏิบัติการในการดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาล (๒) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ที่อนุมัติในหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาในอัตราต่อไปนี้จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ บุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของบุคลากร สาย ข และ ค จ้างในอัตรา

สำเนาถูกต้อง
ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
(นางสรรพิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ข้าราชการ...

ข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุ โดยอัตราดังกล่าวให้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลด้วย (๓) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่อนุมัติในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอตาม (๑) และ (๒) และ (๔) มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ ที่อนุมัติในหลักการตามมติคณะกรรมการกลั่นกรองเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรี คณะที่ ๒ ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๐ เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง โดยกำหนดค่าจ้างอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และอัตราแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน โดยรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ใช้แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ในการดำเนินการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยแรกบรรจุและกำหนดให้ใช้งบประมาณหมวดเงินอุดหนุนเพื่อใช้จ่ายบุคลากรส่วนหนึ่งเพื่อเป็นสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลแก่พนักงานมหาวิทยาลัยทุกคน โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สำหรับการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดในภูมิภาคของประเทศไทย ในปีการศึกษา ๒๕๕๓ จัดการศึกษาจำนวน ๔๘ หลักสูตร มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒๘,๖๐๖ คน และนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก รวม ๗๙๖ คน มีบุคลากรทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ๗๓๑ คน ในขณะที่มหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี ๒๘,๑๔๗ คน และมีบุคลากรทั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย ๑๑,๔๖๐ คน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้เสนอขอกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่สำหรับจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ แต่รัฐบาลไม่จัดสรรให้ทั้งหมด โดยจะจัดสรรเป็นรายปี ใช้เวลาประมาณ ๕ ปี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับจัดสรรงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรเป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ ๒๕๕๓ จำนวน ๒๔,๙๖๓,๕๐๐ บาท และโดยที่เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๔๘ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้ทุกหลักสูตรต้องมีอาจารย์ประจำหลักสูตรตลอดเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงจำเป็นต้องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจนถึงปีงบประมาณ

สำเนาถูกต้อง

/พ.ศ. ๒๕๕๒...

(นางพรรณิภาร์ อาจหล้า)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

พ.ศ. ๒๕๕๒ ก่อนที่จะมีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ การได้รับกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่สำหรับจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยพร้อมการจัดสรรงบประมาณประเภท "งบเงินอุดหนุนเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร" ในแต่ละปีงบประมาณ กรณีการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินเป็นงบเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากรในแต่ละงบประมาณ จึงไม่สามารถจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยเป็น "อาจารย์ประจำหลักสูตร" ๑๒ เดือน โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้กำหนดแผนการสรรหาเพื่อรับอาจารย์ใหม่ (พนักงานมหาวิทยาลัยสายการสอน) ให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะเริ่มปีการศึกษาใหม่ โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยสายการสอนและกำหนดอัตราค่าจ้างตามความเหมาะสมและจำเป็นทุกอัตราจ้าง ๑๒ เดือนแล้วจึงขอตั้งงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณถัดไป ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยการบริหารบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ซึ่งตามข้อบังคับดังกล่าว ข้อ ๑๖ กำหนดว่า ระบบการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยให้กระทำเป็นสัญญาจ้างไม่เกินคราวละสี่ปี ตามความเหมาะสมและความจำเป็นของแต่ละส่วนราชการหรือส่วนงานภายในหรือหน่วยงานภายใน และข้อ ๒๔ กำหนดว่า อัตราจ้างและค่าตอบแทน เงินเพิ่มและสวัสดิการ ตลอดจนสิทธิประโยชน์อื่นของพนักงานมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระเบียบของมหาวิทยาลัย หลังจากนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกระเบียบว่าด้วยการค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน ๓ ฉบับ คือ (๑) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยกำหนดบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๔,๕๔๐ บาท และขั้นสูง ๒๗,๙๕๐ บาท ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๙,๖๗๐ บาท และขั้นสูง ๒๗,๙๕๐ บาท ซึ่งระเบียบฉบับดังกล่าวไม่มีพนักงานมหาวิทยาลัยร้องเรียนว่าไม่เป็นธรรม และอัตราค่าจ้างแรกบรรจุดังกล่าว เป็นอัตราค่าจ้างที่มหาวิทยาลัยกันเงินงบประมาณส่วนหนึ่งไว้เป็นสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๖๔๒ (ที่ถูกคือ ๒๕๔๒) ที่เห็นชอบหลักการตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับการจัดสรรอัตราเพิ่มใหม่พร้อมวงเงินงบประมาณครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
/เป็นงบประมาณ...
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เป็นงบประมาณจำนวน ๒๔,๙๖๓,๕๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๘ ของวงเงินค่าจ้างในปีงบประมาณ และตั้งงบประมาณ ๓ เดือน ๖ เดือน และ ๙ เดือน ในแต่ละกลุ่มอัตราจ้างไม่เต็ม ๑๒ เดือน โดยมีความจำเป็นต้องจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทั้งสายการสอน และสายสนับสนุนเป็นสัญญาจ้างปฏิบัติราชการ จำนวน ๕๑๘ คน ซึ่งเป็นสัญญาจ้าง ๑๒ เดือน จึงต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเป็นค่าจ้างสมทบอีก ๑๐๑,๒๖๗,๐๐๐ บาท คิดเป็นร้อยละ ๘๐.๒๒ ของวงเงินค่าจ้างในปีงบประมาณ จึงกำหนดบัญชีอัตราจ้างขั้นต่ำและขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่เหมาะสมตามคุณวุฒิอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่แบ่งแยกเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินอุดหนุน) หรือพนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องใช้เงินรายได้เป็นหลัก (๒) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๔,๕๔๐ บาท และขั้นสูง ๒๙,๓๕๐ บาท ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๙,๖๗๐ บาท และขั้นสูง ๒๙,๓๕๐ บาท โดยเหตุผลในการออกระเบียบฉบับนี้เป็นไปเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพในการดำเนินการ และ (๓) ระเบียบมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยกำหนดบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๔,๘๕๐ บาท และขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๒๕,๐๐๐ บาท และขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท เป็นอัตราค่าจ้างแรกบรรจุสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยการสอนคุณวุฒิปริญญาโทและปริญญาเอก ตามลำดับ และเป็นอัตราค่าจ้างที่มหาวิทยาลัยกันเงินงบประมาณส่วนหนึ่งไว้เป็นสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๖๔๒ (ที่ถูกคือ ๒๕๔๒) ที่เห็นชอบหลักการตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ ทั้งนี้ นอกจากค่าจ้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๓ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ยังมีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลเพิ่มเติมให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เงินประจำตำแหน่งบริหาร รวมถึงสวัสดิการอื่นๆ โดยมหาวิทยาลัยได้จ่ายเงินสมทบให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยทุกคนที่เป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสำหรับพนักงาน

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัย ตามข้อบังคับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งจดทะเบียนแล้ว โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ใช้เงินอุดหนุนนี้จ่ายเพิ่มให้อีกในอัตราร้อยละ ๒.๕ จากอัตราค่าจ้างที่ได้รับอยู่แล้วในแต่ละเดือน และจัดทำประกันสังคมให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้เงินอุดหนุนนี้จ่ายเพิ่มให้อีกในอัตราร้อยละ ๕ จากอัตราค่าจ้างที่ได้รับอยู่แล้วในแต่ละเดือน ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีแล้ว และหากนำสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับทั้งหมดรวมกับอัตราค่าจ้างแล้ว จะเห็นว่าพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับเงินค่าจ้างรวมกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลมากกว่าอัตรา ๑.๗ และอัตรา ๑.๕ ตามลำดับ

สำหรับมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ นั้น เป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากเป็นมติที่ชอบด้วยมาตรา ๑๘ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งบัญญัติให้พิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษามอบหมาย ทั้งเป็นไปตามข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๘ และข้อ ๒ ที่กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้างและค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย และมติดังกล่าวไม่ขัดหรือแย้งกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ กล่าวคือ เมื่อสำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายสนับสนุนในแต่ละปีแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ซึ่งสำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นลักษณะการจัดสรรจำนวนอัตรากำลังและวงเงินงบประมาณที่ตั้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยมีจำนวนอัตราในแต่ละประเภทที่ไม่ได้ระบุเป็นหมายเลขที่อัตรากำลัง หรือไม่ระบุให้เป็นของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่รายใดเป็นการเฉพาะ อันเป็นการดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในการกำหนดรายชื่อพนักงานมหาวิทยาลัย (ได้รับเงินอุดหนุนหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย) ส่วนการตั้งงบประมาณ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง

/ของอัตรา...

(นางสาวณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ของอัตราที่ได้รับจัดสรรงบประมาณแต่ละประเภท เป็นการตั้งงบประมาณ ๓ เดือน ๖ เดือน และ ๙ เดือน ซึ่งเป็นการยากที่จะสรรหาบุคคลมาบรรจุแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงต้องนำเงินงบประมาณมาเข้าระบบการจ้างทุกอัตรา ๑๒ เดือน โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบในแต่ละปี และกำหนดค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงตามความเหมาะสม โดยมติดังกล่าวมีผลผูกพันพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการและสายสนับสนุน จำนวน ๕๖๘ คน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้อนุมัติรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยโดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ อนุมัติให้ปรับอัตราจ้างใหม่สำหรับพนักงานที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ และอนุมัติให้มหาวิทยาลัยจ่ายเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราวสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยโดยใช้แนวปฏิบัติเช่นเดียวกับข้าราชการ นอกจากนี้ มติดังกล่าวก็มีความสืบเนื่องกับการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยในแนวทางเดียวกับมติที่ประกาศใช้มาแล้ว ๒ ครั้ง

ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีฟ้องในประเด็นพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี นั้น ผู้ฟ้องคดีซึ่งอยู่ในฐานะผู้รับจ้าง ระยะที่หนึ่ง ผู้ฟ้องคดีต้องทดลองปฏิบัติราชการช่วงปีที่หนึ่ง โดยได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ ในอัตรา ๓,๑๒๙ บาท (ไม่เต็มเดือน) และเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๑ มีอัตราค่าจ้าง ๙,๗๐๐ บาท ต่อมาเดือนมกราคม ๒๕๕๒ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่หนึ่ง เป็นอัตรา ๑๔,๕๕๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนมิถุนายน ๒๕๕๒ และในเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๒ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สอง เป็นอัตรา ๑๔,๘๔๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๒ เมื่อครบสัญญาการทดลองปฏิบัติราชการ ๑ ปี ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๑๘๓,๔๔๙ บาท ระยะที่สอง ผู้ฟ้องคดีทดลองปฏิบัติราชการ กำหนดสัญญา ๒ ปี ได้รับค่าจ้างในอัตรา ๑๔,๘๔๐ บาท ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๓ จนถึงเดือนมกราคม ๒๕๕๓ ต่อมา เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สาม เป็นอัตรา ๑๕,๑๔๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๓ และในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๓ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สี่ เป็นอัตรา ๑๕,๔๔๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๓ จากนั้นเดือนมกราคม ๒๕๕๔ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่ห้า เป็นอัตรา ๑๕,๗๙๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๔ และในเดือนสิงหาคม ๒๕๕๔ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่หก เป็นอัตรา ๑๖,๕๘๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๔ เมื่อครบสัญญาการทดลองปฏิบัติราชการ ๒ ปี ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๓๗๑,๐๙๐ บาท ต่อมา ผู้ฟ้องคดี

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ได้รับ...

ได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ และรับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑๖,๕๘๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๔ และในเดือนมกราคม ๒๕๕๕ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่เจ็ด เป็นอัตรา ๑๗,๓๖๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๕ รวม ๑๐ เดือน ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น ๑๗๑,๒๖๐ บาท รวมเวลาตามสัญญาจ้างทั้งหมด ๔๙ เดือน คิดเป็นเงินค่าจ้างทั้งสิ้น ๗๒๕,๗๙๙ บาท (เงินรายได้) หลังจากนั้น ผู้ฟ้องคดีได้รับการต่อสัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการ ๔ ปี รับค่าจ้างจากเงินอุดหนุน อัตราค่าจ้าง ๑๗,๓๖๐ บาท ตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๕ ต่อมา เดือนมกราคม ๒๕๕๖ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่แปด เป็นอัตรา ๑๘,๐๑๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๖ และในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่เก้า เป็นอัตรา ๑๙,๒๑๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๖ จากนั้นเดือนตุลาคม ๒๕๕๖ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สิบ เป็นอัตรา ๑๙,๗๗๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนเมษายน ๒๕๕๗ ต่อมาเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สิบเอ็ด เป็นอัตรา ๒๗,๗๕๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๗ และเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ได้รับการปรับค่าจ้างครั้งที่สิบสอง เป็นอัตรา ๒๘,๗๓๐ บาท เรื่อยมาจนถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เมื่อครบสัญญาการปฏิบัติราชการ ๔ ปี ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจำนวนทั้งสิ้น ๑,๐๔๘,๐๕๐ บาท (เงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ เป็นอัตราจ้างที่ไม่ผูกพันโดยตรงต่อพนักงานมหาวิทยาลัย) ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้จ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ ซึ่งมาจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๓๕,๖๑๙ บาท (เงินรายได้) และจากเงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ จำนวน ๙๓๒,๑๔๔ บาท (เงินอุดหนุน) โดยมีการปรับเพิ่มค่าจ้างรวมทั้งหมด ๑๒ ครั้ง และในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างเดือนละ ๒๘,๗๓๐ บาท สูงกว่าอัตราเดือนแรกบรรจุของข้าราชการ บวกเพิ่มร้อยละ ๗๐ คือ ๒๗,๘๘๐ บาท ตามอัตราเงินเดือนแรกบรรจุคุณวุฒิปริญญาโทของข้าราชการที่ได้รับเพียง ๑๖,๔๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่ได้กระทำละเมิดให้ผู้ฟ้องคดีเสียหายหรือเสียสิทธิแต่อย่างใด และหากผู้ฟ้องคดีได้ปฏิบัติราชการต่อเนื่อง ผู้ฟ้องคดีจะได้รับอัตราค่าจ้างขั้นสูงเดือนละ ๓๔,๖๓๐ บาท คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นในส่วนที่เกี่ยวกับค่าจ้างช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ที่ถูกคือ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕)

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง /ผู้ฟ้องคดี...

นางสาวรรณิการ์ อาจกล้า
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีสิทธิที่จะอ้างตามมติคณะรัฐมนตรี เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีมีผลผูกพันเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน และช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แม้ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินอุดหนุน แต่เป็นเงินอุดหนุนที่ไม่ผูกพันต่อตัวบุคคลหรือเลขที่อัตราจ้าง และเป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัยโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ แรกบรรจุเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๖,๕๘๐ บาท จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยกำหนดให้รับค่าจ้างจากเงินงบประมาณแผ่นดิน ประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ อัตราค่าจ้างเดือนละ ๑๗,๓๖๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงไม่เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทแรกบรรจุอัตราขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่อย่างใด และโดยที่มติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ เป็นมติอนุมัติให้ปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการศึกษาข้อมูลการปรับเงินเดือนและค่าครองชีพสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยเสนอ และมติให้ออกระเบียบดังกล่าวเป็นมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการตำแหน่งอาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกระเบียบ จึงไม่สอดคล้องกับวันที่ระเบียบมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นให้ยกฟ้องและจำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อุทธรณ์ว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๑ ซึ่งอ้างถึงหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ มท ๐๒๐๔(๔)/๕๓๔๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๔๒

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
เป็นกรณีที่...
(นางสรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เป็นกรณีที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการที่มหาวิทยาลัยของรัฐกำลังปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล เพื่อเตรียมการออกนอกระบบราชการ โดยการเริ่มใช้ระบบการจ้างแบบมีกำหนดเวลาจะเป็นการส่งเสริมแนวทางการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับในอนาคต ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ ที่อ้างถึงหนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ด่วนที่สุด ที่ ทม ๐๒๐๒.๔/๑๔๕๐๓ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๔๒ ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับผู้แทนกระทรวงการคลัง ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ผู้แทนสำนักงบประมาณ และผู้แทนที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย สรุปความได้ดังนี้ (๑) มหาวิทยาลัย/สถาบัน ควรได้รับการจัดสรรงบประมาณในหมวดเงินอุดหนุน เงินอุดหนุนทั่วไป ตามจำนวนอัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณอายุราชการ และว่างโดยเหตุอื่นที่มิใช่ว่างจากผลการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบันและที่จะว่างต่อไป และอัตรานักเรียนทุนที่มีข้อผูกพันตามสัญญา รวมทั้งอัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัย/สถานที่จัดตั้งใหม่ (๒) ให้ทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการเสนอขอทบทวนอัตราค่าจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างให้สูงกว่าอัตราข้าราชการ โดยอัตราดังกล่าวให้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลด้วย กล่าวคือ อัตราค่าจ้างบุคลากร สาย ก ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ ๗๐ และอัตราค่าจ้างบุคลากร สาย ข และ ค ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ ๕๐ กรณีจึงเห็นได้ว่า การให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรซึ่งได้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลด้วยแล้ว และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่อ้างถึงหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๔/๔๖๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ได้สรุปเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏตอนหนึ่งว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ยังไม่ใช่มหาวิทยาลัยในกำกับ จึงให้ได้รับค่าจ้างเท่ากับบุคลากรในระบบเดียวกัน และคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ได้มีมติให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างบุคลากรทดแทนอัตราครูที่ว่างลงจากผลการเกษียณอายุราชการ และผลของมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ ๐๕๐๙.๔/๔๖๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ ได้ใช้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏตามหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๐๙.๒/๑๑๙๓๖ ลงวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ที่ว่า

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

ด้านหลังมีคำขออัตรา...

(นวงสรรณิภาร์ อางกล้า)
เจ้าหน้าที่ราชปกครองชำนาญการ

การขออัตรากำลังครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ (ปี ๒๕๔๙ ถึงปี ๒๕๕๑) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา... ๓. จำนวนที่เสนอขอหลังหักอัตราเกษียณ (อัตรา/คน) พนักงานมหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัย/สถาบัน) ปี ๒๕๔๙ รวม ๑๘.๘๖๓ อัตรา (ไม่รวมวิทยาลัยชุมชน) สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๔๐ แห่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ๙ แห่ง มหาวิทยาลัยนครพนม และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน... ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่เห็นพ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า คณะรัฐมนตรีมีมติให้ปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีไม่ได้มีมติหรือข้อความใดที่ให้ปรับปรุงฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมติคณะรัฐมนตรีมีสาระสำคัญ ดังนี้ (๑) ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคล ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายทุกประเภทที่รัฐพึงดูแล เมื่อจัดสรรงบประมาณแล้ว จะไม่มีงบประมาณหรือสวัสดิการใด ๆ ที่รัฐจะจัดให้อีก จึงจัดงบประมาณให้แบบมอบเหมาเป็นเงินอุดหนุน ซึ่งแตกต่างอย่างสิ้นเชิงกับกรณีข้าราชการทั้งข้าราชการครู ข้าราชการพลเรือน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา อัยการ ศาล ทหาร ตำรวจ กล่าวคือ เมื่อมีสถานภาพเป็นข้าราชการ รัฐจึงจัดงบประมาณเป็นเงินเดือนให้แก่ข้าราชการทุกประเภทดังกล่าว และข้าราชการแต่ละคนยังมีสิทธิได้รับสวัสดิการหรือประโยชน์เกื้อกูลที่นอกเหนือจากเงินเดือนตามกฎหมาย เช่น ค่ารักษาพยาบาล เงินสมทบกองทุนบำเหน็จบำนาญ (กบข.) เงินประจำตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น ซึ่งหน่วยงานต้นสังกัดของข้าราชการผู้นั้นสามารถตั้งฎีกาเบิกงบประมาณจากรัฐ ณ คลังจังหวัด เพิ่มเติมได้อีก หรือได้รับงบประมาณเพิ่มเติมจากที่ได้รับเป็นเงินเดือนโดยเป็นค่าตอบแทนตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น ส่วนกรณีพนักงานมหาวิทยาลัย รัฐสร้างระบบและกลไกโดยมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มหาวิทยาลัยรับผิดชอบในการบริหาร เมื่อรับการจัดสรรเงินงบประมาณในอัตรา ๑.๗ หรือ ๑.๕ มาแล้ว ต้องนำงบประมาณนั้นมาบริหารเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งรวมถึงค่าใช้จ่ายอื่นด้วย เช่น เงินสมทบกองทุนประกันสังคม เงินประจำตำแหน่งวิชาการ เป็นต้น เพราะรัฐจะไม่จัดสรรให้อีก และไม่ได้หมายความว่าต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาจ่ายแทน เพราะรัฐจัดสรรมาให้รวมอยู่ในอัตรา ๑.๗ แล้ว (๒) ให้มหาวิทยาลัย/สถาบันกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ดังนั้น การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย

ศาลปกครองสูงสุด
2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

ในจำนวน...

(นางสาวนิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ในจำนวนเท่าใดและอัตราค่าจ้างเท่าใด มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ไม่ได้หมายความว่าต้องจ่ายค่าจ้างในอัตรา ๑.๗ หรือ ๑.๕ ซึ่งหากเป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น มหาวิทยาลัยทั่วประเทศไทยจะนำเงินส่วนใดมาจ่ายเป็นสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย และจากข้อมูลในเดือนธันวาคม ๒๕๔๘ ไม่มีมหาวิทยาลัยใดที่จ่ายเงินเดือนแรกบรรจุเต็มในอัตรา ๑.๗ คือ ๒๙,๗๕๐ บาท ในขณะที่คุณวุฒิปริญญาเอกมีหลายมหาวิทยาลัยที่จ่ายเงินเดือนแรกบรรจุมากกว่าในอัตรา ๑.๗ คือ มากกว่า ๓๕,๗๐๐ บาท จึงเท่ากับว่าอัตราค่าจ้างหรืออัตราเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการตามมติคณะรัฐมนตรีที่ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัตินั้น มหาวิทยาลัยอาจจ้างในอัตราสูงกว่าหรือต่ำกว่า ๑.๗ ก็ได้ ขึ้นอยู่กับความจำเป็นและเหมาะสม ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ให้มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าจ้างโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย ส่วนมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่อนุมัติให้ปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัยตามที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ โดยให้มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ นั้น เป็นการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุ (ขั้นต่ำ) สำหรับผู้ที่ได้รับการบรรจุตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับผู้ฟ้องคดี เนื่องจากได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ และเป็นการกำหนดอัตราเงินเดือนเต็มขั้น (ขั้นสูง) ซึ่งเกี่ยวข้องกับผู้ฟ้องคดี เนื่องจากหากผู้ฟ้องคดีรับราชการต่อไปในตำแหน่งอาจารย์ เงินเดือนจะสามารถเลื่อนไปจนถึงขั้นสูงนี้ ทั้งนี้ มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวยังไม่มีผลในทางปฏิบัติ เพราะการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะนำไปปฏิบัติได้ต้องมีการออกเป็นระเบียบเสียก่อน และ (๓) อนุมัติให้ปรับอัตราค่าจ้างใหม่สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการฯ นำเสนอ อันเป็นการปรับค่าจ้างเพื่อเยียวยาพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ที่จะได้รับผลกระทบ เพราะเมื่อปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำแล้ว จะทำให้ผู้ที่บรรจุเข้าทำงานก่อนมาแล้วหลายปีมีค่าจ้างต่ำกว่าผู้ที่บรรจุใหม่ที่ได้รับค่าจ้าง (ขั้นต่ำ) ซึ่งกรณีนี้เป็นการเยียวยาตามความเหมาะสม ไม่ใช่เป็นการปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยแรกบรรจุแต่อย่างใด โดยเป็นการปรับค่าจ้างให้ใหม่ซึ่งเกี่ยวข้องกับกรณีของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากได้รับประโยชน์จากเดิม คือ เงินเดือนของเดือนกันยายน ๒๕๕๕ อัตรา ๑๗,๓๖๐ บาท ได้รับการปรับค่าจ้างใหม่

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง
/เป็น ๑๘,๐๑๐ บาท...
(นางสาวรัตนิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เป็น ๑๘,๐๑๐ บาท ซึ่งไม่ใช่ค่าจ้างแรกบรรจุ ดังนั้น มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๖ จึงเป็นมติที่ชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อมติดังกล่าวชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งออกตามมติสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๖ จึงเป็นระเบียบที่ชอบด้วยกฎหมาย

ส่วนประเด็นพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี นั้น เมื่อช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ที่ถูกคือ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕) ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย กรณีจึงไม่มีสิทธิที่จะอ้างมติคณะรัฐมนตรี เพราะมติคณะรัฐมนตรีมีผลผูกพันเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน ส่วนในระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินอุดหนุน แต่เป็นเงินอุดหนุนที่ไม่ผูกพันต่อตัวบุคคลหรือเลขที่อัตราจ้าง เป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย นอกจากนี้ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ไม่ได้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างแต่อย่างใด และผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในการจ้าง ไม่ใช่เงินอุดหนุน (งบประมาณแผ่นดิน) มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงไม่ผูกพันผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ ผู้ฟ้องคดีได้รับการจ้างด้วยเงินอุดหนุน (งบประมาณแผ่นดิน) เฉพาะในช่วงตั้งแต่เดือนสิงหาคม ๒๕๕๕ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๕๘ เท่านั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่ได้กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิพากษากลับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้ยกฟ้อง

ผู้ฟ้องคดีแก้อุทธรณ์ว่า ข้อเท็จจริงปรากฏในชั้นศาลปกครองชั้นต้นว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณเต็มจำนวนอัตรา ๑.๕ และอัตรา ๑.๗ ตามวุฒิการศึกษาและการบรรจุพนักงานสัญญาจ้างทดแทนอัตราข้าราชการตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งพนักงานมหาวิทยาลัย คือ พนักงานสัญญาจ้างในสถาบันอุดมศึกษา ตามกฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
/ข้าราชการ...
(นางสรรณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่เคยจ่ายเงินให้เป็นไปตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ ที่เห็นชอบตามหลักการในประเด็นอัตรา ๑.๗ และอัตรา ๑.๕ ดังนี้ (๑) ปรับฐานเงินเดือนตามนโยบายของรัฐบาล (๒) เพื่อสามารถแข่งขันด้านการสรรหา การรักษาบุคลากร (๓) เพื่อชดเชยสวัสดิการบางอย่างที่รัฐไม่ได้จัดสรรให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย (๔) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจและความพอเพียงในการดำรงชีวิตในภาวะเศรษฐกิจปัจจุบัน และ (๕) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยเข้าสู่การบริหารจัดการแบบในกำกับของรัฐ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๑ มีมติให้ปรับฐานเงินเดือนขั้นแรก ๑.๕ เท่า ในสายวิชาการ และ ๑.๓ เท่า ในสายสนับสนุน และหัก ๐.๒ เท่า ไว้เพื่อจัดสวัสดิการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๑ เมษายน ๒๕๕๖ ซึ่งเป็นไปตามหลักการของมติคณะรัฐมนตรี ต่อมา เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้ปรับฐานเงินเดือนใหม่ของพนักงานมหาวิทยาลัย โดยไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีและมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว ส่วนอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ว่ามหาวิทยาลัยอื่นไม่ได้จ่ายเงินให้ครบตามมติคณะรัฐมนตรี ในอัตรา ๑.๕ และ ๑.๗ เป็นการกล่าวอ้างโดยไม่มีหลักฐานยืนยัน โดยการปรับเงินในอัตรา ๑.๕ และอัตรา ๑.๗ จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับคนที่ทำงานมาก่อนและเป็นข้อเท็จจริงที่อ้างขึ้นใหม่ ส่วนอัตราเงินเดือนที่ต่างกันมีเหตุสืบเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยยังมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการจึงรับเงินเดือนและรับสวัสดิการแบบราชการ แต่ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานตามสัญญาจ้างในสถาบันอุดมศึกษาที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้จ่ายเงินเดือนในอัตรา ๑.๕ และอัตรา ๑.๗ เพื่อต้องการรวมเป็นค่าสวัสดิการ และผู้ฟ้องคดีต้องถูกหักค่าประกันสังคมด้วย อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงไม่ควรรับฟัง ขอให้ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาข้อเท็จจริงและคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นสำคัญ

คดีนี้ศาลปกครองสูงสุดไม่จัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี คู่กรณีไม่ได้ยื่นคำแถลงเป็นหนังสือ และไม่ได้แจ้งความประสงค์ให้ศาลจัดให้มีการนั่งพิจารณาคดี

ศาลปกครองสูงสุดได้ประชุมปรึกษาเพื่อมีคำพิพากษา โดยได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี และตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/ข้อเท็จจริง...

(นางสรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามสัญญาจ้างจำนวน ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่หนึ่ง สัญญาจ้างบุคลากรเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และฉบับที่สอง สัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ โดยที่เป็นการสืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่ โดยให้ทบวงมหาวิทยาลัยร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ และสำนักงาน ก.พ. พิจารณาจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราค่าจ้างและระบบค่าตอบแทนตามผลงาน รวมทั้งพิจารณากำหนดวิธีการ สิทธิประโยชน์เกื้อกูลและสวัสดิการ เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบให้ปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ โดยให้ยกเลิกหลักการที่กำหนดให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับพนักงานตามสัญญาจ้างในอัตราข้าราชการไปพลางก่อน และเห็นชอบหลักการให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้าง โดยบุคลากรสาย ก. จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ได้พิจารณาปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยมีมติอนุมัติปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ สำหรับ ๐.๒ ของเงินดังกล่าวใช้เป็นสวัสดิการ เช่น เงินตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป หลังจากนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้ง ๒๐ แห่ง ต่อมา คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งให้ชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบ

สำเนาถูกต้อง

ในกรณีดังกล่าว...

(นางสาวณิภาร์ อาจหาญ)

เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

ในกรณีดังกล่าว โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท ส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยที่บรรจุก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ประเภทวิชาการ คุณวุฒิปริญญาโท ให้ปรับค่าจ้างโดยคำนวณจากระยะเวลาที่ปฏิบัติงานคูณ ๓๐๐ บาท ทั้งนี้ อายุงานนับตั้งแต่วันที่สำเร็จการศึกษาคุณวุฒิปริญญาโท แต่ไม่ก่อนวันที่บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย กรณีปรับแล้วค่าจ้างไม่ถึง ๑๕,๘๕๐ บาท ให้ได้รับ ๑๕,๘๕๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำมติดังกล่าวมาใช้ปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป และออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับตามมติดังกล่าวโดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยจึงยื่นอุทธรณ์ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จากนั้น เลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีหนังสือลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๕๖ แจ้งผู้ฟ้องคดีว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ พิจารณาแล้วเห็นว่า มติในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ ที่ปรับอัตราค่าจ้างและค่าครองชีพชั่วคราวพนักงานมหาวิทยาลัย นั้น ชอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ต่อมา ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกระเบียบ และเพิกถอนมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระค่าจ้างจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ให้แก่ผู้ฟ้องคดีนับแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จ ทั้งนี้ ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑



สำเนาถูกต้อง

และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓...

(นางสาวรรณิการ์ อาจกล้า)

นิติกรชำนาญการ

และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่เห็นด้วย จึงอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นต่อศาลปกครองสูงสุด

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่า คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ในส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ (สาย ก.) คุณวุฒิการศึกษาปริญญาโท สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ตามสัญญาจ้างจำนวน ๒ ฉบับ คือ ฉบับที่หนึ่ง สัญญาจ้างบุคลากรเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ และฉบับที่สอง สัญญาจ้างปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ในขณะช่วงเวลาตามสัญญาจ้างฉบับที่สอง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ ให้ปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษาของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งให้ชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบในกรณีดังกล่าว โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งตามบัญชีอัตราค่าจ้างฯ ได้กำหนด

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง

/คุณวุฒิการศึกษา...

คุณวุฒิการศึกษาในส่วนของผู้ฟ้องคดีว่า พนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท แต่ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า ผู้ฟ้องคดีควรได้รับค่าจ้างในอัตรา ๑.๗ ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ จนถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ รวมเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๔๔,๗๖๖ บาท ซึ่งผู้ฟ้องคดีขอฟ้องเรียกค่าเสียหายอันเกิดจากการกระทำละเมิดจนถึงวันยื่นฟ้องคดีนี้ทั้งสิ้นเพียงจำนวน ๑๗๐,๕๙๑ บาท และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ไม่มีสิทธิหักค่าสวัสดิการจากเงินค่าจ้าง ๐.๒ ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ อันเป็นการปรับอัตราค่าจ้างที่ไม่เป็นไปตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อุทธรณ์ว่า มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ มีสาระสำคัญ กล่าวคือ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคล โดยค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคคลไม่ใช่เงินเดือนหรือค่าจ้างเท่านั้น แต่เป็นค่าใช้จ่ายทุกประเภทที่รัฐพึงดูแลบุคลากรกลุ่มนี้ เมื่อจัดสรรงบประมาณมาให้แล้ว จะไม่มีงบประมาณหรือสวัสดิการใดๆ ที่รัฐจะจัดให้อีก จึงจัดงบประมาณให้แบบเงินอุดหนุนและให้มหาวิทยาลัย/สถาบัน กำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงมีอำนาจกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้เองภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีอำนาจกำหนดอัตราค่าจ้างและหักเงินค่าจ้างไว้เป็นสวัสดิการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒

คดีจึงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่า การกำหนดอัตราค่าจ้างในบัญชีอัตราค่าจ้างที่ขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย ตามมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ออกโดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณาหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/๗๓๘๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๒ ถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เรื่อง ขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ ว่า

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/(๑) อนุมัติ...

(นางกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

(๑) อนุมัติในหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจ้างลูกจ้างในลักษณะการจ้างพิเศษที่มีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการบรรจุข้าราชการใหม่... เพื่อเป็นการบรรเทาปัญหาการว่างงาน ควรพิจารณาจ้างผู้ว่างงานที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถ (๒) คณะรัฐมนตรีมีข้อสังเกตว่า... ๒.๒ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๔๒ เห็นชอบหลักการแผนปฏิบัติการในการดำเนินการปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับรัฐบาลตามที่ทบวงมหาวิทยาลัยเสนอ ซึ่งรัฐจะต้องสนับสนุนด้านงบประมาณด้วย นั้น ในการสร้างระบบการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนและสวัสดิการ ควรคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อคุณภาพการศึกษา สภาพสังคม และงบประมาณที่สนับสนุน ซึ่งรัฐจะต้องรับภาระเป็นระยะเวลายาวด้วย ต่อมา เมื่อวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๔๒ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงได้ประชุมร่วมกับผู้แทนกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) สำนักงบประมาณ และที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยในเรื่องการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี และมติคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย พิจารณาหารือในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้... ๒. อัตราการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้จ้างบุคคลแทนการบรรจุเป็นข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัยในอัตราราชการไปพลางก่อนนั้น ประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยได้ให้ความเห็นว่า การจ้างในอัตราราชการอาจทำให้ไม่สามารถสรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้ามาปฏิบัติงานได้ เนื่องจากการจ้างดังกล่าวมีลักษณะเป็นการจ้างชั่วคราวและค่าจ้างต่ำ รวมทั้งไม่ได้สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล เพราะระเบียบที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันไม่เปิดโอกาสให้ลูกจ้างชั่วคราวสามารถเบิกค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลเช่นข้าราชการได้ ซึ่งจะทำให้เกิดปัญหาการขาดแคลนบุคลากรรุนแรงขึ้นไปอีก ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ทบทวนอัตราค่าจ้างให้สูงขึ้น โดยอัตราดังกล่าวให้รวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล ดังนี้ (๑) อัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ก ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ ๗๐ (๒) อัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ข และสาย ค ให้ค่าจ้างเพิ่มจากอัตราข้าราชการแรกบรรจุอีกร้อยละ ๕๐ หลังจากนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีมีหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๒๐๕/๑๑๗๕๗ เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๔๒ ถึงรัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัย เพื่อขอทบทวนการอนุมัติจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคคลทดแทนอัตราข้าราชการว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ว่า... ๒. เห็นชอบหลักการ ๒.๑ ให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่าย

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/สำหรับ...

(นางสาวณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

สำหรับการจ้างบุคคลตามสัญญาจ้างในอัตราต่อไปนี้ จนกว่ามหาวิทยาลัย/สถาบันจะปรับเปลี่ยนสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันในกำกับ ๒.๑.๑ บุคลากรสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุซึ่งเป็นอัตราปัจจุบัน คือ อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือนตามบัญชีท้ายพระราชบัญญัติเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่ง พ.ศ. ๒๕๓๘ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ

จากหลักการที่ทบวงมหาวิทยาลัยขออนุมัติการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยคณะรัฐมนตรีเห็นชอบหลักการและได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการสร้างระบบการจัดสรรงบประมาณเงินเดือนและสวัสดิการ ให้คำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อคุณภาพการศึกษา สภาพสังคม และงบประมาณที่สนับสนุน ถือว่าเป็นการวางหลักการให้มหาวิทยาลัยของรัฐจัดจ้างพนักงานในลักษณะพิเศษ โดยมีวาระการจ้างที่กำหนดเวลาชัดเจนแทนการทดแทนอัตราข้าราชการเกษียณอายุและการบรรจุข้าราชการใหม่ในมหาวิทยาลัย โดยให้ได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนในอัตราที่สูงกว่าข้าราชการด้วยเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถจัดจ้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะทางในลักษณะพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งการกำหนดอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสำหรับบุคลากรสาย ก (สายวิชาการ) อันเป็นปัญหาที่พิพาทกันในคดีนี้ กำหนดให้จ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุ บวกด้วยอัตราเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุ หรือในอัตรา ๑.๗ ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ภายใต้ขอบเขตที่คำนึงถึงสถานะของพนักงานของมหาวิทยาลัยแล้วว่าจะไม่มีสิทธิประโยชน์ในด้านสวัสดิการดังเช่นข้าราชการ ดังนั้น กรณีจึงเป็นการกำหนดอัตราค่าจ้างในร้อยละ ๗๐ ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ หรือที่เรียกว่าในอัตรา ๑.๗ ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ โดยอัตราดังกล่าวรวมถึงสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังที่มีการปรับเปลี่ยนสถานะเดิมของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ได้พิจารณาปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในสังกัดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยมีมติอนุมัติปรับฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ๑.๕ เท่าของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ สำหรับ ๐.๒ เท่า ของเงินดังกล่าวใช้เป็นสวัสดิการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๑ เป็นต้นไป จะเห็นได้ว่า ผลรวมของอัตราค่าจ้างดังกล่าวที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดไว้นั้น เป็นอัตราค่าจ้าง ๑.๗ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ อันเป็นไปตามเจตนารมณ์

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/ของมติ...

(นางสาวรรณิการ์ อาจหาญ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ของมติคณะรัฐมนตรีแล้วในเบื้องต้น อย่างไรก็ดี มติดังกล่าวของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ทำให้พนักงานมหาวิทยาลัยไม่ได้รับเงินรายเดือนจริงในอัตรา ๑.๗ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยความเห็นชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ สามารถกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลและความจำเป็นภายใต้วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เห็นว่า เดิมผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีฐานะเป็นสถาบันราชภัฏในสังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ กระทรวงศึกษาธิการ ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีอำนาจและหน้าที่ควบคุมดูแลกิจการทั่วไปของมหาวิทยาลัยตามมาตรา ๔ วรรคสาม และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งในขณะนั้น คณะรัฐมนตรีมีมติวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๐ อนุมัติกรอบอัตรากำลังเพิ่มใหม่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างในอัตราข้าราชการแรกบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ สำหรับสายผู้สอน ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ที่อนุมัติการจัดสรรเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย โดยให้มีอัตราค่าจ้างบุคลากรสาย ก (สายวิชาการ) ในอัตราร้อยละ ๗๐ ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ให้สถาบันอุดมศึกษากลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้ง ๒๐ แห่ง ย่อมแสดงให้เห็นว่า การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยยังคงอยู่บนหลักการเดิมที่ว่าให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่สูงกว่าเงินเดือนข้าราชการ ทั้งนี้ เพื่อทดแทนการบรรจุบุคคลเข้าเป็นข้าราชการ ซึ่งจะมีข้อผูกพันและเป็นภาระแก่รัฐมากกว่าการจ้างเป็นพนักงาน ดังนั้น รัฐจึงชดเชยให้โดยการกำหนดอัตราค่าจ้างให้สูงกว่าการบรรจุเป็นข้าราชการ และให้ถือหลักการนี้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อเนื่องมานับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยไม่ปรากฏว่าได้มีการยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแต่อย่างใด ข้ออุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในส่วนนี้ฟังไม่ขึ้น เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในช่วงเวลาที่พิพาทกันในคดีนี้ คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ เห็นชอบปรับเงินเดือนแรกบรรจุตามคุณวุฒิการศึกษา

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(นางสาวรรมนิการ์ อาจหล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ของข้าราชการ...

ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐในปีที่ ๑ โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ รวมทั้งให้ชดเชยผู้ที่ได้รับผลกระทบในกรณีดังกล่าว โดยให้มีผลใช้บังคับพร้อมกับการปรับอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ จึงมีมติอนุมัติให้ใช้บัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ เป็นต้นไป ซึ่งปรากฏข้อเท็จจริงเช่นเดียวกับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ว่า การจัดสรรเงินงบประมาณที่ให้มาอัตรา ๑.๗ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย สายการสอน... ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้รับอัตราจากรัฐบาลทั้งหมดประมาณ ๘๐๐ กว่าอัตรา ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีบุคลากรที่ต้องจ่ายเงินเดือนประมาณ ๖๐๐ กว่าอัตรา แต่รัฐบาลมีเงื่อนไข ไม่ได้จัดสรรมาให้ทั้งหมด โดยจะจัดสรรเป็นรายปี ใช้เวลาประมาณ ๕ ปี จึงพิจารณาแล้วมีมติอนุมัติปรับฐานเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ สำหรับ ๐.๒ เท่า ของเงินดังกล่าวใช้สำหรับสวัสดิการ นอกจากนั้น ข้อเท็จจริงยังปรากฏตามรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๕ ว่า... พนักงานสายวิชาการ ให้จ่ายเป็น ๑.๕ เท่า ของอัตราเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ... ซึ่งตามตารางการปรับค่าจ้างระบุว่า สายวิชาการ ปริญญาโท ดังนี้ เงินเดือนข้าราชการ ณ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ค่าจ้าง ๑๕,๓๐๐ บาท เงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย อัตรา ๑.๕ ค่าจ้าง ๒๒,๙๕๐ บาท อัตราเงินเดือนปรับเพิ่มที่เหมาะสม ค่าจ้าง ๑๘,๕๐๐ บาท ส่วนต่างที่นำไปบวกเงินเดือนของพนักงานเก่า ๔,๐๐๐ บาท ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้นำมติดังกล่าวมาใช้ปรับอัตราค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๖ เป็นต้นไป โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ใช้บังคับตามมติดังกล่าว มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท จึงเห็นได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กำหนดอัตราค่าจ้างไว้ในบัญชีอัตราค่าจ้างที่ขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัยที่แนบท้ายระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

สำเนาถูกต้อง

/เป็นจำนวน...

(นางศรรณิภาร์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

เป็นจำนวนที่น้อยกว่าอัตรา ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ซึ่งไม่สอดคล้องกับมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ที่ต้องกำหนดเงินค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตรา ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ คือ ขั้นต่ำ ๒๒,๙๕๐ บาท โดยเฉพาะอย่างยิ่งการหักเงินออกจากค่าจ้าง ประมาณ ๔,๐๐๐ บาท เพื่อนำไปบวกเงินเดือนของพนักงานเก่า ย่อมเป็นการกระทำที่ไม่มีอำนาจและไม่เป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ของค่าตอบแทน ทั้งยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๕ วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ และวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ ที่ให้พนักงานมหาวิทยาลัยได้รับค่าจ้างหรือค่าตอบแทนที่สูงกว่าเงินเดือนข้าราชการ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ มีมติอนุมัติบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูงของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ในส่วนพนักงานมหาวิทยาลัยประเภทวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโท ขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท ขั้นสูง ๓๙,๖๓๐ บาท และการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

คดีมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดำเนินการหักอัตราค่าจ้าง ๐.๒ ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุไว้สำหรับค่าสวัสดิการ เป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เห็นว่า โดยที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมีอำนาจกำหนดแนวทางการบริหารงานบุคคลได้เองภายใต้กรอบงบประมาณที่ได้รับจัดสรร อันเป็นการเปิดกว้างให้ผู้ถูกฟ้องคดีใช้ดุลพินิจได้ทั้งส่วนอัตรากำลังบุคลากร กรอบอัตราเงินเดือน และสวัสดิการ เป็นต้น แต่อำนาจดุลพินิจของหน่วยงานของรัฐหรือฝ่ายปกครองยังคงต้องอยู่ภายใต้ขอบเขตของกฎหมายที่ให้อำนาจ เมื่อการหักเงินค่าจ้างในอัตรา ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เป็นเงินที่หักจากเงินส่วนหนึ่งของอัตราค่าจ้าง ๑.๗ ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ ซึ่งเป็นเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร จึงต้องพิจารณาว่าการใช้ดุลพินิจหักเงินจากค่าจ้างในอัตรา ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุสำหรับใช้เป็นสวัสดิการ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลหรือไม่ เห็นว่า เมื่อพิจารณา

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด
สำเนาถูกต้อง
(การณิการ์ อาจหาญ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/มติของ...

มติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ ประกอบกับในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา ๖.๙ การปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ระบุว่า... รัฐบาลมีนโยบายกำหนดไว้ชัดเจนว่า กรณีพนักงานมหาวิทยาลัยนั้น ให้มหาวิทยาลัยพยายามจ่ายเงินเดือนให้สูงกว่าข้าราชการ เพื่อเป็นการชดเชยที่รัฐบาลไม่ได้จ่ายเงินสวัสดิการให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งพิจารณาแล้ว อนุมัติให้หักเงินค่าจ้าง ๐.๒ เท่า ใช้สำหรับสวัสดิการ และเมื่อพิจารณาตามสัญญาฉบับที่หนึ่ง คือ สัญญาจ้างบุคลากรเข้าปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๔ ซึ่งสัญญาดังกล่าวข้อ ๔ กำหนดว่า ผู้ฟ้องคดียินยอมจ่ายเงินสมทบจำนวนร้อยละ ๒.๕ ของอัตราค่าตอบแทนเงินเดือนของทุกเดือนให้กับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ และยินดีรับเงินสะสมคืน ในอัตราที่กำหนดไว้ในข้อ ๑๖.๒ ตามระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับที่สอง คือ สัญญาจ้าง ปฏิบัติหน้าที่ราชการของพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) เลขที่ ๒๖๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๔ มีกำหนดเวลาตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ ถึงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่พิพาทในคดีนี้ สัญญาดังกล่าวข้อ ๕ กำหนดว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะจ่าย ค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นรายเดือน โดยจ่ายในวันทำการก่อนวันทำการสุดท้ายของธนาคาร ในเดือนนั้นสามวันทำการ และผู้ฟ้องคดียินยอมให้หักภาษี ณ ที่จ่าย เงินสมทบประกันสังคม ในส่วนของผู้ประกันตน เงินทุนสมทบสำรองเลี้ยงชีพในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัย หรือเงินอื่นใด (ถ้ามี) ตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศต่างๆ คำสั่ง หรือข้อกำหนดอื่นของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ประกอบกับระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับ บุคลากรประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๕ ซึ่งกำหนดว่า หลักการกำหนดอัตราค่าตอบแทน และสิทธิประโยชน์ของบุคลากรประจำ ๕.๑ หลักคุณภาพ เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ เข้ามาปฏิบัติงานภายใต้ระบบสัญญาจ้าง ๕.๒ หลักความยุติธรรม เพื่อให้เกิดความเสมอภาคในโอกาส ไม่เหลื่อมล้ำ และไม่เลือกปฏิบัติ ๕.๓ หลักการจูงใจ การจ่ายค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์ให้เพียงพอ โดยคำนึงถึงค่าครองชีพที่เปลี่ยนแปลง ค่าตอบแทนในภาคเอกชน อัตราเงินเดือนข้าราชการพลเรือน และฐานะการคลังของสถาบัน ๕.๕ หลักความสามารถ อัตราค่าตอบแทนจะจ่ายตามความรู้ความสามารถ ขีดสมรรถนะ

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

/และผลงาน...

(นางวรรณการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

และผลงานตามการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากข้อสัญญาและข้อกำหนดดังกล่าว จะเห็นได้ว่า เป็นการกำหนดเกี่ยวกับค่าตอบแทนที่ได้รับและค่าใช้จ่ายที่ถูกหักจ่ายไป โดยมิได้ระบุถึงค่าใช้จ่ายที่ถูกหักเพื่อเป็นค่าสวัสดิการ ซึ่งความหมายคำว่า สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของข้าราชการตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) กำหนดนั้น สวัสดิการ คือ ค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการในฐานะที่เป็นสมาชิกส่วนหนึ่งขององค์การ เพื่อช่วยให้มีความมั่งคงในการดำรงชีวิต ตลอดจนเป็นเครื่องมือในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้ข้าราชการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยสามารถแบ่งออกเป็นสวัสดิการที่เป็นตัวเงิน ซึ่งประกอบด้วยค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาของบุตร เงินสวัสดิการสำหรับการปฏิบัติงานประจำสำนักงานในพื้นที่พิเศษ บำเหน็จความชอบ และบำเหน็จบำนาญ ในส่วนของสวัสดิการที่ไม่เป็นตัวเงินนั้นจะประกอบด้วย การลาประเภทต่าง ๆ และเครื่องราชอิสริยาภรณ์ และประโยชน์เกื้อกูล คือ ค่าตอบแทนที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการเพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน เช่น ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าเช่าบ้าน เงินตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ รถประจำตำแหน่ง และโทรศัพท์มือถือ แต่เมื่อพิจารณาเอกสารในสำนวนคดีปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสามโต้แย้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีการประชุม ๒ ครั้ง เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องอนุมัติปรับฐานเงินเดือนของพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ๑.๕ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการ สำหรับ ๐.๒ เท่า ของเงินดังกล่าวใช้สำหรับเป็นสวัสดิการ เช่น เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ กองทุนสวัสดิการ เพื่อประโยชน์ของพนักงานมหาวิทยาลัยที่อยู่ในสายวิชาการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องดูแล ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จะเห็นได้ว่า เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเป็นค่าตอบแทนที่อยู่ในความหมายตามระเบียบสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยค่าตอบแทนและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากรประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งระเบียบดังกล่าวข้อ ๑๐ กำหนดว่า บุคลากรสายวิชาการมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนตำแหน่งทางวิชาการ... กรณีดังกล่าว จึงเป็นสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งนั้น ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะต้องจัดสรรเงินมาทดแทน มิใช่นำเงินสวัสดิการมาใช้ประโยชน์เพื่อการนี้ อีกทั้งมิใช่ความหมายของคำว่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลที่บุคลากรทุกรายมีสิทธิได้รับจากหน่วยงานของรัฐเพื่อประโยชน์ของตนเอง เพราะในทางปฏิบัติบุคลากรเป็นผู้ต้องจ่ายเงินในส่วนนี้เพื่อผู้อื่นเสียเอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มีสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลให้พนักงานมหาวิทยาลัย ได้แก่ เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เงินประจำตำแหน่งบริหาร เงินสมทบกรณีกองทุนสำรอง

สำเนาถูกต้อง

/เลี้ยงชีพ...

(นางการณิการ์ อาจกล้า)

ผู้ทำหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

เลี้ยงชีพ เป็นต้นนั้น จึงฟังไม่ขึ้น ส่วนการกล่าวอ้างกองทุนสวัสดิการนั้น เห็นว่า ในปัจจุบัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยสิทธิการเบิกค่ารักษาพยาบาล ค่าตรวจสุขภาพประจำปี ค่าเล่าเรียนบุตร และเงินช่วยพิเศษกรณีพนักงานมหาวิทยาลัยถึงแก่ความตาย ของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการกำหนดสวัสดิการที่พึงได้รับให้กับพนักงานมหาวิทยาลัย และเป็นเงินที่ได้รับการจัดสรรอุดหนุนค่าใช้จ่ายจากเงินงบประมาณ โดยในขณะเกิดเหตุพิพาทแม้จะยังไม่มีการจัดสรรเงินอุดหนุนในส่วนนี้ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ อันเป็นเหตุให้มีการหักเงินจากค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยทุกรายก็ตาม แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ มิอาจชี้แจงรายละเอียดให้ชัดเจนได้ว่ากองทุนสวัสดิการได้มีการก่อตั้งขึ้นตามระเบียบ หรือข้อบังคับใด มีวัตถุประสงค์เพื่อพนักงานมหาวิทยาลัยในเรื่องใด หรือมีหลักเกณฑ์ตามมาตรฐานสวัสดิการข้าราชการที่พึงจะได้รับหรือไม่ อย่างไร ทั้งที่เป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ที่ต้องแสดงพยานหลักฐานให้เป็นที่ประจักษ์ต่อศาล กรณีจึงเป็นการกล่าวอ้างเลื่อนลอยที่ยังไม่เพียงพอให้รับฟังได้ว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๕๑ และในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๕๑ ให้หักเงินค่าจ้างในอัตรา ๐.๒ เท่า ของเงินเดือนข้าราชการแรกบรรจุ เพื่อใช้เป็นสวัสดิการ เป็นการใช้ดุลพินิจที่ชอบด้วยกฎหมาย ทั้งยังไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ ในส่วนหลักการเกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัย อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ในส่วนนี้จึงฟังไม่ขึ้น

คดีมีปัญหาต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีหรือไม่ หากเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ฟ้องคดีเพียงใด เห็นว่า เมื่อมติของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๖ และในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ และระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้างค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมายดังได้วินิจฉัยมาแล้วข้างต้น ซึ่งการกระทำดังกล่าวมีผลให้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้รับเงินค่าจ้างครบถ้วนตามบัญชีอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ – ขั้นสูง ของพนักงานมหาวิทยาลัย อันเป็นเหตุให้ผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหายแก่ทรัพย์สิน จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓

สำเนาถูกต้อง
ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
(นางสาวรรณิภาร์ อาจหาญ)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/อุทธรณ์...

อุทธรณ์ในส่วนของความรับผิดเพื่อการละเมิดว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ได้จ่ายเงินค่าจ้างให้แก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘ จากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๓๕,๖๑๙ บาท และจากเงินอุดหนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้จำนวน ๙๓๒,๑๔๔ บาท ซึ่งมีการปรับเพิ่มค่าจ้างรวมทั้งหมด ๑๒ ครั้ง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๕๘ เมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างเดือนละ ๒๘,๗๓๐ บาท สูงกว่าอัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการบวกเพิ่มร้อยละ ๗๐ คือ ๒๗,๘๘๐ บาท ตามอัตราเงินเดือนแรกบรรจุคุณวุฒิปริญญาโทของข้าราชการ ซึ่งได้รับเพียง ๑๖,๔๐๐ บาท ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ได้รับความเสียหายหรือเสียสิทธิแต่อย่างใด ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์ว่า ประเด็นที่ศาลปกครองชั้นต้นวินิจฉัยว่า ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ ช่วงที่ ๒ และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ถึงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๕๕ (ที่ถูกคือ ๓๑ กรกฎาคม) ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีสิทธิที่จะอ้างมติคณะรัฐมนตรีทั้งนี้ เพราะมติคณะรัฐมนตรีมีผลผูกพันเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่ได้รับค่าจ้างจากงบประมาณแผ่นดิน ระหว่างวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ และช่วงที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างจากเงินอุดหนุน แต่เป็นเงินอุดหนุนที่ไม่ผูกพันต่อตัวบุคคลหรือเลขที่อัตราจ้างนั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ค่าจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณจากเงินอุดหนุนเพื่อบุคลากรภาครัฐ แม้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จะนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งของค่าจ้างหรือค่าใช้จ่ายอื่นใด ก็เป็นเรื่องที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ สามารถกระทำได้เพราะมีอำนาจบริหารงานบุคคลภายใต้งบประมาณที่จัดสรร ซึ่งบางครั้งเงินที่ได้รับการอุดหนุนอาจไม่เพียงพอในแต่ละปีงบประมาณ ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ กำหนดแผนการสรรหาเพื่อรับอาจารย์ใหม่ (พนักงานมหาวิทยาลัยสายการสอน) ให้เสร็จสิ้นก่อนที่จะเริ่มปีการศึกษาใหม่ โดยใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยตามจำนวนพนักงานมหาวิทยาลัยในสายการสอนและกำหนดอัตราค่าจ้างตามความเหมาะสมและจำเป็นทุกอัตราจ้าง ๑๒ เดือน แล้วจึงขอตั้งงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณถัดไปนั้น เป็นการนำเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยมาทดรองจ่ายก่อน แล้วจึงตั้งงบประมาณแผ่นดินในปีงบประมาณถัดไปเพื่อขอทดแทนส่วนที่ได้นำจ่ายไป กรณีจึงไม่อาจกล่าวอ้างได้ว่า ค่าจ้างที่จ่ายให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยมิใช่เงินอุดหนุนจากเงินงบประมาณ ส่วนการตั้งเลขที่อัตราจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยหรือไม่ นั้น เห็นว่า การกำหนดเลขที่พนักงานมหาวิทยาลัย

สำเนาถูกต้อง

/เป็นเพียง...

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

เป็นเพียงการบริหารงานบุคคลของส่วนราชการ ซึ่งมิได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับการเบิกจ่าย หรือการตั้งเรื่องขอเงินงบประมาณค่าจ้าง ซึ่งสามารถกำหนดจำนวนอัตรากำลังในแต่ละประเภท และวงเงินงบประมาณที่ขอรับการจัดสรร โดยไม่จำต้องระบุเป็นหมายเลขที่อัตรากำลังเป็นการเฉพาะ ดังนั้น อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ดังกล่าว จึงฟังไม่ขึ้น สำหรับจำนวนเงินตามความรับผิดเพื่อการละเมิด นั้น เห็นว่า เมื่อผู้ฟ้องคดีโต้แย้งความชอบด้วยกฎหมายของระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ และศาลได้วินิจฉัยข้างต้นแล้วว่า ระเบียบดังกล่าวกำหนดอัตราค่าจ้างโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีย่อมมีผลให้การเพิกถอนระเบียบดังกล่าวย้อนไปถึงวันที่มีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ โดยให้กำหนดค่าจ้างที่ควรได้รับเป็นค่าเสียหายนับแต่วันดังกล่าว ฉะนั้น ในส่วนที่ศาลปกครองชั้นต้นกำหนดค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ดังนี้ ช่วงที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๒,๖๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๑,๔๒๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๓ เดือน เป็นเงินจำนวน ๖๔,๒๖๐ บาท ช่วงที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๖,๐๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๖ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๕๖,๐๖๐ บาท รวมค่าเสียหายตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ เป็นเงิน ๒๒๐,๓๒๐ บาท ให้แก่ผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการกำหนดค่าเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดีย้อนหลังไปก่อนถึงวันที่ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ จะถูกเพิกถอนในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ซึ่งผู้ฟ้องคดีไม่มีสิทธิได้รับค่าเสียหายในส่วนดังกล่าว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในส่วนนี้ฟังขึ้น โดยที่ค่าเสียหายตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ มิได้มีการอุทธรณ์คัดค้านในส่วนของจำนวนเงินว่าไม่ถูกต้อง จึงเป็นที่ยุติตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น ผู้ฟ้องคดีจึงมีสิทธิได้รับชดใช้ค่าเสียหายเท่ากับจำนวนค่าจ้างตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ โดยระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๕,๓๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดี

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

/ควรปรับเพิ่มอีก...

(นางสาวกรรณิการ์ อาจกล้า)
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

ควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๖,๐๑๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๓ เดือน เป็นเงินจำนวน ๗๘,๐๓๐ บาท (๒๖,๐๑๐ x ๓) และระหว่างวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ อัตราเงินเดือนแรกบรรจุของข้าราชการเดือนละ ๑๖,๔๐๐ บาท อัตราค่าจ้างผู้ฟ้องคดีควรปรับเพิ่มอีก ๑.๗ เท่า เป็นเงินจำนวน ๒๗,๘๘๐ บาท เป็นค่าจ้างที่ควรได้รับรวม ๗ เดือน เป็นเงินจำนวน ๑๙๕,๑๖๐ บาท (๒๗,๘๘๐ x ๗) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๒๗๓,๑๙๐ บาท เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ระหว่างวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ผู้ฟ้องคดีได้รับค่าจ้างเดือนละ ๑๙,๒๑๐ บาท รวมเป็นเงิน ๑๙๒,๑๐๐ บาท (๑๙,๒๑๐ x ๑๐) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ จึงต้องชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๘๑,๐๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๒๔ วรรคหนึ่ง นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ออกระเบียบ และเพิกถอนมติในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ยกคำร้องทุกข์ของผู้ฟ้องคดี โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีมติ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชำระค่าจ้างจำนวน ๑๔๕,๑๗๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี นับแต่วันถัดจากวันฟ้องคดีไปจนกว่าจะชำระเสร็จให้แก่ผู้ฟ้องคดี ทั้งนี้ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่คดีถึงที่สุด และให้คืนค่าธรรมเนียมศาลตามส่วนแห่งการชนะคดีให้แก่ผู้ฟ้องคดี คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วยบางส่วน

พิพากษาแก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น เป็นให้เพิกถอนระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ว่าด้วยอัตราค่าจ้าง ค่าตอบแทน และเงินประจำตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖ เฉพาะส่วนที่ให้ปรับเพิ่มฐานค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ ตำแหน่งอาจารย์ คุณวุฒิปริญญาโทขั้นต่ำ ๑๕,๘๕๐ บาท โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่ระเบียบดังกล่าวมีผลใช้บังคับ คือ วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ ทั้งนี้ให้มีการประกาศผลคำพิพากษาในราชกิจจานุเบกษา และให้การประกาศมีผลเป็นการเพิกถอน

ศาลปกครองสูงสุด
- 2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

ส่วนหลักฐานคดี
ถ่ายเอกสารถูกต้อง
นางสรรณิการ์ อาจกล้า
เจ้าหน้าที่ศาลปกครองชำนาญการ

/ระเบียบ...

ระเบียบดังกล่าว และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ ชดใช้ค่าเสียหายเป็นเงินจำนวน ๘๑,๐๙๐ บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปี ของต้นเงินดังกล่าว นับถัดจากวันฟ้องเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่ผู้ฟ้องคดี และคืนค่าธรรมเนียมศาลในชั้นอุทธรณ์ตามส่วนของการชนะคดีให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๓ นอกจากที่แก้ ให้เป็นไปตามคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

นายสมชาย เอมโอช ตุลาการเจ้าของสำนวน
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายไชยวัฒน์ ธำรงศรีสุข
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายประสาน บางประสิทธิ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายโสภณ บุญกูล
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นางสาวพยุง พันสุทธิรางกูร
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการผู้แถลงคดี : นายสมสกุล ณ บางช้าง

สำเนาถูกต้อง

ศาลปกครองสูงสุด
2 ก.ย. 2563
ศาลปกครองสูงสุด

(นางสาวณิภาร์ อาจหาญ)
ที่ศาลปกครองชำนาญการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Chiang Mai Rajabhat University: CMRU

๘๐ ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

คนดีสร้างชาติไทย ราชภัฏเชียงใหม่สร้างคนดี

กองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
เลขที่180 หมู่ 7 ต.ขี้เหล็ก อ.แม่ริม จ.เชียงใหม่ 50180 โทรศัพท์/โทรสาร. 0-5388-5330
http://www.dhrm.cmru.ac.th