

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ในปี พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีดำเนินการประเมินการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้าง ใน[แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564](#)



ที่มา : <http://www.plan.cmru.ac.th/2016/?name=page&file=page&op=RISKCMRU>

หรือ ตามรหัสคิวอาร์ (QR Code) ด้านล่างนี้



แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ 2564 มีการประเมินโอกาสการทุจริต และผลกระทบจากการทุจริต จากการจัดซื้อจัดจ้าง (อยู่ในหน้า 10) ซึ่งแสดงผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับน้อย หรือ ความเสี่ยงทุจริตอยู่ในระดับน้อย (ต่ำ) กลยุทธ์ที่ใช้ในการจัดการความเสี่ยงคือ ควบคุมความเสี่ยง โดยใช้ระบบการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพเพียงพอ อีกทั้งดำเนินการติดตามเฝ้าระวังความเสี่ยงทุจริต ไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปอยู่ในระดับที่สูงขึ้น หรือเคลื่อนย้ายไปสู่ระดับสูงกว่าระดับที่ยอมรับได้

ประเภทความเสี่ยง (1)	ความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง (3)	แหล่งที่มา ของความเสี่ยง (4)	การประเมินความเสี่ยง				กลยุทธ์ที่ใช้ในการ จัดการความเสี่ยง (9)
				โอกาส ที่จะเกิด (5)	ผลกระทบ (6)	ระดับ ความเสี่ยง (7)	ลำดับ ความเสี่ยง (8)	
		2.3 แนวโน้มความต้องการเรียนเพื่อการเรียนสายอาชีพและเรียนเพื่อเป็นผู้ประกอบการเพิ่มขึ้น	ปัจจัยภายนอก	4	4	16 (สูงมาก)	2	ลดความเสี่ยง
		2.4 แนวโน้มการเรียนนอกระบบและการเรียนหลักสูตรระยะสั้นเพิ่มขึ้น	ปัจจัยภายนอก	4	5	20 (สูงมาก)	1	ลดความเสี่ยง
		2.5 การแข่งขันการรับนักศึกษาใหม่ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา	ปัจจัยภายนอก	3	3	9 (สูง)	8	ควบคุมความเสี่ยง
		2.6 บางหลักสูตรไม่ตรงกับความต้องการของผู้เรียนที่เปลี่ยนไปและไม่ตอบสนองต่อความต้องการของตลาด	ปัจจัยภายใน	2	4	8 (ปานกลาง)	9	ควบคุมความเสี่ยง
		2.7 ขาดการประชาสัมพันธ์หลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ	ปัจจัยภายใน	2	4	8 (ปานกลาง)	9	ควบคุมความเสี่ยง
ด้านการปฏิบัติงาน	3. เกิดการทุจริตจากการซื้อจ้าง	3.1 การปิดประกาศสอบราคา/ประกวดราคา	ปัจจัยภายใน	1	5	5 (น้อย)	15	ควบคุมความเสี่ยง
		3.2 การเอื้อประโยชน์หรือกีดกันผู้เสนอราคาบางราย	ปัจจัยภายใน	1	5	5 (น้อย)	15	ควบคุมความเสี่ยง
		3.3 การเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างไม่ถูกต้อง	ปัจจัยภายใน	1	4	4 (น้อย)	22	ควบคุมความเสี่ยง
		3.4 การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่มีสายสัมพันธ์และเป็นพวกพ้องตนเอง	ปัจจัยภายใน	1	5	5 (น้อย)	15	ควบคุมความเสี่ยง

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2564 :: หน้า 10

อีกทั้งมีการระบุและประเมินปัจจัยเสี่ยงการทุจริต (อยู่ในหน้า 14)

ที่	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง					ระดับความรุนแรงของผลกระทบ				
		1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =สูง	5 =สูงมาก	1 =น้อยมาก	2 =น้อย	3 =ปานกลาง	4 =ค่อนข้างรุนแรง	5 =รุนแรงที่สุด
2. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน											
11.	การปิดประกาศสอบราคา/ประกวดราคา	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
12.	การเอื้อประโยชน์หรือกีดกันผู้เสนอราคาบางราย	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
13.	การเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างไม่ถูกต้อง	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
14.	การเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการที่มีสายสัมพันธ์และเป็นพวกพ้องตนเอง	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
15.	อาคารสภหรือ ขาดความมั่นคงแข็งแรงจากอายุการใช้งาน	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
16.	อาคารขาดการตรวจสอบ ซ่อมแซมบำรุงรักษาอาคาร ระบบไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้าและอุปกรณ์สำนักงาน	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย
17.	อาคารได้รับความเสียหายจากเหตุอัคคีภัยหรือผลกระทบจากการเกิดแผ่นดินไหว	น้อยมาก	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	มีผลกระทบ รายบุคคล	มีผลกระทบ กับงาน	มีผลกระทบ ในหน่วยงาน	มีผลกระทบ หลายหน่วยงาน	มีผลกระทบ ต่อ มหาวิทยาลัย

แผนบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปี 2564 :: หน้า 14