



รายงานการ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564**

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และทำให้หน่วยงานหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ฉบับนี้ ประกอบไปด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การเปิดเผยข้อมูล (2) การป้องกันการทุจริต (3) คุณภาพการดำเนินงาน (4) การปฏิบัติหน้าที่ (5) การใช้อำนาจ (6) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (7) การใช้งบประมาณ (8) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (9) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (10) การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผลคะแนนจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2564

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ฉบับนี้ จะช่วยยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นพร้อมทั้งเสนอแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนระดับประเทศให้ดียิ่งขึ้นไป

1. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” หรือที่เรียกว่า “การประเมิน ITA” ซึ่งการต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) โดยในช่วงปี พ.ศ.2561 ถึง พ.ศ.2565 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 80 ขึ้นไป ต้องมีผลการประเมิน ITA ในระดับ 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา

2. กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	น้ำหนักคะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	30 คำถาม	30
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน 8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน	15 คำถาม	30
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	43 ข้อมูล	40

คะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C

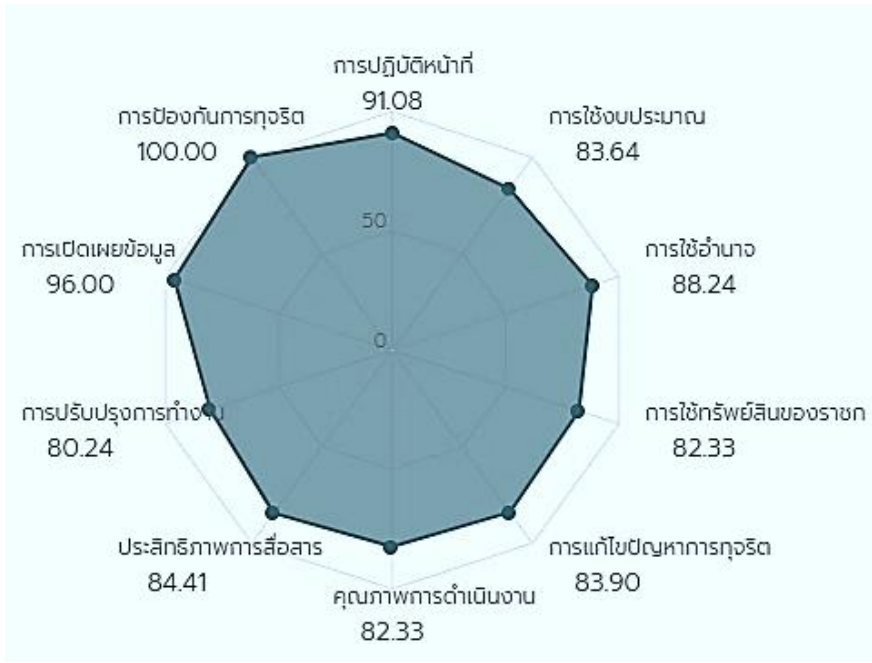
คะแนน	ระดับ
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

3. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน เท่ากับ 89.65 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดสรุปได้ว่า จุดแข็งที่ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนจุดที่ควรพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด 80.24 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้



ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม	
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.08 83.64 88.24 82.33 83.90	30	25.75
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่รับบริการหรือติดต่อตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรณีมีจำนวนมากกว่า 1,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 100 คน)	6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.33 84.41 80.24	30	24.70
3.	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	คณะกรรมการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	96.00 100.00	40	39.20
รวม					100	89.65

5. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 จากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 จำนวน 89.65 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่า

หน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

(1) แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง กับการทุจริต และประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของการทำงาน ยกตัวอย่าง เช่น รายละเอียด วิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือ วิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลา ดำเนินการ เป็นต้น

(2) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น

(3) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน

(4) กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานว่ามีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด

(5) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง

(6) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน

(7) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น

(8) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

(9) ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น

(10) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น

(11) เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น

- (12) สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน
- (13) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น
- (14) ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
- (15) เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล
- (16) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง
- (17) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง
- (18) เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ
- (19) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม
- (20) ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง
- (21) พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
- (22) พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าฐานะส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น
- (23) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง
- (24) ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติงานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด
- (25) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน
- (26) ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก
- (27) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
- (28) เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต

6.การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2563		ปีงบประมาณ พ.ศ.2564		ผลคะแนนที่ต่างกัน			
				คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.41 78.83 81.30 78.87 80.10	30 30 30 30 30	24.45 24.45 24.45 24.45 24.45	91.08 83.64 88.24 82.33 83.90	30 30 30 30 30	25.75 25.75 25.75 25.75 25.75	2.67 4.81 6.94 3.46 3.80	↓ -0.69
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	นักศึกษา นักวิจัย ชาวบ้าน ผู้ใช้บัณฑิต บริษัท นิติบุคคล ที่รับบริการหรือติดต่อตามภารกิจของมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรณีมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน)	6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	93.08 94.88 91.99	30 30 30	28.00 28.00 28.00	82.33 84.41 80.24	30 30 30	24.70 24.70 24.70	-10.75 -10.47 -11.75	↑ +3.71
3.	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	95.56 100.00	40 40	39.11 39.11	96.00 100.00	40 40	39.20 39.20	0.44 0	↓ -0.89
รวม					100	91.56		100	89.65		↓ -1.91

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

7.1 จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 85) จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 100 ซึ่งมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ 2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

(2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนร้อยละ 95.56 ซึ่งมาจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ใน 5 ประเด็น คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานด้านต่าง ๆ ข่าวประชาสัมพันธ์ การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 5) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แต่ทั้งนี้มหาวิทยาลัยยังคงต้องปรับปรุงข้อมูลเว็บไซต์ให้ครบถ้วนตามสมบูรณ์

(3) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 91.08 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้ง กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

(4) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ 88.24 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ราชการ การให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างเป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ ซึ่งจะเห็นได้ว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงาน

บุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

7.2 จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 85) จำนวน 6 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ 84.41 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้บุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ สามารถส่งความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน แต่ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดการให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่หน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ อย่างมีประสิทธิภาพ

(2) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ 83.90 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยมุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมกรทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(3) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ 83.64 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

(4) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้คะแนนร้อยละ 82.33 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของมหาวิทยาลัยไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน และการยืมโดยบุคคลภายนอก ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดทำ

คู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด

(5) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 82.33 ซึ่งมาจากการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากร โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับ สินบน

(6) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ 80.24 ซึ่งมาจากการประเมิน การรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการ ทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น เห็นได้ว่า หน่วยงานควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการด้วย ทั้งนี้ นอกจากหน่วยงานจะต้องปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

8. มาตรการ/แนวทาง

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (84.41)	1) จัดทำ infographic แสดงการดำเนินการ ขั้นตอน การร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของเจ้าหน้าที่ โดยมีรายละเอียด วิธีการที่ บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียด ขั้นตอนหรือ วิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ ให้มี ความชัดเจนและเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อน เพื่อให้ บุคคลภายนอกสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้ง่ายมาก ขึ้น และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทาง ต่าง ๆ ของหน่วยงาน 2) เพิ่มช่องทางการสื่อสารกับนักศึกษาและเพิ่ม ช่องทางในการขอรับคำปรึกษาด้านต่างๆ	งานนิติการ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (83.90)	1.จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์โดยการมีส่วนร่วม ของผู้บริหารเพื่อแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ กับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน 2.จัดโครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อให้เกิดวัฒนธรรม องค์กรในการต่อต้านการทุจริตและให้เห็นถึง ความสำคัญในการมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาการทุจริต	กองบริหารงานบุคคล	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (83.64)	เพิ่มการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลแผนการ ใช้จ่ายงบประมาณ และแผนปฏิบัติงานประจำปี ของมหาวิทยาลัยให้เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น ทั้งบุคคลภายนอกและบุคลากรภายในการรายงาน ผลต้องไม่ล่าช้า	กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (82.33)	จัดทำคู่มือหรือ infographic แสดงขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของหน่วยงาน และจัดทำแบบฟอร์มในการขอใช้/ยืมทรัพย์สินของหน่วยงานและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผ่านสื่อและช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงาน	กองอาคารสถานที่ กองการพัสดุ	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (82.33)	ปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน คุณภาพในการปฏิบัติงาน ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และเป็นระบบออนไลน์มากขึ้น	สำนักทะเบียนและประมวลผล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (80.24)	Update ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ และเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	กองพัฒนานักศึกษา สำนักทะเบียนและประมวลผล	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565