



ครบรอบ ๑๐๐ ปี
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

รายงานการวิเคราะห์

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

www.cmru.ac.th

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมิน ได้ทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และทำให้หน่วยงานหันมาให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีคุณธรรมทั้งการบริหารงานภายในหน่วยงาน และการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้มารับบริการ ประชาชน และสังคม รวมไปถึงกระตุ้นให้หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญต่อข้อมูลต่าง ๆ ที่จะต้องมีการเปิดเผยต่อสาธารณชนอีกด้วย

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฉบับนี้ ประกอบไปด้วย ผลคะแนนจากตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การเปิดเผยข้อมูล (2) การป้องกันการทุจริต (3) คุณภาพการดำเนินงาน (4) การปฏิบัติหน้าที่ (5) การใช้อำนาจ (6) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (7) การใช้งบประมาณ (8) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (9) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (10) การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผลคะแนนจะช่วยสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ฉบับนี้ จะช่วยยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนามหาวิทยาลัยให้ดีขึ้นพร้อมทั้งเสนอแนวทางในการนำไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งจะส่งผลต่อคะแนนระดับประเทศให้ดียิ่งขึ้นไป

1. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” หรือที่เรียกว่า “การประเมิน ITA” ซึ่งการต่อต้านการทุจริตเป็นส่วนหนึ่งในยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และการประเมิน ITA ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2565) โดยในช่วงปี พ.ศ.2561 ถึง พ.ศ.2565 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 80 ขึ้นไป ต้องมีผลการประเมิน ITA ในระดับ 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เป็นต้นมา

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นับเป็นปีที่ ๑๐ ของการดำเนินการที่ผ่านมา และเป็นปีที่ ๕ ที่ได้ปรับเข้าสู่การประเมินในรูปแบบออนไลน์ อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๘,๓๐๓ แห่งทั่วประเทศ เข้าร่วมการประเมิน กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ของหน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์ต่อประชาชน และให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้น ที่สำคัญคือส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

นอกจากนี้ ในด้านของประชาชนและสังคมไทยแล้ว การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่ทุกคนจะได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่พัฒนาการบริหารงานภาครัฐ เพื่อให้ประชาชนคนไทยได้รับบริการจากภาครัฐที่ดีขึ้นและยังส่งผลให้ประชาชนและสาธารณชนมีโอกาสดำเนินงานร่วมกับติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐได้มากขึ้นอีกด้วย

2. กรอบการประเมิน

กรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัด 3 เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	น้ำหนักคะแนน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	30 ข้อคำถาม	30
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน 8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน	15 ข้อคำถาม	30
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	43 ข้อมูล	40

คะแนนและระดับผลการประเมิน ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D

คะแนน	ระดับ
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

3. หลักการและเหตุผล

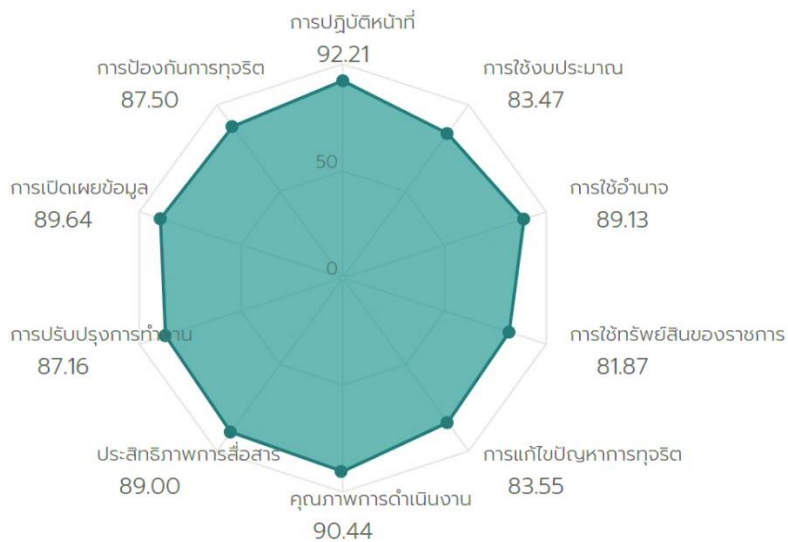
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงาน ภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนา และยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

4. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คะแนนภาพรวมของหน่วยงาน เท่ากับ 89.65 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผลการประเมิน ระดับ A เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดสรุปได้ว่า จุดแข็งที่ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ส่วนจุดที่ควรพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนต่ำสุด 80.24 คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม	
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้
1.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำเข้าสู่ข้อมูลในระบบ ITAS (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	92.21 83.47 89.13 81.87 83.55	30	25.81

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่รับบริการหรือติดต่อตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรณีมีจำนวนมากกว่า 1,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 100 คน)	6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	90.44 89.00 87.16	30	26.66	
3.	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	คณะกรรมการจัดทำข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	89.64 87.50	40	35.43	
รวม						100	87.90



จากแผนภูมิรูปภาพสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เห็นได้ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีการปฏิบัติหน้าที่ คุณภาพการดำเนินงาน อยู่ในเกณฑ์ดี ส่วนตัวชี้วัดที่ต้องมีการปรับปรุง ได้แก่ การแก้ไขปัญหาการทุจริต การใช้งบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ

5. ข้อเสนอแนะการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จากคณะกรรมการผู้ตรวจประเมิน

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 87.9 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง รวมถึงประเด็น หน่วยงานของท่านยังไม่มีมาตรการกักตุนและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ตุน และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน และแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และ ประเด็น การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริม

คุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น รวมถึง ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

และมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี หน่วยงานไม่ได้ระบุให้ครบองค์ประกอบ โดยขาดในข้อ 3) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้น หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี หน่วยงานไม่ได้ระบุให้ครบองค์ประกอบ โดยขาดในข้อ 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้น หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี หน่วยงานไม่ได้ระบุให้ครบองค์ประกอบ โดยขาดในข้อ 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 ดังนั้น หากไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต จากรายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่พบการดำเนินการที่สอดคล้องกับข้อ O36 แผนบริหารความเสี่ยง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ (หน้า 19) ที่ระบุเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk) : ประเด็นการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤตินิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริตและประพฤตินิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน หน่วยงานไม่ได้ระบุให้ครบองค์ประกอบ โดยขาดในข้อ 2) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ O39 มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม และรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย 6 เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565**

6.การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ.2565

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2564		ปีงบประมาณ พ.ศ.2565		ผลคะแนนที่ต่างกัน			
				คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
1.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)	บุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี นับถึงวันที่นำข้อมูลในระบบ ITAS (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)	1.การปฏิบัติหน้าที่ 2. การใช้งบประมาณ 3. การใช้อำนาจ 4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	91.08	30	25.75	92.21	30	25.81	+1.13	↑0.06
				83.64			83.47			-0.17	
				88.24			89.13			+0.89	
				82.33			81.87			-0.46	
				83.90			83.55			-0.35	
2.	แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity and Transparency Assessment (EIT)	นักศึกษา นักวิจัย ชาวบ้าน ผู้ใช้บัณฑิต บริษัท นิติบุคคล ที่รับบริการหรือติดต่อตามภารกิจของมหาวิทยาลัย นับตั้งแต่ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก กรณีมหาวิทยาลัยมีจำนวนมากว่า	6. คุณภาพการดำเนินงาน 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	82.33	30	24.70	90.44	30	26.66	+8.11	↑1.96
				84.41			89.00			+4.59	
				80.24			87.16			+6.92	

ที่	แบบสอบถาม	ผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.2564			ปีงบประมาณ พ.ศ.2565			ผลคะแนนที่ต่างกัน	
				คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม		คะแนนตามตัวชี้วัด	คะแนนตามแบบสอบถาม
					คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้		
		4,000 คน ให้เก็บข้อมูลไม่น้อยกว่า 400 คน)									
3.	แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)	เว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ	9. การเปิดเผยข้อมูล 10. การป้องกันการทุจริต	96.00 100.00	40	39.20	89.64 87.50	40	35.43	-6.36 -12.5	↓ 3.77
รวม					100	89.65		100	87.90		↓ 1.75

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

7.1 ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 90) จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ

(1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ 92.21 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวก และเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

(2) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ 90.44 ซึ่งมาจากการประเมินการรับรู้ของบุคคลภายนอก นักศึกษา บริษัท นิติบุคคล ที่มารับบริการ ต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ ของบุคลากร โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชนหรือหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกเขาไปอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีร้องเรียน

7.2 ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	1. ควรมีการทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม 2. ควรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ นโยบายและแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างชัดเจน เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับรู้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ 3. ควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนการทุจริต	กองบริหารงานบุคคล กองกลาง กองนโยบายและแผน สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา
2.	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	1. มีการเผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณ แต่ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์	กองนโยบายและแผน กองการพัสดุ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		2. ควรเพิ่มช่องทางในการเปิดโอกาสให้มีการสอบถาม ทักท้วง หรือร้องเรียน	
3.	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการกำหนดมาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ 2. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง 3. ควรมีการระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง 4. ควรมีการกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 	กองอาคารสถานที่ กองกลาง

7.3 ผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่สามารถพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1.	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการปรับปรุงแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามปริมาณ และคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง เทียบตรง 2. พัฒนาระบบการการอนุมัติให้บุคลากรเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม 3. จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน มอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่อย่างเป็นธรรม รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง 	กองบริหารงานบุคคล
2.	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของสถาบันและข้อมูลที่สำคัญที่สาธารณชนควรได้รับทราบ 2. ควรจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ และสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ได้ เพื่อสะท้อนถึง 	กองกลาง สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
		การสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
3.	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	<p>1. ควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ และอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น</p> <p>2. ควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ</p> <p>3. ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถาม โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p>	ทุกหน่วยงาน
4.	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	<p>ควรเน้นการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูล ด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุและการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ e-service โดยต้องมีข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานโดยตรง</p>	ทุกหน่วยงาน

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ผลการวิเคราะห์	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
5.	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	ควรสรุปประเด็นและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา และกำหนดผู้รับผิดชอบ พร้อมทั้งมีแนวทางในการกำกับติดตาม	กองบริหารงานบุคคล

8. มาตรการ/แนวทางในการปรับปรุงพัฒนาตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องได้รับการแก้ไขในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาทุจริตในหน่วยงาน ในรูปแบบต่างๆ กำหนดผู้รับผิดชอบหลักในการรับผิดชอบหลักในการติดตามช่องทางการร้องเรียน การรับเรื่อง รวมทั้งผลการดำเนินการ 	ตุลาคม 65 - กันยายน 66	กองกลาง กองบริหารงานบุคคล สำนักดิจิทัลเพื่อการศึกษา	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2566
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผน การใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพิ่มช่องทางการสอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน เรื่องการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี 	ตุลาคม 65 - กันยายน 66	กองนโยบายและแผน	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	<ol style="list-style-type: none"> ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของทางราชการ 	ตุลาคม 65 - กันยายน 66	กองกลาง กองอาคารสถานที่	รายงานผลต่อคณะกรรมการ ITA มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภายในเดือนเมษายน พ.ศ.2565

ตัวชี้วัด	มาตรการ/แนวทาง เพื่อการปรับปรุงแก้ไข	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
	2. กำหนดมาตรการกำกับดูแลและ ตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของ ราชการ			

